

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan bab sebelumnya, maka dapat ditarik kesimpulan dari penelitian ini sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil uji simultan intensitas *CSR*, Implementasi *CSR*, intensitas *R&D*, dan intensitas *Advertising*, ukuran dan umur perusahaan berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas. Hasil uji determinasi menunjukkan kontribusi variabel bebas intensitas *CSR*, Implementasi *CSR*, intensitas *R&D*, dan intensitas *Advertising* terhadap variasi atau naik turunnya variabel profitabilitas sebesar 26,7% sedangkan sisanya sebesar 73,3% dipengaruhi variabel lain di luar model. Berdasarkan hasil uji simultan intensitas *CSR*, Implementasi *CSR*, intensitas *R&D*, dan intensitas *Advertising*, ukuran dan umur perusahaan berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas.
2. Berdasarkan uji parsial (Uji t), intensitas *R&D* berpengaruh positif signifikan terhadap profitabilitas dan makin besar pengaruhnya pada perusahaan berukuran kecil.
3. Variabel intensitas *CSR*, implementasi *CSR*, intensitas *advertisaing* dan umur perusahaan secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas.

5.2. Keterbatasan penelitian

Keterbatasan penelitian ini yaitu:

1. Sampel yang digunakan hanya 16 perusahaan dari 240 populasi karena banyak perusahaan yang tidak memenuhi kriteria yang ditetapkan.
2. Terdapat data yang terlalu ekstrim dikarenakan biaya *advertising*, biaya *CSR*, biaya *R&D* yang sangat kecil pada beberapa perusahaan, sehingga dilakukan penghapusan data dengan metode outlier dari semula delapan puluh menjadi enam puluh dua
3. Nilai koefisien determinasi pada model ini terlalu kecil sehingga kemampuan model dalam menjelaskan dependen variabel juga kecil.

5.3. Saran

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi kepada beberapa pihak sebagai berikut:

1. Bagi investor

Sebaiknya investor memperhatikan bagaimana intensitas *CSR*, Implementasi *CSR*, intensitas *R&D*, intensitas *Advertising*, ukuran dan umur perusahaan karena terbukti berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas. Namun intensitas *R&D* yang membuktikan bahwa biaya *R&D* yang dikeluarkan perusahaan dibanding total penjualannya terutama yang dilakukan perusahaan berukuran kecil harus lebih diperhatikan karena secara parsial signifikan mempengaruhi profitabilitas perusahaan.

2. Bagi perusahaan

Perusahaan, khususnya yang berukuran kecil sebaiknya memperhatikan intensitas *R&D* karena hasil pengujian secara parsial menunjukkan

pengaruh yang signifikan terhadap profitabilitas, meskipun tetap harus memperhatikan faktor lain karena secara simultan pengaruhnya signifikan.

3. Bagi peneliti selanjutnya

- a. Peneliti selanjutnya sebaiknya menambah data atau pengamatan dengan menambah sampel dan memperpanjang periode pengamatan untuk menguji konsistensi hasil penelitian yang sudah dilakukan.
- b. Penelitian selanjutnya dapat menggunakan variabel bebas yang belum dimasukkan pada model penelitian ini, misalnya: *staff welfare & training intensity* yang menurut penelitian Asha K.S. Nair dan Som Sekhar Bhattacharyya (2019) berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan.

DAFTAR RUJUKAN

- Acar, M., & Temiz, H. (2017). Advertising effectiveness on financial performance of banking sector: Turkey case. *International Journal of Bank Marketing*, 35(4), 649–661. <https://doi.org/10.1108/IJBM-03-2016-0036>
- Adamska, A., Dabrowski, T. J., Grygiel-Tomaszewska, A., & others. (2016). The Resource-Based View or Stakeholder Theory: Which Better Explains the Relationship between Corporate Social Responsibility and Financial Performance? *Eurasian Journal of Business and Management*, 4(2), 1–16.
- Ahyani, R., & Puspitasai, W. (2019). Pengaruh Corporate Social Responsibility Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Properti Dan Real Estate Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2017. *Jurnal Akuntansi Trisakti*, 2(2), 245–262.
- Boyke P Siregar, rosmayanti. (2018). Kesadaran Dunia Usaha terhadap CSR Masih Rendah. *Wartaekonomi*.
- Branco, M. C., Delgado, C., Sá, M., & Sousa, C. (2014). Comparing CSR communication on corporate web sites in Sweden and Spain. *Baltic Journal of Management*.
- Candrayanthi, A. A. A., & Saputra, I. (2013). Pengaruh pengungkapan corporate social responsibility terhadap kinerja perusahaan (studi empiris pada perusahaan pertambangan Di bursa efek Indonesia). *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 4(1), 141–158.
- Frynas, J. G., & Yamahaki, C. (2016). Corporate social responsibility: Review and roadmap of theoretical perspectives. *Business Ethics: A European Review*, 25(3), 258–285.
- Ghozali, I. (2016). Multivariate analysis application with IBM SPSS 23 program. *Semarang: Diponegoro University Publishing Agency*.
- Hanafi, M. M., & Halim, A. (2015). Analisis Laporan Keuangan (Kelima). *Yogyakarta: Upp Stim Ykpn*.
- Hayati, K., Sipayung, N. S., Sihotang, J., & Simanjuntak, Y. P. (2021). PENGARUH UKURAN KAP, UMUR PERUSAHAAN, OPINI AUDIT DAN UKURAN PERUSAHAAN TERHADAP AUDIT DELAY PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA PERIODE 2018-2020. *Fair Value: Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Keuangan*, 4(Special Issue 2), 524–538.
- Jaisinghani, D. (2016). Impact of R&D on profitability in the pharma sector: an empirical study from India. *Journal of Asia Business Studies*, 10(2), 194–210. <https://doi.org/10.1108/JABS-03-2015-0031>

- Kostova, T., & Hult, G. T. M. (2016). Meyer and Peng's 2005 article as a foundation for an expanded and refined international business research agenda: Context, organizations, and theories. *Journal of International Business Studies*, 47(1), 23–32.
- Lins, K. V., Servaes, H., & Tamayo, A. (2017). Social capital, trust, and firm performance: The value of corporate social responsibility during the financial crisis. *The Journal of Finance*, 72(4), 1785–1824.
- Long, W., Li, S., Wu, H., & Song, X. (2020). Corporate social responsibility and financial performance: The roles of government intervention and market competition. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27(2), 525–541. <https://doi.org/10.1002/csr.1817>
- Manokaran, K., Ramakrishnan, S., Hishan, S., & Soehod, K. (2018). The impact of corporate social responsibility on financial performance: Evidence from insurance firms. *Management Science Letters*, 8(9), 913–932.
- Maqbool, S., & Zameer, M. N. (2018). Corporate social responsibility and financial performance: An empirical analysis of Indian banks. *Future Business Journal*, 4(1), 84–93. <https://doi.org/10.1016/j.fbj.2017.12.002>
- market-chd. (2020). Belanja Iklan Turun, Kinerja Emiten Media Ikut Amburadul. *CNBC Indonesia*.
- Marnelly, T. R. (2012). Corporate social responsibility (CSR): Tinjauan teori dan praktek di Indonesia. *Jurnal Aplikasi Bisnis*, 2(2), 49–59.
- Nair, A. K. S., & Bhattacharyya, S. S. (2019). Mandatory corporate social responsibility in India and its effect on corporate financial performance: perspectives from institutional theory and resource-based view. *Business Strategy & Development*, 2(2), 106–116.
- Nayenggita, G. B., Raharjo, S. T., & Resnawaty, R. (2019). Praktik corporate social responsibility (csr) di Indonesia. *Focus: Jurnal Pekerjaan Sosial*, 2(1), 61–66.
- Pradhan, S. (2016). Impact of corporate social responsibility intensity on corporate reputation and financial performance of Indian firms. *Business: Theory and Practice*, 17, 371–380. <https://doi.org/10.3846/btp.17.11123>
- PUSPITASARI, E., SUDIYATNO, B., HARTOTO, W. E., & WIDATI, L. W. (2021). Net interest margin and return on assets: A Case Study in Indonesia. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(4), 727–734.
- Putra, A. S. (2015). Pengaruh corporate social responsibility terhadap profitabilitas perusahaan (Studi empiris pada perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2010-2013). *Nominal: Barometer Riset Akuntansi Dan Manajemen*, 4(2), 88–110.

- Ramadani, A. A. (2020). PENGARUH IMPLEMENTASI CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY TERHADAP KINERJA KEUANGAN PT DJARUM MAKASSAR. *Economics Bosowa*, 4(1), 27–40.
- Servaes, H., & Tamayo, A. (2013). The impact of corporate social responsibility on firm value: The role of customer awareness. *Management Science*, 59(5), 1045–1061.
- Sridhar, S., Narayanan, S., & Srinivasan, R. (2014). Dynamic relationships among R&D, advertising, inventory and firm performance. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 42(3), 277–290. <https://doi.org/10.1007/s11747-013-0359-0>
- Sudana, I Made. (2009). *Manajemen Keuangan Teori dan Praktek*. Airlangga University Press: Surabaya
- Sugiono, S. (2016). Metode penelitian kuantitatif, kualitatif, dan r & d. *Bandung: Alfabeta*.
- Sugiyono, D. (2013). *Metode penelitian pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R\&D*.
- Sugiyono, D. (2018). Metode penelitian kuatintatif, kualitatif dan R & D/Sugiyono. *Bandung: Alfabeta*, 15(2010).
- Sugiyono, P. D. (2017). Metode Penelitian Bisnis: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi, dan R&D. *Penerbit CV. Alfabeta: Bandung*.
- Sukimo. (2017). Sritex (SRIL) Amankan Kontrak Pakaian Militer Sepanjang 2016. *Bisnis.Com*.
- UTAMI, N. (2021). Contoh Limbah Industri dan Cara Menanggulangnya. *Indonesia Environment & Energy Center (IEC) – Synergy Solusi Group Member of Proxsis*.
- VanderPal, G. (2015). Impact of R\&D expenses and corporate financial performance. *VanderPal, GA (2015). Impact of R\&D Expenses and Corporate Financial Performance. Journal of Accounting and Finance*, 15(7), 135–149.
- Williamson, O. E. (1967). Hierarchical control and optimum firm size. *Journal of Political Economy*, 75(2), 123–138.