

BAB V

PENUTUP

Pada bab ini diuraikan mengenai simpulan, keterbatasan penelitian, dan saran untuk penelitian selanjutnya. Bagian pertama berisi kesimpulan hasil penelitian berdasarkan uji hipotesis dan pembahasan yang dilakukan peneliti serta implikasi dari hasil penelitian saat ini, bagian kedua berisi keterbatasan yang dihadapi oleh peneliti dan bagian yang terakhir berisikan saran saran bagi penelitian selanjutnya.

5.1 Kesimpulan

Penelitian pada saat ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kepemilikan kepemilikan, keterlibatan manajemen dengan moderisasi biaya keagenan terhadap kinerja perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI). Teknik pengambilan sampel menggunakan *purposive sampling* dan menghasilkan data sampel sebanyak 68 data. Teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis statistik deskriptif dan uji regresi moderasi dengan program SPSS *version* 24. Dari dua variabel independen terdapat berpengaruh terhadap kinerja perusahaan yang dikuatkan dengan variabel moderasi

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dikemukakan pada bab-bab sebelumnya, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Hasil pengujian hipotesis pertama yaitu kepemilikan keluarga dari kinerja perusahaan keluarga periode laporan tahunan 2016 - 2020 yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) memiliki pengaruh signifikan dalam pengaruh

2. kinerja perusahaan karena tingkat signifikansi rasio kepemilikan keluarga kurang dari 0,05 sehingga hipotesis pertama terdukung. Pada hipotesis pertama menunjukkan bahwa kepemilikan keluarga pada perusahaan menjadi tinggi nilainya karena alokasi kepemilikan saham keluarga yang beredar di perusahaan lebih dari 50% saham yang beredar di bursa efek indonesia.
3. Hasil pengujian hipotesis kedua yaitu keterlibatan manajemen dari kinerja perusahaan keluarga periode laporan tahunan 2016 - 2020 yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tidak memiliki pengaruh signifikan dalam pengaruh kinerja perusahaan karena tingkat signifikansi rasio kepemilikan keluarga lebih dari 0,05 sehingga hipotesis kedua tidak terdukung. Pada hipotesis kedua menunjukkan bahwa keterlibatan manajemen pada perusahaan menjadi rendah nilainya karena alokasi kepemilikan saham manajemen yang beredar di perusahaan kurang dari 50% saham yang beredar di bursa efek indonesia.
4. Hasil pengujian hipotesis ketiga yaitu biaya keagenan memoderasi kepemilikan keluarga dari kinerja perusahaan keluarga periode laporan tahunan 2016 - 2020 yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tidak memiliki pengaruh signifikan dalam pengaruh moderasi kepemilikan keluarga karena tingkat signifikansi rasio kepemilikan keluarga lebih dari 0,05 sehingga hipotesis ketiga tidak terdukung. Pada hipotesis ketiga menunjukkan bahwa biaya keagenan memoderasi kepemilikan keluarga pada perusahaan menjadi kuat nilainya karena alokasi biaya keagenan yang

beredar di perusahaan kurang dari 50% saham yang beredar di bursa efek indonesia.

5. Hasil pengujian hipotesis keempat yaitu biaya keagenan memoderasi keterlibatan manajemen dari kinerja perusahaan keluarga periode laporan tahunan 2016 - 2020 yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tidak memiliki pengaruh signifikan dalam pengaruh moderasi keterlibatan manajemen karena tingkat signifikansi rasio kepemilikan keluarga lebih dari 0,05 sehingga hipotesis ketiga tidak terdukung. Pada hipotesis ketiga menunjukkan bahwa biaya keagenan memoderasi keterlibatan manajemen pada perusahaan menjadi kuat nilainya karena alokasi biaya keagenan yang beredar di perusahaan kurang dari 50% saham yang beredar di bursa efek indonesia.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Dalam penelitian ini mempunyai beberapa keterbatasan yang dapat mempengaruhi hasil penelitian, peneliti berharap keterbatasan ini dapat dijadikan pertimbangan bagi peneliti selanjutnya. Adapun keterbatasan tersebut meliputi:

1. Sampel yang digunakan pada penelitian ini hanya mencakup perusahaan keluarga sehingga banyak perusahaan yang tidak masuk pada sampel penelitian.
2. Periode pengambilan sampel menggunakan laporan tahunan sehingga tidak dapat mencakup banyak data

5.3 Saran

Berdasarkan dari hasil penelitian, kesimpulan yang diambil dan keterbatasan penelitian ini maka saran yang dapat diberikan untuk penelitian yang akan datang akan diuraikan sebagai berikut:

1. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat memperluas variabel independen selain variabel rasio keuangan seperti *good corporate governance* (GCG) atau parameter politik.
2. Penelitian selanjutnya diharapkan memperpanjang periode laporan tahunan agar penelitian lebih akurat dan relevan.

Daftar Rujukan

- Agus Harjito, D., Santoso, A. R. C., & McGowan, C. B. (2021). The effect of corporate governance and corporate strategy on family firm performance in indonesia. *Journal of Applied Business Research*, 37(1), 11–16. <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.200127.082>
- Ajao, M. G., & Ejokehuma, J. O. (2021). Ownership Structure and Financial Performance of Manufacturing Firms in Sub-Saharan Africa. *Facta Universitatis, Series: Economics and Organization*, 18, 187. <https://doi.org/10.22190/fueo210319013a>
- Anggreni, M. K. D., & Robiyanto, R. (2021). Pengaruh Struktur Modal Dan Struktur Kepemilikan Terhadap Kinerja Perusahaan Dengan Corporate Governance Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Ekonomi Bisnis Dan Kewirausahaan*, 10(2), 100. <https://doi.org/10.26418/jebik.v10i2.45162>
- Darko, J., Aribi, Z. A., & Uzonwanne, G. C. (2016). Corporate governance: the impact of director and board structure, ownership structure and corporate control on the performance of listed companies on the Ghana stock exchange. *Corporate Governance (Bingley)*, 16(2), 259–277. <https://doi.org/10.1108/CG-11-2014-0133>
- Dewi, S., & Lisa, L. (2021). Analisis Hubungan Manajemen Laba dan Struktur Kepemilikan Terhadap Kinerja Perusahaan di BEI Tahun 2016-2019. *Owner*, 5(2), 653–662. <https://doi.org/10.33395/owner.v5i2.496>
- Indarti, M. K., & Extaliyus, L. (2013). Pengaruh Corporate Governance Preception Index (CGPI), Struktur Kepemilikan, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kinerja Keuangan. *Jurnal Bisnis Dan Ekonomi*, 20(2), 171–183. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Itan, I. (2021). Pengaruh atribut dewan direksi dan struktur kepemilikan terhadap kinerja perusahaan dengan struktur modal sebagai variabel intervening. *Jurnal Ekonomi , Manajemen, Dan Akuntansi*, 23(2), 254–263. <http://journal.feb.unmul.ac.id/index.php/FORUM EKONOMI/article/view/7989/1258>
- Jayanti, I. S. D., & Puspitasari, A. F. (2019). Ownership Structures and Dividend Policy in Manufacturing Companies in Indonesia. *TIJAB (The International Journal of Applied Business)*, 1(1), 1. <https://doi.org/10.20473/tijab.v1.i1.2017.1-13>
- Khan, M. T., Al-Jabri, Q. M., & Saif, N. (2021). Dynamic relationship between corporate board structure and firm performance: Evidence from Malaysia. *International Journal of Finance and Economics*, 26(1), 644–661. <https://doi.org/10.1002/ijfe.1808>
- Malahayati, R. (2021). Struktur Kepemilikan Manajerial, Struktur Kepemilikan Institusional, Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kinerja Perusahaan Dan Dampaknya Terhadap Manajemen Laba Pada Perusahaan Sektor Pertambangan Batubara Pada Tahun 2017-2019. *Jurnal Akuntansi Dan*

Keuangan, 9(1), 29. <https://doi.org/10.29103/jak.v9i1.3551>

- Mardiyati, U., Nazir Ahmad, G., & Abrar, M. (2015). Jurnal Riset Manajemen Sains Indonesia (JRMSI) | Vol 6, No. 1, 2015. *Jurnal Riset Manajemen Sains Indonesia (JRMSI)*, 6(1), 417–439.
- Maulana, I., Wildan, M. A., & Andriani, N. (2021). Pengaruh Struktur Kepemilikan Terhadap Kinerja Perusahaan Dimoderasi Oleh Karakteristik Dewan Komisaris. *Jurnal Akuntansi*, 13, 173–187. <https://doi.org/10.28932/jam.v13i1.2934>
- Morphology, T. C. (n.d.). *No 主観的健康感を中心とした在宅高齢者における健康関連指標に関する共分散構造分析Title.*
- Nurbaiti, A., & Gunawan, B. (2015). *Pengaruh Kepemilikan Keluarga Terhadap Kinerja Perusahaan: Strategi Bisnis Sebagai Variabel Pemoderasi.* 1–10.
- Pukthuanthong, K., Walker, T. J., & Thiengtham, D. N. (2013). Does family ownership create or destroy value? Evidence from Canada. *International Journal of Managerial Finance*, 9(1), 13–48. <https://doi.org/10.1108/17439131311298511>
- Sheikh, N. A., Wang, Z., & Khan, S. (2013). The impact of internal attributes of corporate governance on firm performance: Evidence from Pakistan. *International Journal of Commerce and Management*, 23(1), 38–55. <https://doi.org/10.1108/10569211311301420>
- Sholekah, F. W., & Venusita, L. (2014). Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, Leverage, Firm Size, Dan Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan High Profile yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2008-2012. *Jurnal Ilmu Manajemen*, 2(3), 795–807.
- Tshipa, J., Brummer, L., Wolmarans, H., & Du Toit, E. (2018). The impact of flexible corporate governance disclosures on value relevance. Empirical evidence from South Africa. *Corporate Governance (Bingley)*, 18(3), 369–385. <https://doi.org/10.1108/CG-05-2017-0106>
- Yopie, S., & Andriani, E. (2021). Analisis Pengaruh Karakteristik Dewan Direksi dan Struktur Kepemilikan Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Keluarga. *Jesya (Jurnal Ekonomi & Ekonomi Syariah)*, 4(2), 1137–1146. <https://doi.org/10.36778/jesya.v4i2.469>
- Yumna, N. W. (2018). Pengaruh Gender Diversity , Komisaris Independen , Kinerja Keuangan , Struktur Kepemilikan Dan Kebijakan Hutang Terhadap Nilai Perusahaan. *Skripsi Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.*