

## LEMBAR

### HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW* KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Financial Innovation in Conventional Banking in Indonesia  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Sholikha Oktavi Khalifaturofi'ah  
 Status Penulis : Penulis Mandiri  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Bisnis dan Manajemen  
 b. Volume / Nomor : 21/01  
 c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2020  
 d. Penerbit : Universitas Padjajaran  
 e. Jumlah halaman : 16 halaman

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ,dll <input type="checkbox"/>	
a) Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2.5			2,5
b) Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7.5			7,0
c) Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7.5			6,5
d) Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			7.5			6,5
<b>Total = (100%)</b>			25			22,5
<b>Kontribusi pengusul (penulis pertama/anggota utama)</b>						
<b>Komentar Peer Review</b>	<p>1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur:</p> <p>Kelengkapan artikel sudah cukup lengkap. Terdiri dari bagian <i>introduction, literature review, method, result and discussion, conclusion limitation and suggestion</i>. Akan lebih terkini jika pengukuran inovasi keuangan pada perbankan tidak difokuskan pada ATM karena sekarang sudah menggunakan inovasi mobile banking tetapi penelitian ini akan jauh lebih sulit dan data yang digunakan juga jauh lebih rumit.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:</p> <p>Ruang lingkup cukup luas, dijelaskan pula setiap tahapan dalam menganalisis. Pembahasan cukup dalam.</p>					

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:

Metodologi cukup baik tetapi akan lebih sempurna jika reference categorynya adalah tidak ada ATM supaya penjelasannya tidak terbalik. Metode yang digunakan adalah regresi logit multinomial, metode ini cukup rumit dalam menjelaskan analisisnya.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:

Jurnal ini diterbitkan oleh Universitas Padjadjaran Bandung terindeks sinta 2 dan cukup berkualitas.

5. Indikasi plagiasi:

Menurut Turnitin similarity 12%. Relatif rendah untuk kesamaan / sama dengan sumber lain.

6. Kesesuaian bidang ilmu:

Artikel ini sesuai dengan bidang yang bersangkutan yaitu Manajemen Keuangan dan Perbankan.

Surabaya,  
Reviewer 1



Prof. Drs. Ec. Abdul Mongid, MA, Ph.D

NIP : 36920115

Unit kerja : Dosen Manajemen

Jabatan Akademik Terakhir: Guru Besar

Bidang Ilmu : Manajemen

## LEMBAR

### HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW* KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Financial Innovation in Conventional Banking in Indonesia  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Sholikha Oktavi Khalifaturofi'ah  
 Status Penulis : Penulis Mandiri  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Bisnis dan Manajemen  
 b. Volume / Nomor : 21/01  
 c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2020  
 d. Penerbit : Universitas Padjajaran  
 e. Jumlah halaman : 16 halaman

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ,dll <input type="checkbox"/>	
a) Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2.5			2.5
b) Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7.5			7.5
c) Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7.5			7
d) Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			7.5			7.5
<b>Total = (100%)</b>			25			24.5

#### Kontribusi pengusul (penulis pertama/anggota utama)

<b>Komentar Peer Review</b>	<p>1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur:                  Artikel lengkap terdiri dari <i>introduction, literature review, method, result and discussion, conclusion limitation and suggestion</i>. Akan lebih lengkap jika diberikan penjelasan deskriptif sampel. Salah satu pilihan inovasi adalah tanpa ATM, yang saat ini relative tidak ada, ini yang menimbulkan pemikiran ada pengukuran yang sudah tidak relevan</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:                  Pembahasan cukup luas, namun karena banyaknya alternative pengujian membuat artikel ini tidak cukup mudah untuk dipahami.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:                  Data tidak tampak karena tidak ada gambaran obyek penelitian. Pengukuran variable cukup jelas</p>
-----------------------------	--

- |  |  |
|--|--|
|  | <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:<br/>Jurnal Bisnis dan Manajemen diterbitkan oleh Universitas Padjadjaran Bandung, cukup kredibel, terindeks Sinta 2</p> <p>5. Indikasi plagiasi:<br/>Similarity 12% masih dlm taraf rendah</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu:<br/>Artikel ini termasuk bidang kajian perbankan sesuai dengan kompetensi dan bidang ilmu yang diampu oleh yang bersangkutan di STIE Perbanas Surabaya</p> |
|--|--|

Surabaya,  
Reviewer 2



Nama Dr. Wiwik Lestari  
NIP : 36930119.  
Unit kerja : Ekonomi Syariah  
Jabatan Akademik Terakhir: Lektor Kepala  
Bidang Ilmu : Manajemen Keuangan Syariah