

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Internet Financial Reporting: Studi Komparasi Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia dan Bursa Efek Malaysia
 Penulis Jurnal Ilmiah : Emma Handayani dan Luciana Spica Almilia
 Status Penulis : Penulis Kedua dan Penulis Korespondensi
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Bisnis dan Ekonomi
 b. Nomor/Volume : Vol.20 No. 2
 c. Edisi (bulan/tahun) : Tahun 2013
 d. Penerbit : Unisbank Semarang
 e. Jumlah halaman : 13 halaman

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ,dll <input type="checkbox"/>	
a) Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1			0.7
b) Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			3			2.6
c) Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3			2.6
d) Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			3			2.5
Total = (100%)			10			
Kontribusi pengusul (penulis pertama/anggota utama)						50% \times 8,4 = 4,2
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur:</p> <p>Artikel sudah memuat unsur karya ilmiah dengan lengkap dan memadai. Latar belakang sudah disajikan dengan baik, memuat fenomena, masalah penelitian, tujuan dan kontribusi penelitian. Literatur review sudah dipaparkan dengan baik.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:</p> <p>Ruang lingkup pembahasan adalah menguji perbedaan kualitas Internet Financial Reporting pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dengan perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Malaysia. Pembahasan sudah dilakukan dengan memadai. Literatur review sudah dipaparkan dari literatur yang memadai (sepuluh tahun terakhir). Hasil pembahasan sudah dipaparkan dengan baik. Penjelasan tidak hanya statistic tetapi juga pada uraian yang dikaitkan dengan teori.</p>					

- | |
|--|
| <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:
Sampel dan populasi sudah dipaparkan dengan lengkap. Teknik pengambilan sampel sudah dijelaskan yaitu dengan purposive sampling. Data penelitian diari perusahaan manufaktur di Malaysia dan di Indonesia. Variabel dan definisi operasional variabel sudah dipaparkan. Teknik analisis secara rinci sudah dipaparkan dengan memadai.</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:
Penerbit memiliki kualitas cukup baik, ada beberapa kesalahan ketik dan layout yang belum disajikan dengan konsisten. Penulisan pustaka juga masih perlu diperbaiki dengan reference management yang otomatis.</p> <p>5. Indikasi plagiasi: Tidak ada indikasi plagiasi. Hasil pengecekan dengan Turnitin: 23% similarity index, 21% internet sources, 10% publications.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu:
Tulisan di bidang Akuntansi, sesuai dengan pengusul.</p> |
|--|

Salatiga, 8 Maret 2020

Reviewer 1



Prof. Dr. Intiyas Utami, SE., M.Si, Ak

NIP : 2002001

Unit kerja : Fakultas Ekonomika dan Bisnis

Universitas Kristen Satya Wacana

Jabatan Akademik Terakhir: Guru Besar

Bidang Ilmu : Akuntansi

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Internet Financia Reporting: Studi komparasi perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dan Bursa Efek Malaysia
 Penulis Jurnal Ilmiah : Emma Handayani dan Luciana Spica Almia
 Status Penulis : Penulis Kedua
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : JURNAL Bisnis dan Ekonomi
 b. Nomor/Volume : Vol. 20 No.3
 c. Edisi (bulan/tahun) : Tahun 2013
 d. Penerbit : -
 e. Jumlah halaman : 13 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri v pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll

NO	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR
1.	Indikasi Plagiasi	TIDAK, dengan hasil similarity 24% SIMILARITY INDEX : 21% INTERNET SOURCES, 6% PUBLICATIONS
2.	Linearitas	LINIER

II. Hasil Penilaian Peer Review

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh (40%)
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ, dll.	
				√		
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi Jurnal (10%)				1		0,4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				2,3		0,92
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				2,5		1
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				2		0,8
TOTAL = (100%)						3,12
Kontribusi pengusul (Penulis Pertama/ Anggota Utama)			Penulis kedua (40%)			

KOMENTAR / ULASAN PEER REVIEW

Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur:	Artikel ini terbit di Jurnal Akuntansi dan Keuangan dan secara kelengkapan dan unsur sebuah karya ilmiah, semua sudah memenuhi kelengkapan dan kesesuaiannya. Semua unsur-unsur yang menjadi persyaratan sebuah artikel ilmiah (isu, asumsi dasar, penelitian terdahulu, dsb.) telah terpenuhi dan disajikan dengan cukup memadai.
Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan:	Artikel ini ingin mengetahui pengaruh variabel predictor kepada pengungkapan manajemen resiko. Ruang lingkup penelitian cukup luas. Pembahasan sudah dilakukan dengan mendalam dan untuk ukuran publikasi tahun 2013, topik penelitian ini menarik dan telah dibahas dengan cukup mendalam.
Kecukupan & Kemutakhiran Data & Metodologi	Artikel ini terpublikasi di tahun 2013. Di era ini, isu manajemen risiko belum banyak dikaji peneliti di bidang akuntansi di Indonesia sehingga artikel ini sangat menarik untuk dibaca. Keseluruhan (100%) kutipan paper ini menggunakan literatur terkini (kurang dari 10 tahun terakhir). Data penelitian ini menggunakan data sekunder dengan jumlah sampel yang besar yaitu 735 sampel amatan tahun 2007-2011. Metodologi yang digunakan cukup representative dan dipaparkan dengan menarik.
Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit:	Publisher ini masih harus meningkatkan kualitas berkalanya. Masih ditemukan kesalahan tulisan pada artikel cetakan.

Surabaya, 25 Februari 2020

Penilai,



Prof. Dr. Lindrianasari, S.E., M.Si., Akt., C.A.

NIP : 197008171997032002
 Unit Kerja : FEB Universitas Lampung
 Bidang Ilmu : Akuntansi
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar
 No. Sert. Reviewer : 1567/Sert-PRD/DT/20019