

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk memberikan bukti terhadap pengaruh umur perusahaan, *voluntary disclosure*, komite audit, dan kepemilikan institusional terhadap biaya hutang pada perusahaan keuangan non-bank yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2017-2019. Metode yang digunakan dalam pemilihan sampel yaitu *purposive sampling* dengan kriteria yang telah ditentukan oleh penulis serta menghasilkan data setelah dilakukan *outlier* sebanyak 120 data, kemudian data sampel diolah dengan teknik regresi linier berganda. Penelitian ini menggunakan data sekunder yang diperoleh dari *website* resmi Bursa Efek Indonesia (www.idx.co.id) dan *website* resmi perusahaan-perusahaan yang terdaftar sebagai sampel penelitian. Berdasarkan hasil dari uji statistik yang telah dilakukan maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Umur perusahaan tidak berpengaruh terhadap biaya hutang, karena sebagian besar yang sudah *go public* sudah percaya dengan kemampuannya dalam memperoleh pendapatan, sehingga merasa cukup dengan mendanai operasional perusahaan tanpa mengandalkan dana dari pihak eksternal.

2. *Voluntary disclosure* tidak berpengaruh terhadap biaya hutang, karena perusahaan belum semua informasi yang dibutuhkan oleh kreditur maupun investor belum tersaji dalam laporan tahunan.
3. Komite audit tidak berpengaruh terhadap biaya hutang, karena komite audit belum mampu menjalankan tugasnya dengan baik yang berdampak pada kurangnya pengawasan terhadap manajemen dalam laporan keuangan serta audit yang dilakukan baik terhadap laporan keuangan maupun pengendalian internal perusahaan
4. Kepemilikan institusional tidak berpengaruh terhadap biaya hutang, karena kepemilikan institusional tidak memberikan kontribusi yang besar dalam kebijakan hutang perusahaan.

5.2. **Keterbatasan Penelitian**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan oleh penulis masih jauh dari kata sempurna, sehingga terdapat kekurangan dan kendala yang menjadikan hal tersebut kendala dari penelitian ini. Keterbatasan dalam penelitian ini yaitu dilakukannya dua kali proses outlier untuk menghasilkan data yang berdistribusi normal. Namun, tetap ada kejadian asumsi klasik yang tidak dapat dihindari seperti ditemukannya gejala heteroskedastisitas dan autokorelasi, dan nilai *Adjusted R²* yang bernilai relatif kecil.

5.3. Saran

Terdapat keterbatasan dalam penelitian ini, maka penulis memberikan saran yang bersifat untuk mengembangkan pada penelitian yang akan mendatang, sebagai berikut :

1. Sebaiknya untuk penelitian selanjutnya memperluas periode tahun yang digunakan dalam penelitian, seperti 5 (lima) tahun periode penelitian.
2. Pada penelitian selanjutnya sebaiknya menambah variabel lain yang memungkinkan dapat mempengaruhi biaya hutang, seperti *tax avoidance* dan *good corporate governance*.
3. Sebaiknya untuk penelitian selanjutnya memperluas jangkauan sampel terhadap satu sektor perusahaan tidak hanya sebagian dari sektor, seperti perusahaan sektor keuangan baik bank maupun non-bank.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustami, S., & Yunanda, A. C. (2014). Pengaruh Kepemilikan Institusional dan Pengungkapan Sukarela Terhadap Biaya Hutang. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*, 2(2), 376. <https://doi.org/10.17509/jrak.v2i2.6592>
- Anggini, G. F., Samin, & Wijaya, Y. (2018). *Pengaruh Corporate Governance Terhadap Biaya Utang*. 10(2), 1–15.
- Apriliani, F., & Harto, P. (2017). Pengaruh Struktur Kepemilikan Terhadap Cost of Capital Dengan Voluntary Disclosure Sebagai Variabel Intervening. *Diponegoro Journal of Accounting*, 5(4), 1–12.
- Awaloedin, D. T., & Nugroho, R. (2019). Pengaruh Ukuran Perusahaan Rasio Utang dan Umur Perusahaan Terhadap Biaya Utang (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2015-2017). *Jurnal Rekayasa Informasi*, 8(1), 52–69.
- Brigham, E. F., & Houston, J. F. (2010). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan* (11th ed.). Salemba Empat.
- Diantari, P., & Ulupui, I. (2016). Pengaruh Komite Audit, Proporsi Komisaris Independen, dan Proporsi Kepemilikan Institusional Terhadap Tax Avoidance. *E-Jurnal Akuntansi*, 16(1), 702–732.
- Elyasiani, E., Jia, J. J., & Mao, C. X. (2010). Institutional Ownership Stability and The Cost of Debt. *Journal of Financial Markets*, 13(4), 475–500. <https://doi.org/10.1016/j.finmar.2010.05.001>
- Febrianto, R. (2019). Pengaruh Jabatan Rangkap Dewan Direksi, Interlock Auditor Eksternal, Kepemilikan Saham Publik, dan Biaya Kepemilikan Terhadap Pengungkapan Sukarela Laporan Tahunan (Studi Empiris pada Perusahaan Perbankan dan Lembaga Keuangan di BEI Tahun 2012 – 2016). *Skripsi Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata*.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19* (Edisi Keli). Universitas Diponegoro.
- Guidara, A., Khlif, H., & Jarboui, A. (2014). Voluntary and Timely Disclosure and The Cost Of Debt: South African Evidence. *The Eletronic Library*, 34(1), 1–5.

- Imelda, E., Wirianata, H., & Suryani, A. (2020). Hubungan Pengungkapan Sukarela Terhadap Biaya Utang yang Dimoderasi oleh Ketepatan Waktu Pengungkapan. *Equity*, 22(2), 173. <https://doi.org/10.34209/equ.v22i2.935>
- Juniarti, & Santosa, A. A. (2009). Pengaruh Good Corporate Governance, Voluntary Disclosure Terhadap Biaya Hutang (Costs of Debt). *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 11(2), 88–100. <https://doi.org/10.9744/jak.11.2.pp.88-100>
- Kieso, D. E., Jerry, J., & Warfield, T. D. (2008). *Akuntansi Intermediate* (12th ed.). Erlangga.
- Kurniawati, Z., & Marfuah. (2014). Pengaruh Penerapan Corporate Governance Terhadap Biaya Ekuitas dan Biaya Utang pada Perusahaan Manufaktur di Indonesia. *Jurnal Bisnis Dan Ekonomi*, Vol 5(No 2), Hal 195-206.
- Negsih, H., & Suriyani, E. (2018). Pengaruh Karakter Eksekutif, Profitabilitas dan Ukuran Perusahaan Terhadap Tax Avoidance (Studi Pada Perusahaan Manufaktur Subsektor Consumer Goods yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012 – 2016). *E-Proceeding of Management*, 5(3), 3421–3428.
- Nugroho, D. R. (2014). Pengaruh Good Corporate Governance Terhadap Biaya Ekuitas dan Biaya Utang. *Skripsi Fakultas Ekonomika Dan Bisnis Universitas Diponegoro*.
- Nurdiana, A. (2020). *Empat Perusahaan ini Kembali Gagal Bayar Bunga Secara Tepat Waktu*. [Investasi.kontan.co.id. https://investasi.kontan.co.id/news/empat-perusahaan-ini-kembali-gagal-bayar-bunga-secara-tepat-waktu](https://investasi.kontan.co.id/news/empat-perusahaan-ini-kembali-gagal-bayar-bunga-secara-tepat-waktu)
- Putri, E. (2017). Pengaruh Kualitas Auditor dan Komite Audit Terhadap Cost Of Debt dengan Usia Perusahaan sebagai Variabel Moderasi (Studi Pada Perusahaan yang Melakukan IPO di BEI Tahun 2013-2015). *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Rahmawati. (2015). Pengaruh Penghindaran Pajak dan Good Corporate Governance Terhadap Biaya Utang (Studi Empiris Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Tahun 2009-2013). *Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang*, 1–33.
- Ross, S. A. (1977). *The Determination of Financial Structure: The Incentive*

Signaling Approach. *Bell Journal of Economics and Management Science*, 8(1).

Sadjiarto, A., Mustofa, D. A., Putra, W. A., & Winston. (2019). Kepemilikan Saham sebagai Determinan atas Cost of Debt. *Jurnal Akuntansi Dan Pendidikan*, 8(1), 57–69.

Samhudi, A. (2017). Pengaruh Good Corporate Governance dan Voluntary Disclosure Terhadap Biaya Hutang (Cost Of Debt) Pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Humaniora*, 3, 447–451. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Saptari, S. D. (2016). Pengaruh Umur Perusahaan, Ukuran Perusahaan dan Operating Leverage Terhadap Struktur Modal (Studi Pada Perusahaan Makanan dan Minuman yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2014). *Skripsi*.

Sari, D. A., Diana, N., & Mawardi, M. C. (2018). Pengaruh Penerapan Good Corporate Governance Terhadap Biaya Ekuitas dan Biaya Utang. *Jurnal Riset Akuntansi, Unisma*, 14(5), 112–125. <https://doi.org/10.2118/167295-PA>

Sidik, S. (2020). *Ngeri, Gelombang Gagal Bayar Hantui Perusahaan RI*. CNBC Indonesia. <https://www.cnbcindonesia.com/market/20200712132035-17-172015/ngeri-gelombang-gagal-bayar-hantui-perusahaan-ri>

Sugiyono. (2004). *Metode Penelitian*. Alfabeta.

Sugiyono. (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.

Sugiyono. (2013). *Metodelogi Penelitian Bisnis*. Alfabeta.

Sukartha, I. M. (2015). 9863-1-21698-1-10-20150114. 1, 47–62.

Suyana, M. U. (2009). *Aplikasi Analisis Kuantitatif* (Edisi Ketu). Diklat Kuliah pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana.

Talbi, D., & Omri, M. A. (2014). *Voluntary Disclosure Frequency and Cost Of Debt : An Analysis in The Tunisian*. 6(2).

Walfajri, M. (2020, October 8). *Begini Kondisi Industri Keuangan Non-Bank Hingga Juli 2020*. [Keuangan.kontan.co.id. https://keuangan.kontan.co.id/news/begini-kondisi-industri-keuangan-non-](https://keuangan.kontan.co.id/news/begini-kondisi-industri-keuangan-non-)

bank-hingga-juli-2020

Wardani, D. K., & Rumahorbo, H. D. S. (2018). Pengaruh Penghindaran Pajak, Tata Kelola dan Karakteristik Perusahaan Terhadap Biaya Hutang. *Jurnal Akuntansi*, 6(2), 180–193. <https://doi.org/10.24964/ja.v6i2.691>

