

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh tekanan ketaatan, pengalaman audit, *gender*, dan kompleksitas tugas terhadap *audit judgment*. Pengambilan sampel dilakukan dengan metode survey dan teknik pengumpulan data yaitu menggunakan kuesioner, sehingga sampel akhir yang diperoleh peneliti yaitu sebanyak 40 responden yang didapatkan dari 8 KAP yang tercatat pada *directory* Ikatan Akuntan Publik Indonesia (IAPI) 2020. Data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu data primer yang didapatkan dari penyebaran kuesioner yang diberikan secara langsung kepada responden. Pengujian data yang dilakukan menggunakan alat uji SPSS versi 24 dengan menggunakan analisis data berupa uji validitas reliabilitas, analisis statistik deskriptif, uji regresi linier berganda, dan uji asumsi klasik. Berdasarkan uraian dan pembahasan pada bab sebelumnya maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Berdasarkan uji F menunjukkan bahwa model regresi fit (baik) dan secara simultan signifikansi menjadi penjelas terhadap variabel dependen dengan nilai sig. $0,024 < 0,05$ yang berarti H_0 ditolak, sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa variabel tekanan ketaatan, pengalaman audit, *gender*, dan kompleksitas tugas dapat menjelaskan pengaruh terhadap variabel dependen *audit judgment*.

2. Berdasarkan hasil uji t dapat disimpulkan sebagai berikut:
 - a. Hipotesis satu tidak terbukti dengan signifikansi $0,086 > 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_1 tidak terbukti, dengan kata lain tekanan ketaatan tidak berpengaruh terhadap *audit judgment*.
 - b. Hipotesis kedua terbukti sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_2 terbukti, dengan kata lain pengalaman audit berpengaruh terhadap *audit judgment*.
 - c. Hipotesis ketiga terbukti dengan signifikansi $0,019 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_3 terbukti, dengan kata lain *gender* berpengaruh terhadap *audit judgment*.
 - d. Hipotesis keempat tidak terbukti dengan signifikansi $0,300 > 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_3 tidak terbukti, dengan kata lain kompleksitas tugas tidak berpengaruh terhadap *audit judgment*.

5.2. Keterbatasan Penelitian

Peneliti menyadari bahwa penelitian ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu terdapat keterbatasan-keterbatasan sebagai berikut:

1. Dikarenakan sedang masa pandemi COVID19 serta auditor berada pada sesi sibuk yang bertepatan pada akhir tahun 2020, peneliti sedikit kesulitan dalam proses pencarian kantor akuntan publik (KAP) yang bersedia berpartisipasi dalam penelitian ini.

2. Terdapat dua item pernyataan yang tidak valid, yaitu TK6 dan TK8 sehingga item tersebut harus dikeluarkan dari data yang akan diujikan.

5.3. Saran

Beberapa keterbatasan yang telah disampaikan oleh peneliti dapat dijadikan saran untuk penelitian selanjutnya agar hasil penelitian nantinya dapat memberikan hasil yang lebih luas serta dapat memperkuat hasil penelitian sebelumnya. Adapun saran-saran yang dapat diberikan yaitu:

1. Jika penelitian dilakukan pada semester ganjil sebaiknya pembagian kuesioner dilakukan lebih maji sekitar bulan oktober setelah sidang proposal dilaksanakan. Sehingga rentang waktu sampai bulan desember masih banyak dan kantor akuntan publik (KAP) memungkinkan akan menerima kuesioner tersebut dikarenakan rentang waktu yang masih panjang untuk pengambilan kuesioner.
2. Jika penelitian dilakukan pada masa pandemi COVID19 seperti saat ini, maka sebaiknya dilakukan konfirmasi terlebih dahulu setelah judul proposal disetujui. Sehingga dapat terhindar dari kekurangan jumlah partisipan.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustini, N. K., & Merkusiwati, N. K. (2016). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Senioritas Tugas Auditor dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Audit Judgment. *E-Jurnal Akuntansi*, 15.1, 433-462.
- Ariyantini, K. E., Sujana, E., & Darmawan, N. A. (2014). Pengaruh Pengalaman Auditor, Tekanan Ketaatan dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment (Studi Empiris Pada BPKP Perwakilan Provinsi Bali). *e-Journal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha*, -.
- Fritz, H. (1958). *Psychology of interpersonal relations*.
- Irawati, S. A., & Solikhah, B. (2018). Factors Affecting Audit Judgment. *Accounting Analysis Journal*, 7(1), 34-42.
- Iskandar, T. M., & Sanusi, Z. M. (2011). Assessing The Effects Of Self-Efficacy And Task Complexity On Internal Control Audit Judgment. *Asian Academy Of Management Journal Of Accounting And Finance*, 7(1), 29-52.
- Jamilah, S. (2007). Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas. *Simposium Nasional Akuntansi X*.
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory Of The Firm: Managerial Behavior, Agency Costs And Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*, 305-360.
- Luthans, F. (2005). *Perilaku Organisasi Edisi Sepuluh*. Yogyakarta: Andi.
- Mullianingtiyas, A. S. (2018). *Pengaruh Kompleksitas Tugas, Pengalaman Kerja, Tekanan Ketaatan, dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Audit Judgment*. Surabaya: STIE Perbanas Surabaya.
- Mulyadi. (2010). *Auditing. Edisi Keenam. Buku 1*. Jakarta: Salemba Empat.
- Murtadha, I. A. (2018). Pengaruh Gender, Anggaran Waktu, dan Pengalaman Auditor Terhadap Audit Judgment.
- Pasanda, E., & Paranoan, N. (2013). Pengaruh Gender dan Pengalaman Audit Terhadap Audit Judgment. *Jurnal Akuntansi Multiparadigma*, 4, 3330-507.
- Pawitra, D. A., & Suhartini, D. (2019). The influence of individual behavioral aspects toward audit judgment: the mediating role of self-efficacy. *Journal of Economics, Business, and Accountancy Ventur*, 22(2), 264-273.

- Pratama, B. C., Ahmad, Z. A., & Innayah, M. N. (2018). Obedience Pressure, Professional Ethics, Attitude of Skepticism and Independence Towards Audit Judgment. *Journal Of Accounting Science*, 2(2), 141-149.
- Putra, A. M. (2016). Pengaruh Gender, Kompleksitas Tugas, Pengalaman Auditor dan Kompetensi Profesional Terhadap Audit Judgment. *Junal Akuntansi dan Keuangan*, 5(2).
- Putri, F. P. (2015). Pengaruh Pengetahuan Auditor, Pengalaman Auditor, Kompleksitas Tugas, Locus Of Control, dan Ketahanan Ketaatan Terhadap Audit Judgment. *Jom FEKON*, 2(2), 1-15.
- Robbin, S. P. (2003). *Perilaku Organisasi Edisi ke-12*. Jakarta: Salemba Empat.
- Rosadi, R. A. (2016). *Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, Tekanan Anggaran Waktu, Pengalaman Audit Terhadap Audit Judgment*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Saud, I. M., Heriyanto, E., & Suryanto, R. (2018). Determinan Audit judgment Auditor Pemerintah pada Audit Laporan Keuangan Pemerintah Daerah: Studi pada Badan Pemeriksaan Keuangan Perwakilan Provinsi Jawa Tengah dan Badan Pemeriksaan Keuangan Perwakilan Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. *Jurnal Dinamika Akuntansi dan Bisnis*, 5(2), 195-208.
- Scort, W. R. (2000). *Agency Theory*. Toronto: Financial Accounting Theory 3rd Edition.
- Siagian, R. M. (2014). Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Audit Judgment. *JOM FEKON*.
- Yustrianthe, R. H. (2012). Beberapa Faktor Yang Mempengaruhi Audit Judgment Auditor Pemerintah. *Jurnal Dinamika Akuntansi*, 4(2), 72-82.
- <https://iapi.or.id/Iapi/detail/924> diakses pada 23 Oktober 2020
- <https://bisnis.tempo.co> diakses pada 12 Maret 2020