

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk menguji apakah DPK, NPL, ROA DAN SIZE berpengaruh terhadap LIKUIDITAS perbankan khususnya Bank Umum konvensional dan bank umum syariah. Bank yang digunakan dalam penelitian adalah Bank Umum konvensional dan syariah yang terdaftar di Bank Indonesia selama periode penelitian tahun 2014-2018. Sampel yang digunakan dalam penelitian setelah dilakukannya metode purposive sampling adalah 38 bank umum konvensional dan 11 bank umum syariah di Indonesia selama periode penelitian. Alat uji statistik yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan Partial Least Square (PLS) dengan software yang bernama SPSS 16. Setelah dilakukan analisis baik secara deskriptif maupun secara statistik maka dapat diperoleh kesimpulan, keterbatasan, implikasi serta saran bagi penelitian selanjutnya apabila mengambil topik yang sama dengan penelitian ini.

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan maka dapat ditarik suatu simpulan bahwa:

1. Berdasarkan pengujian di atas dapat disimpulkan DPK bank konvensional berpengaruh signifikan terhadap LDR bank konvensional
2. Berdasarkan pengujian di atas dapat disimpulkan NPL bank konvensional berpengaruh signifikan terhadap LDR bank konvensional
3. Berdasarkan pengujian di atas dapat disimpulkan ROA bank konvensional berpengaruh signifikan terhadap LDR bank konvensional

4. Berdasarkan pengujian di atas dapat disimpulkan SIZE bank konvensional berpengaruh signifikan terhadap LDR bank konvensional
5. Berdasarkan pengujian di atas dapat disimpulkan DPK bank Syariah berpengaruh signifikan terhadap FDR bank Syariah
6. Berdasarkan pengujian di atas dapat disimpulkan NPF bank Syariah berpengaruh signifikan terhadap FDR bank Syariah
7. Berdasarkan pengujian di atas dapat disimpulkan ROA bank Syariah berpengaruh signifikan terhadap FDR bank Syariah
8. Berdasarkan pengujian di atas dapat disimpulkan SIZE bank Syariah berpengaruh signifikan terhadap FDR bank Syariah
9. Pada tabel *independents sample test* pada bagian *equal variance assumed* menunjukkan bahwa nilai signifikansi (2-tailed) adalah sebesar 0,191 adalah $> 0,05$, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji t test dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan antara rata-rata *loan to deposit ratio* (LDR) antara perusahaan perbankan konvensional dengan perusahaan perbankan syariah.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini masih memiliki sejumlah keterbatasan baik dalam pengambilan sampel maupun dalam metodologi yang digunakan. Keterbatasan tersebut antara lain:

1. Terbatasnya jumlah sampel karena banyaknya bank konvensional dan syariah yang tidak tetap atau telah merger dengan bank lain selama periode penelitian.

2. Terdapat beberapa Perusahaan Perbankan yang masuk dalam kriteria sampel namun tidak mempublikasikan laporan keuangan tahunannya secara berturut-turut.

5.3 Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan maka diharapkan perusahaan yang diteliti senantiasa berupaya untuk meningkatkan kinerja keuangannya dan untuk penelitian lebih lanjut diharapkan untuk dapat menambah variabel penelitian dan sampel yang lebih banyak lagi.



Daftar Pustaka

- Abdullah, A., & Khan, A. Q. (2012). *Liquidity Risk Management : A Comparative Study between Domestic and Foreign Banks in Pakistan*. *e-Journal of Managerial Sciences*.
- Agus Widarjono. (2005). *Ekonometrika Teori Dan Aplikasi Untuk Ekonomi Dan Bisnis*. Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia: Yogyakarta.
- Ahmad Khomaedi, (2009), Faktor-Faktor Yang Menentukan Keputusan Struktur Modal: Studi Empirik Pada Perusahaan Manufaktur Di Bei Tahun 2005-2007. *Jurnal Akuntansi Usm*, Semarang.
- Ali Arifin. (2004). *Membaca Saham*. Andi Offsel. Yogyakarta.
- Algifari. (2000). *Analisis Regresi, Teori, Kasus dan Solusi*. BPFE UGM, Yogyakarta.
- Anam, Sayedul, Hasan, Shehub B., Huda, Hussain A. E., Uddin, Azad., Hossain, Mina M., (2012). "Liquidity Risk Management: A Comparative Study Between Conventional and Islamic Banks of Banglades." *Journal of Economics, Business, and ICT*, ISSN 2045 3345.
- Akhtar, M., Ali, K., & Sadaqat, S. (2011). "Liquidity risk management: a comparative study between conventional and Islamic banks of Pakistan." *Interdisciplinary Journal of 1(January)*, 35–44. Retrieved from <http://core.kmi.open.ac.uk/download/pdf/1138057.pdf>
- Alwan, A & Harjum, M. (2017). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Risikolikuiditas Pada Bank Konvensionalissn.ISSN (Online):2337-3792<http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/dbr>
- Antariksa, R. (2005). Pengaruh Risiko Likuiditas Terhadap Profitabilitas (Studi Kasus Pada Pt Bank Muamalat Indonesia, Tbk). Tesis Jurnal Universitas Indonesia.
- Arif, L. S & Tekad, S. (2013). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Likuiditas Perbankan Di Indonesia. *Jurnal universitas sebelas maret*
- Arifin, A. (2002). *Membaca Saham*. Yogyakarta: Andi.
- Arikunto, S. (2006). *Metode Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Bumi Aksara
- Arikunto, S. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik Edisi Revisi VI*. Jakarta : Rineka Cipta
- Arisandi, (2008). Analisis Faktor Penawaran Kredit Pada Bank Umum Di Indonesia. *Artikel Manajemen Perbankan. E-journal Universitas Guna Dharma*.

Basel Committee on Banking Supervision. International Convergence of Capital Measurement and Capital Standards – A Revised Framework, Basel, 2006

Bintang, B. & Erman. D. (2015). Analisis Pengaruh Size, Profitability, Capitaladequacy, Dan Non-Performing Loan Terhadap Likuiditas Bank Umum Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2011-2014 ISSN (Online): 2337-3792 <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/dbr>

Brigham, E.F., and Weston, J.F. (1994). *Essentials of Managerial Finance*. Edisi Kesembilan. Jakarta: Erlangga.

Dwi Prastowo dan Rifka Julianti. (2005). *Analisis Laporan Keuangan. Konsep dan Aplikasi. Edisi Kedua*. UPP AMP YKPN, Yogyakarta

Fahmi, Irham dan Yovi Lavianti Hadi. (2010). *Teori Portofolio dan Analisis Investasi*. Bandung : Alfabeta.

Faisusza, B. & Rizal, Y. (2016). Risiko Likuiditas pada Perbankan Konvensional dan Syariah di Indonesia. *Jurnal Riset Akuntansi & Bisnis* Vol. 16 No. 1, Maret 2016, 1-26 ISSN 1693-7597 Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Ghenimi, A., & Omri, M. (2015). "Liquidity Risk Management: A Comparative Study between Islamic and Conventional Banks. *Arabian Journal of Business and Management Review*, 5(6). <https://doi.org/10.4172/2223-5833.1000166>

Ghozali, Imam. (2012). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS*. Yogyakarta: Universitas Diponegoro

Granita, Jen Kharisa. (2011). Analisis Pengaruh Dpk, Car, Roa, Npl, Nim, Bopo, Suku Bunga, Inflasi, Dan Kurs Terhadap Ldr (Studi Pada Bank Umum Swasta Nasional Devisa Periode 2002-2009).

Gujarati, Damodar N. (2006). *Ekonometrika Dasar*. Jakarta : Penerbit Erlangga.

Hetna, Darma. (2008). *Analisi Likuiditas Pada Bank Pembangunan Daerah Kalimantan Timur Di Samarinda*.

Iqbal, A. (2012). "Liquidity Risk Management : A Comparative study between conventional and islamic banks of Pakistan." *Global Journal of Management and Business Research*, 12(5), 55–64. <https://doi.org/Online> ISSN: 2249-4588 & Print ISSN: 0975-5853

Jefri, I. B. S., Sri Murni, & joy, E. T. (2018). Analisis Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Risiko Likuiditas Bank. ISSN 2303-1174. *jurnal unsrat*.

Judisseno, Rimsky K. (2007). *System Moneter dan Perbankan di Indonesia*, Gramedia Pustaka Utama, Jakarta

- Kasmir. (2002). *Bank dan Lembaga Keuangan Lainnya. Edisi Revisi 2002*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.
- Kasmir, (2008). *Manajemen Perbankan*. Jakarta : Raja Grafindo Persada.
- Kasmir. (2015). *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.
- Kasmir. (2012). *Manajemen Perbankan*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.
- Kharisya A. E & Disman. (2017). *Liquidity Risk Comparison between Islamic and Conventional Banking. European Research Studies Journal*, pp. 308-318
- Kuncoro dan Suhardjono, (2002), *Manajemen Perbankan (Teori dan Aplikasi)*, Edisi Pertama, Penerbit BPFE , Yogyakarta.
- Latumaerissa, Julius.R, (2011), *Bank dan Lembaga Keuangan Lain*. Jakarta: Salemba Empa.
- Mahrinasari, (2003). *Pengelolaan Kredit Pada Bank Perkreditan Rakyat Dikota Bandarlampung, E- Jurnal Ekonomi dan Bisnis, Nomor 3 Jilid8, Universitas Lampung, Lampung, hal 111*
- Martono. (2002). *Bank dan Lembaga Keuangan Lain*. Yogyakarta: Ekonisia.
- Moussa, Mohamed Aymen Ben. (2015). *The Determinants of Bank Liquidity: Case of Tunisia. International Journal of Economics and Financial Issues*. 249-259, ISSN:2146-4138. E – journal Mediterranean University of Tunis
- Muharam, H dan Kurnia, H.(2012). *The Influence Of Fundamental Factors Toliquidity Risk On Banking Industry (Comparative Study between Islamic Bank and Conventional Bank In Indonesia). Conference In Business, Accounting And Management (Cbam) 2012, Vol 1, No 2 (2012)*.
- Nachrowi D Nachrowi. (2006), *Ekonometrika, untuk Analisis Ekonomi dan Keuangan*, Cetakan Pertama, Jakarta: Lembaga Penerbit FE UI.
- Nasaruddin. (2005). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Loan To Deposit Ratio (Ldr) Di Bpr Wiyalah Kerja Kantor Bank Indonesia Semarang*. Tesis Program Pasca Sarjana Manajemen. *E- Journal UNDIP*.
- Nazir, Moh. (2009). *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Norman, Ali .(2005). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Likuiditas Bank Syariah (Studi Kasus Pada Bank Muamalat Indonesia)*, Pusat Studi Timur Tengah dan Islam Universitas Indonesia, Jakarta.

- Perminas Pangeran. (2017). Risiko Likuiditas Dan Determinannya: Studi Empiris Pada Bank Swasta Nasional Devisa Di Indonesia. ISSN: 2541-4348 <http://jurnalfe.ustjogja.ac.id>
- Rahman, M. L., & Banna, S. M. H. (2015). *"Liquidity Risk Management : A Comparative Study between Conventional and Islamic Banks in Bangladesh,"*.
- Rismayanti I. A. W, Tripalupi LE, & Artana M. (2014). Pengaruh Dana Pihak Ketiga Dan Modal Sendiri Terhadap Likuiditas Pada Lembaga Perkreditan Desa (Lpd) Desa Adat Ayunan Kabupaten Bandung Tahun 2009-2012. *Jurnal Jurusan Pendidikan Ekonomi*.
- Roman, A., & Şargu, A. C. (2014). *"Banks Liquidity Risk Analysis in the New European Union Member Countries: Evidence from Bulgaria and Romania."* *Procedia Economics and Finance*, 15(14), 569–576. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(14\)00512-7](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(14)00512-7)
- Saidi, (2008), Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Struktur Modal Pada Perusahaan Manufaktur Go Public Di Bei. *Jurnal Bisnis Dan Ekonomi*, Vol. 11. No. 1
- Sandy Cahyo Ruslian. (2016). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Likuiditas Pada Bank Campuran Konvensional Tahun 2010-2014. *jurnal universitas negeri Surabaya* Maret 2008.
- Sudarmanto R. G., (2005), *Analisis Regresi Linier Ganda dengan SPSS*, Edisi Pertama, Penerbit Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Administratif*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmana, R., & Suryaningtyas, S. (2016). *"Determinants of Liquidity Risk in Indonesian Islamic and Conventional Banks: A Panel Regression."* *Al-Iqtishad: Journal of Islamic Economics*, 8(2), 187–200. <https://doi.org/10.15408/aiq.v8i2.287>
- Sulaiman, A. A., Mohamad, M. T., & Samsudin, M. L. (2013). *How Islamic Banks Of Malaysia Managing Liquidity? An Emphasis On Confronting Economic Cycles. International Journal Of Business And Social Science*, Vol 4(7), Page 253–263.
- Taswan. (2006). *Manajemen Perbankan*. Yogyakarta: UPP STIM YPKP
- Uma Sekaran, (2006), *Metodologi Penelitian untuk Bisnis, Edisi 4, Buku 1*, Jakarta: Salemba Empat.

Veithzal Rivai. (2007). *Bank and Financial Institute Management*. Jakarta: PT. Raja GrafindoPersada

Widiantara, Arlan. (2013). Pengertian Loan To Deposite Ratio (Ldr).

(<http://arlanwidiantara.blogspot.co.id/2013/04/pengerian-loan-to-deposit-ratio-ldr.html>)

