

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian pada perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) dan pengujian statistik dan pembahasan yang telah dilakukan, dapat diperoleh kesimpulan sebagai berikut :

1. Berdasarkan uji F menunjukkan bahwa model regresi linear berganda dalam keadaan fit, artinya model regresi tersebut dapat digunakan untuk memprediksi kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial, kebijakan dividen dan *leverage* secara simultan berpengaruh terhadap *agency cost* perusahaan. Hal ini dapat dilihat berdasarkan nilai F hitung 6,855 dengan signifikansi 0,000 dan lebih kecil dari 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ).
2. Berdasarkan uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) menunjukkan bahwa variabel kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial, kebijakan dividen dan *leverage* hanya dapat menjelaskan *agency cost* sebesar 0,103 atau 10,3%. Sedangkan sisanya 0,897 atau 89,7% dijelaskan oleh variabel lain diluar model.
3. Berdasarkan hasil uji t menunjukkan hasil analisis sebagai berikut :
  - a. Kepemilikan Institusional berpengaruh terhadap *agency cost* pada perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di BEI tahun 2014-2018. Oleh karena itu hipotesis pertama dalam penelitian ini ( $H_1$ ) dapat diterima.

- b. Kepemilikan Manajerial berpengaruh terhadap *agency cost* pada perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di BEI tahun 2014-2018. Oleh karena itu hipotesis kedua dalam penelitian ini (H<sub>2</sub>) dapat diterima.
- c. Kebijakan Dividen berpengaruh terhadap *agency cost* pada perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di BEI tahun 2014-2018. Oleh karena itu hipotesis ketiga dalam penelitian ini (H<sub>3</sub>) dapat diterima.
- d. *Leverage* tidak berpengaruh terhadap *agency cost* pada perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di BEI tahun 2014-2018. Oleh karena itu hipotesis keempat dalam penelitian ini (H<sub>4</sub>) ditolak.

## 5.2 Keterbatasan Penelitian

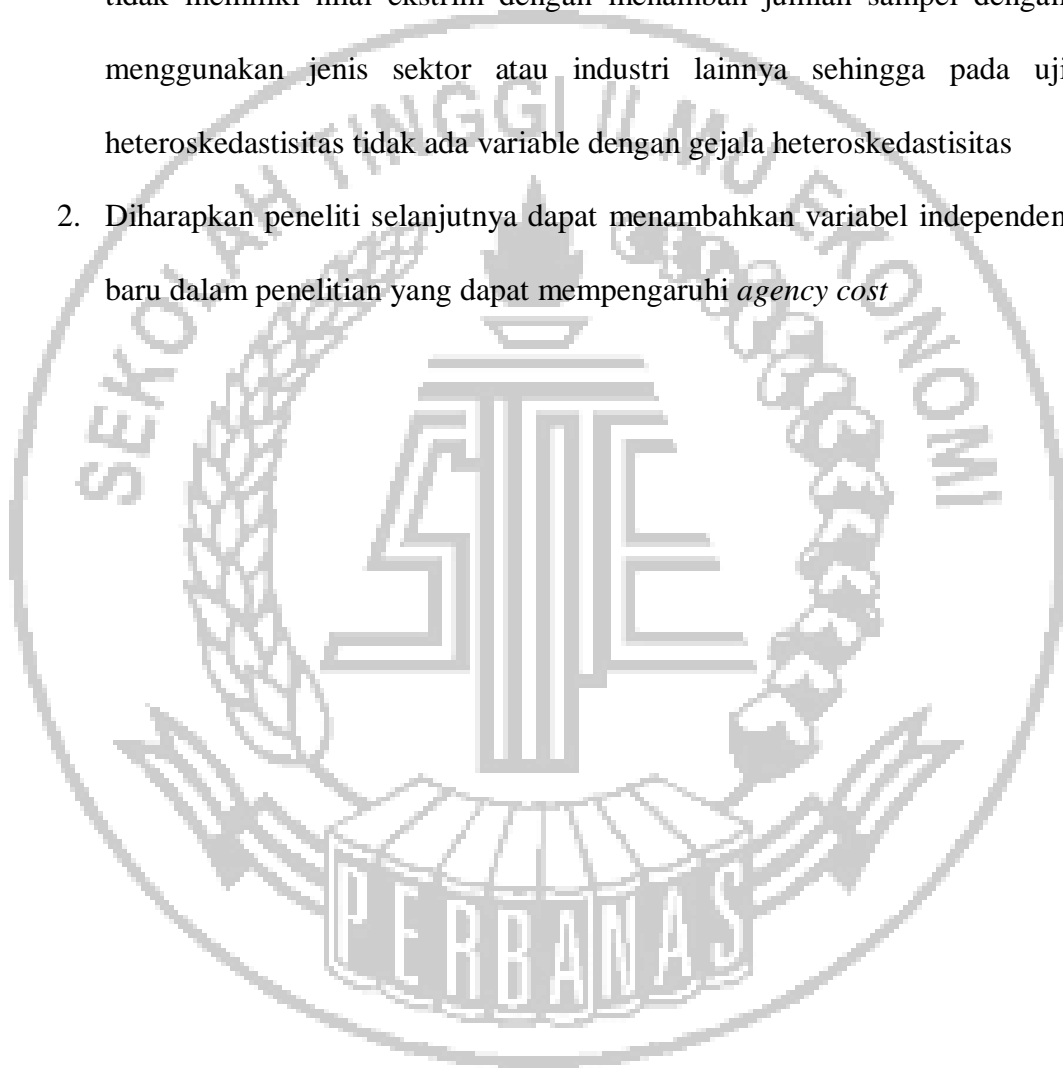
Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yang dapat dijadikan bahan pertimbangan untuk penelitian berikutnya, adapun keterbatasan dalam penelitian ini diantaranya sebagai berikut:

1. Variabel kepemilikan institusional dan kepemilikan manajerial mengandung Heteroskedastisitas. Hasil menunjukkan nilai signifikan INST sebesar  $0,043 < 0,05$  dan nilai signifikan MANJ sebesar  $0,001 < 0,05$  sehingga data belum memenuhi uji asumsi klasik.
2. Hasil pengujian koefisien determinasi (R<sup>2</sup>) sebesar 10,3% dimana hasil tersebut menunjukkan masih rendahnya pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen dan terdapat faktor lain diluar yang diteliti yang mempengaruhi variabel *agency cost*.

### 5.3 Saran Penelitian

Berdasarkan keterbatasan yang telah diuraikan sebelumnya, maka dapat diberikan saran bagi peneliti selanjutnya sebagai berikut:

1. Diharapkan pada penelitian selanjutnya dapat menggunakan data yang tidak memiliki nilai ekstrim dengan menambah jumlah sampel dengan menggunakan jenis sektor atau industri lainnya sehingga pada uji heteroskedastisitas tidak ada variabel dengan gejala heteroskedastisitas
2. Diharapkan peneliti selanjutnya dapat menambahkan variabel independen baru dalam penelitian yang dapat mempengaruhi *agency cost*



## DAFTAR PUSTAKA

- Allam, Bahaaeldin Samir. 2018. *The impact of board characteristics and ownership identity on agency costs and firm performance: UK evidence. Journal of Business in Society*, vol. 18 No. 6, 1147–1176.
- Bameri, Ghasem, & Hossein, Jabari. 2014. *A Study on Effect of Ownership Structure and Management Control on Agency Costs in Companies Listed on the Tehran Stock Exchange. Journal of Novel Applied Sciences*, Vol. 3 no. 2, 1661–1670.
- Burhanudin & Nurul, Handayani. 2018. Pengaruh Leverage Dan Kebijakan Dividen Terhadap Agency Cost Dengan Corporate Governance Sebagai Variabel Moderating. *Eco-Entrepreneurship*, Vol. 4 No. 2, 86–107.
- Faisal. 2005. Analisis Agency Costs, Struktur Kepemilikan Dan Mekanisme Corporate Governance. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, Vol. 8 No. 2, 175-190
- Ghozali, Imam. 2016. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23, Semarang: BPF Universitas Diponegoro.
- Gordon, Myron & Lintner, J. 1963. *Optimal Investment and Financing Policy. Journal of Finance*, Vol. 18, No.2., 264-272
- Handoko, Jesica. 2015. “Pengaruh Struktur Modal Dan Mekanisme Corporate Governance Terhadap Agency Cost Perusahaan Lq45 Di Bei Tahun 2013. *Business And Economic Transformation*, Vol. 7 No. 5, 226–253.
- Investasi.kontan.co.id. 2019. Kasus Penggelapan Dana PT Tiga Pilar (AISA) <https://investasi.kontan.co.id/news/ungkap-kasus-penggelapan-dana-tiga-pilar-aisa-forsa-tuntut-integritas-ojk-dan-bei> diakses 2 oktober 2019.
- Jensen, Michael. C&Meckling, William. H. 1976. *Theory of The Firm: Managerial Behavior. Agency Costs and Ownership Structure. Journal of Financial Econoics*, Vol. 3 No. 4, 305-360
- Meyer, John. P & Allen, Natalie. J. (1997). *Commitment In The Workplace: Theory, Research, And Application. United State of America: Saga Publication.*
- Munawir. 2014. Analisa Laporan Keuangan. Yogyakarta: Liberty Yogyakarta.

- Negara, Iwan K. 2019. Analisis Pengaruh Kebijakan Dividen Dan Leverage Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Agency Cost Sebagai Variabel Intervening Pada Emiten Manufaktur Sektor Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Riset Manajemen*, Vol. 19 No. 1, 49-66.
- Rashid, Afzalur. 2016. Managerial Ownership and Agency Cost: Evidence from Bangladesh. *Journal of Business Ethics*, Vol. 137 No. 3, 609–621.
- Sadewa, Nanda & Yasa, Gerianta Wirawan. 2016. Pengaruh Corporate Governance Dan Leverage Pada Agency Cost. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis* Vol. 11 No. 1, 17–27.
- Septiawan, I Kadek & Wirawati, Ni Gst Putu. 2016. Pengaruh Kepemilikan Asing, Ukuran Perusahaan, Dan Kebijakan Utang Pada Kos Keagenan. *E-Jurnal Akuntansi*, Vol. 17 No. 1, 481–508.
- Siddiqui, Muhammad Faisal. 2013. Internal Corporate Governance Mechanisms and Agency Cost : Evidence from Large KSE Listed Firms. *European Journal of Business and Management*, Vol. 5 No. 23, 103–110.
- Singh & Davidson, Wallace N. 2003. Agency Cost, Ownership Structure, and Corporate Governance Mechanism. *Journal of Bankin and Finance*, Vol. 27 No. 10, 793-816
- Sintyawati, Ni Luh Ary & Dewi, Made, Rusmala. 2018. Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional Dan Leverage Terhadap Biaya Keagenan Pada Perusahaan Manufaktur. *E-Jurnal Manajemen Unud*, Vol. 7 No. 2, 993–1020.
- Sugiyono. 2017. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung : Alfabeta, CV.
- Sunyoto, Danang. 2016. Metodologi Penelitian Akuntansi. Bandung: PT Refika Aditama.
- Suwardjono. 2014. Teori Akuntansi (Perekaayasaan Pelaporan Keuangan) Edisi Ketiga. Yogyakarta: BPFE.
- Wahidah, Siti Asroliatun, dan Anindya, Ardiansari. 2019. The Effect Of Board Of Commisioners And Independent Commisioners On Agency Cost Throught Capital. *Management Analysis Journal*, Vol. 8 No. 1, 13-24.
- Yasa, Gerianta Wirawan & Dewi, Ni Luh Ayu Sukrisna. 2016. Free Cash Flow , Outsider Ownership , Leverage , Dan Kebijakan Dividen Terhadap Kos Keagenan. *Jurnal Akuntansi* Vol. 20 No.03, 389–406.

Yegon, Charles et al. 2014. The Impact of Corporate Governance on Agency Cost : Empirical Analysis of Quoted Services Firms in Kenya. *Research Journal of Finance and Accounting*, Vol. 5 No. 12, 145–155.

