

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Menurut analisis deskriptif dan pengujian hipotesis yang telah dilakukan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Variabel LDR, LAR, IPR, NPL, IRR, PDN, BOPO, dan FBIR secara bersama-sama memiliki pengaruh yang signifikan terhadap ROA pada Bank Konvensional BUKU 3 tahun 2014 sampai dengan triwulan IV tahun 2018. Hal ini menunjukkan bahwa risiko likuiditas, risiko kredit, risiko pasar, dan risiko operasional secara bersama-sama memiliki pengaruh yang signifikan terhadap ROA bank sampel pada penelitian ini. Besarnya pengaruh variabel LDR, LAR, IPR, NPL, IRR, PDN, BOPO, dan FBIR terhadap ROA sebesar 88,8 persen dan sisanya 11,2 persen dipengaruhi oleh variabel lain diluar variabel penelitian. Hipotesis penelitian pertama pada variabel LDR, LAR, IPR, NPL, IRR, PDN, BOPO, dan FBIR secara bersama- sama mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ROA pada Bank Konvensional BUKU 3 dinyatakan terbukti dan diterima.
2. LDR memiliki pengaruh positif signifikan terhadap ROA pada Bank konvensional BUKU 3 tahun 2014 sampai dengan triwulan IV tahun 2018 pada sampel penelitian. LDR berkontribusi sebesar 14,74 persen, sehingga hipotesis penelitian kedua dapat disimpulkan bahwa LDR secara parsial memiliki pengaruh positif signifikan terhadap ROA pada Bank Konvensional BUKU 3 ditolak.

3. LAR memiliki pengaruh positif tidak signifikan terhadap ROA pada Bank konvensional BUKU 3 tahun 2014 sampai dengan triwulan IV tahun 2018 pada sampel penelitian. LAR berkontribusi sebesar 6,6 persen, sehingga hipotesis penelitian keempat dapat disimpulkan bahwa LAR secara parsial memiliki pengaruh positif signifikan terhadap ROA pada Bank Konvensional BUKU 3 ditolak.
4. IPR memiliki pengaruh positif signifikan terhadap ROA pada Bank konvensional BUKU 3 tahun 2014 sampai dengan triwulan IV tahun 2018 pada sampel penelitian. IPR berkontribusi sebesar 28,94 persen, sehingga hipotesis penelitian ketiga dapat disimpulkan bahwa IPR secara parsial memiliki pengaruh positif signifikan terhadap ROA pada Bank Konvensional BUKU 3 diterima.
5. NPL memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap ROA pada Bank konvensional BUKU 3 tahun 2014 sampai dengan triwulan IV tahun 2018 pada sampel penelitian. NPL berkontribusi sebesar 74,64 persen, sehingga hipotesis penelitian kelima dapat disimpulkan bahwa NPL secara parsial memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap ROA pada Bank Konvensional BUKU 3 ditolak.
6. IRR memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap ROA pada Bank konvensional BUKU 3 tahun 2014 sampai dengan triwulan IV tahun 2018 pada sampel penelitian. IRR berkontribusi sebesar 6,25 persen, sehingga hipotesis penelitian keenam dapat disimpulkan bahwa IRR secara parsial memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap ROA pada Bank Konvensional

BUKU 3 ditolak.

7. PDN memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap ROA pada Bank konvensional BUKU 3 tahun 2014 sampai dengan triwulan IV tahun 2018 pada sampel penelitian. PDN berkontribusi sebesar 25 persen, sehingga hipotesis penelitian ketujuh dapat disimpulkan bahwa PDN secara parsial memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap ROA pada Bank Konvensional BUKU 3 ditolak.
8. BOPO memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap ROA pada Bank konvensional BUKU 3 tahun 2014 sampai dengan triwulan IV tahun 2018 pada sampel penelitian. BOPO berkontribusi sebesar 12,1 persen, sehingga hipotesis penelitian kedelapan dapat disimpulkan bahwa BOPO secara parsial memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap ROA pada Bank Konvensional BUKU 3 diterima.
9. FBIR memiliki pengaruh positif signifikan terhadap ROA pada Bank konvensional BUKU 3 tahun 2014 sampai dengan triwulan IV tahun 2018 pada sampel penelitian. FBIR berkontribusi sebesar 7,67 persen, sehingga hipotesis penelitian kesembilan dapat disimpulkan bahwa FBIR secara parsial memiliki pengaruh positif signifikan terhadap ROA pada Bank Konvensional BUKU 3 ditolak.
10. Diantara kedelapan variabel bebas yang memiliki pengaruh dominan terhadap ROA pada Bank konvensional BUKU 3 tahun 2014 sampai dengan triwulan IV tahun 2018 pada sampel penelitian ini adalah NPL dengan kontribusi sebesar 74,64 persen.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Pada penelitian ini yang telah dilakukan terdapat beberapa keterbatasan, diantaranya sebagai berikut :

1. Jumlah bank sampel yang digunakan pada penelitian ini hanya PT. Bank Bukopin, Tbk.; PT. Bank DBS Indonesia; PT. Bank Mayapada Internasional, Tbk.
2. Periode yang digunakan pada penelitian ini adalah tahun 2014 sampai dengan triwulan IV tahun 2018.
3. Variabel yang digunakan pada penelitian ini adalah LDR, IPR, LAR, NPL, IRR, PDN, BOPO, dan FBIR.
4. Pada PT. Bank DBS Indonesia terdapat beberapa data yang belum dipublikasikan di situs OJK.

5.3 Saran

Berdasarkan pada hasil penelitian dan kesimpulan, maka terdapat beberapa saran sebagai bahan pertimbangan bagi berbagai pihak yang memiliki kepentingan dengan hasil penelitian ini, sebagai berikut :

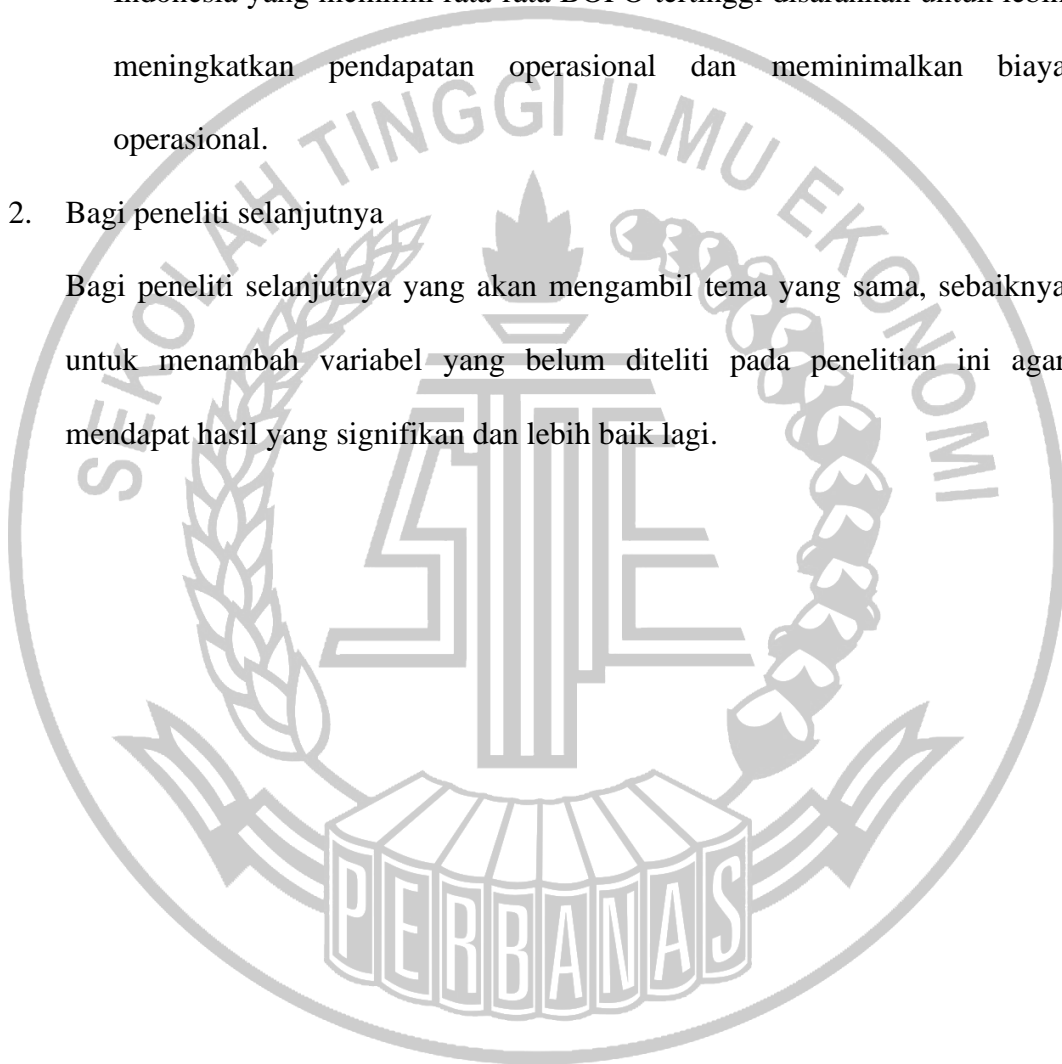
1. Bagi Bank Konvensional BUKU 3
 - a. Bagi semua bank pada sampel penelitian ini yang memiliki tren ROA menurun disarankan untuk lebih meningkatkan laba sebelum pajak sehingga ROA bank sampel pada penelitian Bank Konvensional BUKU 3 dapat meningkat.
 - b. Bagi semua bank pada sampel penelitian ini khususnya PT. Bank Bukopin, Tbk yang memiliki rata-rata NPL tertinggi disarankan agar mengurangi

kredit bermasalah dengan cara menganalisis secara mendalam sebelum memberikan kredit kepada nasabah dan melaksanakan prinsip kehati-hatian dalam menyalurkan kredit.

- c. Bagi semua bank pada sampel penelitian ini khususnya PT. Bank DBS Indonesia yang memiliki rata-rata BOPO tertinggi disarankan untuk lebih meningkatkan pendapatan operasional dan meminimalkan biaya operasional.

2. Bagi peneliti selanjutnya

Bagi peneliti selanjutnya yang akan mengambil tema yang sama, sebaiknya untuk menambah variabel yang belum diteliti pada penelitian ini agar mendapat hasil yang signifikan dan lebih baik lagi.



DAFTAR RUJUKAN

- Angela, Christin, Mosey., Parengkuan, Tommy., & Victoria, Untu. 2018. Pengaruh Risiko Pasar Dan Risiko Kredit Terhadap Profitabilitas Pada BUMN Yang Terdaftar Di BEI Pada Periode 2012-2016. *Jurnal EMBA*. (Vol. 6 No. 3), 1338-1347.
- Azwansyah, Habibie. (2017). Pengaruh Risiko Kredit, Risiko Likuiditas Dan Risiko Solvabilitas Terhadap Profitabilitas Bank (Studi Pada Bank Persero Yang Beroperasi Di Indonesia). *Jurnal Mutiara Akuntansi*. (Vol. 2 No. 1), 1-16.
- Bank Bukopin (2019). Tentang Kami. Sejarah. <https://bukopin.co.id>. Diakses tanggal 30 Juni 2019.
- BankDBSIndonesia(2019). Tentang Kami. Sejarah. <https://dbs.com/indonesia>. Diakses tanggal 30 Juni 2019.
- BankMayapadaInternasional(2019). Tentang Kami. Sejarah. <http://mayapada.com>. Diakses tanggal 30 Juni 2019.
- Fahmi, Irham. (2015). *Manajemen Perbankan : Konvensional dan Syariah*. Edisi Pertama. Mitra Wacana Media. Jakarta.
- Fani, Ramadanti., & Wahyu, Meiranto. 2015. Analisis Pengaruh Risiko Likuiditas Terhadap Profitabilitas Perusahaan Perbankan Indonesia. *Diponegoro Journal of Accounting*, (Vol. 4 No. 2), 1-10.
- Kasmir. (2013). *Manajemen Perbankan*. Edisi Revisi. PT. Raja Grafindo Persada. Jakarta.
- LSPP & IBI.(2013). *General Banking - Modul Sertifikasi Tingkat I*. Edisi ke-1. Jakarta.
- Muhammad, Fahrul, Rozi, Syafi'i., & Ellen, Rusliati. 2016. Credit Risk, Market Risk, Operational Risk and Liquidity Risk on Profitability of Banks in Indonesia. *Trikonomika*, (Vol. 15 No. 2), 78-88.
- Muhammad, Gabrili, Suryo., Sri, Rahayu., & Annisa, Nurbaiti. 2016. Pengaruh Risiko Kredit, Risiko Likuiditas Dan Risiko Tingkat Bunga Terhadap Profitabilitas (Studi Pada Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2015). *e-Proceeding of Management*. (Vol. 3 No. 3), 3450.

Nanang, Frandika. (2017). Pengaruh Likuiditas, Kualitas Aset, Sensitivitas Pasar, Dan Efisiensi Terhadap *Return On Asset* Pada Bank Umum Swasta Nasional Devisa *Go Public*. Skripsi tidak terbitkan.

Niken, Pratiwi. (2014). Pengaruh Risiko Usaha Terhadap Skor Kesehatan Bank Umum *Go Public* Di Indonesia. *Journal of Business and Banking*, (Vol. 4 No. 2), 201 – 216.

Otoritas Jasa Keuangan. 2013-2018. Laporan Keuangan Publikasi Bank. www.ojk.go.id.

_____. 2016. Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 6/POJK.03- Lampiran perihal tentang Kegiatan Usaha Dan Jaringan Kantor Berdasarkan Modal Inti Bank.

_____. 2016. Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 18/POJK.03- Lampiran perihal tentang Penerapan Manajemen Risiko Bagi Bank Umum.

Pauline, Natalia. (2015). Pengaruh Risiko Kredit, Pasar, Efisiensi Operasi, Modal Dan Likuiditas Terhadap Kinerja Keuangan Perbankan. *Jurnal Ekonomi, Manajemen dan Perbankan*, (Vol.1 No. 2), 62-73.

Rommy, Rifky, Romadloni., & Herizon. 2015. Pengaruh likuiditas, kualitas aset, sensitivitas pasar, dan efisiensi terhadap Return On Asset (ROA) pada bank devisa yang *Go Public*. *Journal of Business and Banking*, (Vol. 5 No. 1), 131-148.

Sugiyono. 2014. *Statistika untuk Penelitian*. Alfabeta. Bandung.

_____. 2015. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Alfabeta. Bandung.

Veithzal, Rivai, et. al. (2013). *Commercial Bank Management Perbankan*. Edisi Kesatu. PT Raja Grafindo Persada. Jakarta.