

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini dilakukan untuk menguji apakah variabel *Capital Adequacy Ratio*, *Loan to Deposit Ratio*, Ukuran Perusahaan, Beban Operasional Pendapatan Operasional secara simultan berpengaruh terhadap *Non Performing Loan* (NPL) pada perusahaan perbankan konvensional yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia selama periode tahun 2012-2015. Penelitian ini menggunakan data sekunder yang diperoleh dari www.idx.co.id. Sampel penelitian ini menggunakan metode *purposive sampling*. Perusahaan perbankan konvensional yang digunakan dalam penelitian ini berjumlah 29 perusahaan dengan total sampel 116 data.

Pengujian dalam penelitian ini menggunakan teknik analisis statistik deskriptif, uji asumsi klasik, analisis regresi linear berganda, dan uji hipotesis dengan menggunakan *software* SPSS 21.0. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Hasil pengujian variabel *Capital Adequacy Ratio* terhadap *Non Performing Loan* pada perusahaan perbankan konvensional pada tahun 2012-2015 menunjukkan bahwa variabel *Capital Adequacy Ratio* berpengaruh negatif terhadap *Non Performing Loan*.

Sehingga dapat disimpulkan bahwa Semakin tinggi rasio kecukupan modal yang dimiliki oleh bank maka kemampuan dalam menghadapi risiko usaha perbankan akan semakin baik. Maka dengan rasio kecukupan modal yang tinggi akan menekan tingkat kredit macet menjadi lebih rendah.

2. Hasil pengujian variabel *Loan to Deposit Ratio* terhadap *Non Performing Loan* pada perusahaan perbankan konvensional pada tahun 2012-2015 menunjukkan bahwa variabel *Loan to Deposit Ratio* tidak berpengaruh terhadap *Non Performing Loan*. Hal ini dimungkinkan adanya sumber lain dalam membiayai kredit. Kredit bermasalah tidak selalu berhubungan dengan pemberian kredit yang besar jika dana pihak ketiga yang digunakan untuk membiayai kredit dapat berjalan dengan baik.
3. Hasil pengujian variabel Ukuran Perusahaan (*Size*) terhadap *Non Performing Loan* pada perusahaan perbankan konvensional pada tahun 2012-2015 menunjukkan bahwa variabel Ukuran Perusahaan (*Size*) tidak berpengaruh terhadap *Non Performing Loan*. Perputaran dana atas kredit yang disalurkan hanya merupakan sebagian kekayaan yang dimiliki oleh perusahaan. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa besar atau kecilnya aset yang dimiliki perusahaan tidak dapat memengaruhi NPL, selama bank tersebut mampu mengelola aset dimiliki oleh pihak bank.
4. Hasil pengujian variabel Beban Operasional Pendapatan Operasional terhadap *Non Performing Loan* pada perusahaan perbankan konvensional pada tahun 2012-2015 menunjukkan bahwa variabel Beban Operasional

Pendapatan Operasional berpengaruh positif terhadap *Non Performing Loan*. Salah satu sumber pendapatan operasional usaha perbankan yaitu dengan menyalurkan kredit. Jika bank ingin mendapatkan pendapatan yang besar tentu salah satu cara adalah dengan menyalurkan kredit dengan jumlah yang besar pula. menyalurkan kredit yang besar tentu mengakibatkan terjadinya kemungkinan bank akan mengalami risiko-risiko. Salah satunya yaitu dapat meningkatkan kredit bermasalah dan meningkatkan NPL.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki keterbatasan yang mempengaruhi hasil penelitian. Keterbatasan tersebut adalah :

1. Terdapat beberapa perusahaan perbankan yang tidak melaporkan laporan keuangannya yang telah diaudit pada beberapa tahun.
2. Terdapat perusahaan yang tidak memiliki data yang dibutuhkan dalam laporan keuangan terhadap variabel yang diuji.

5.3 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan keterbatasan penelitian, maka saran yang dapat diberikan kepada peneliti selanjutnya adalah :

1. Untuk peneliti selanjutnya disarankan bukan hanya melakukan penelitian pada sektor perbankan konvensional saja tetapi juga di kombinasi dengan perbankan syariah agar dapat melihat perbedaan dan membandingkan antara kredit macet di konvensional dengan di syariah.

2. Untuk peneliti selanjutnya disarankan untuk menambah variabel yang lebih baru dan jika memungkinkan bisa menggunakan variabel yang belum pernah diteliti pada penelitian terdahulu, sehingga dapat memberikan hasil yang lebih bervariasi.
3. Untuk peneliti selanjutnya dapat ditambahkan periode penelitian sehingga dapat memperoleh data yang lebih banyak lagi dan memperoleh data yang lebih lengkap.



DAFTAR RUJUKAN

- Andreani Caroline, B., & Erik. 2016."Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi *Non Performing Loan* pada Bank Umum di Indonesia. *JWEM (Jurnal Wira Ekonomi Mikroskil)*, Vol 6 No. 2, Halaman.113-122.
- Berto Usman, Kamaludin, & Darmansyah. 2015. "Determinan *Non Performing Loan* (NPL) pada Industri Perbankan (Bukti Empiris Perusahaan Go Publik di Bursa Efek Indonesia)". *Jurnal Aplikasi Manajemen*, Vol 13. No. 4. Halaman. 547-556.
- Diansyah. 2016. "Pengaruh Faktor Internal dan Eksternal terhadap *Non Performing Loan* (Studi Pada Bank yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2010–2014). *Journal of Business Studies*, Vol 2 No. 1, Halaman. 1-13.
- Herman, Darmawi. 2012. *Manajemen Perbankan*. Jakarta: Bumi Aksara
- Imam, Ghozali. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan IBM SPSS 21*. Edisi 7. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Imam, Ghozali. 2016. *Aplikasi Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- I Wayan, Sudirman. 2013. *Manajemen Perbankan (Menuju Bankir Konvensional yang Profesional)*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group..
- Kade Purnama, D., & I. Wayan Ramantha. 2015. "Pengaruh *Loan Deposit Ratio*, Suku Bunga Sbi, dan *Bank Size* terhadap *Non performing Loan*". *E-Jurnal Akuntansi*, Vol 3 No.11, Halaman. 909-920.
- Kasmir. 2012. *Dasar-Dasar Perbankan*. Edisi Revisi: Raja Grafindo Persada.
- Komang, S.A., I. Wayan Suwendra & I. Ketut Suwarna. 2015. "Pengaruh CAR, LDR, dan *Bank Size* terhadap NPL pada Lembaga Perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Jurusan Manajemen Vol 2 No.4*. Halaman. 168-175.
- Laurensiuh, Marshall. 2017. OJK: NPL 2,93%, kredit naik 2% per Desember 2016. (Online). (<http://keuangan.kontan.co.id/news/ojk-npl-293-kredit-naik-2-per-desember-2016>, diakses 28 Maret 2017).

Lia, Permata. 2017. Dua Rekor Paradoks Perbankan Nasional. (Online). <http://www.dictio.id/t/dua-rekor-paradoks-perbankan-nasional/6525>, diakses 28 Maret 2017).

Mafrudoh. 2017. "Pengaruh *Capital Adequacy Ratio*, *Loan Loss Provision*, *Loan to Deposit Ratio* terhadap *Non Performing Loan* pada Bank Umum Konvensional". Skripsi Sarjana tak diterbitkan, STIE Perbanas Surabaya.

Moh. Benny, A., & Teguh Iman Santoso. 2015. "Non Performing Loan: Impact of Internal and External Factor (Evidence in Indonesia). *International Journal of Humanities and Social Science Invention*, Vol 4 No. 1, Page. 87-91.

Muhammad Jusmansyah, & Agus Sriyanto. 2013. "Analisis Pengaruh CAR, BOPO dan ROA terhadap *Non Performance Loan*." *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Vol 1. No. 1*. Halaman. 46-65.

Muhammad Rahmadi, Y., & Fakhruddin. 2016. "Analisis Variabel Makro Dan Rasio Keuangan terhadap Kredit Bermasalah". *Jurnal Ekonomi dan Kebijakan Publik Indonesia Vol 3 No.2*. Halaman. 93-108.

Putu Ayu, S.K., & Ni Putu, S. S. 2015. "Pengaruh *Capital Adequacy Ratio*, *Bank Size* dan *BI Rate* terhadap Risiko Kredit (Npl) Pada Perusahaan Perbankan." *E-Jurnal Manajemen Universitas Udayana Vol 4 No.8*. Halaman 2228-2242.

Santosa, Septiono Budi, et al. 2014. "Analisis Pengaruh Ldr, Bopo, Size, Lar Dan Nim Terhadap Npl Pada Bpr Konvensional Di Wilayah Jawa Tengah (PERIODE 2010-2012)". *Sustainable Competitive Advantage (SCA) 4.1*. Halaman 687-699.

Vatansever, Metin, & Ali Hepsen. 2013. "Determining impacts on non-performing loan ratio in Turkey". *Jurnal of Finance and Investment Analysis, Vol 2 No. 4*. Halaman. 119-129

Rujukan dari internet:

<http://www.bi.go.id/id/perbankan/implementasi-basel/dokumentasi/Documents/585a12be8df34e94a4f53bfe2b59029dImplementasiBaselIIdiIndonesia.pdf>

http://www.bi.go.id/id/peraturan/ssk/Documents/pbi_171115.pdf

<http://www.bpkp.go.id/uu/filedownload/2/45/435.bpkp>

<http://www.idx.co.id/>