

BAB V

PENUTUP

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan data sekunder. Variabel independen yang digunakan dalam penelitian ini adalah dewan direksi, dewan komisaris, Dewan Pengawas Syariah (DPS), *Non Performing Loan (NPL)*, *Loan to Deposit Ratio (LDR)*, Biaya Operasional pada Pendapatan Operasional (BOPO). Populasi dalam penelitian ini adalah Bank Umum Syariah yang terdaftar di Bank Indonesia yang berjumlah 8 Bank Umum Syariah yang terdaftar.

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan, maka dapat diperoleh kesimpulan, keterbatasan, implikasi serta saran bagi penelitian selanjutnya dengan topik yang sama dalam penelitian ini.

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan analisis data dan pengujian hipotesisi yang telah dilakukan maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

- a. Berdasarkan hasil analisis uji t yang dilakukan menunjukkan bahwa :
 1. Pengaruh dewan direksi terhadap *Return On Asset*. Hal ini dapat disimpulkan bahwa hipotesis diterima, yang artinya adalah dewan direksi berpengaruh terhadap *Return On Asset*.
 2. Pengaruh dewan komisaris terhadap *Return On Asset*. Hal ini dapat disimpulkan bahwa hipotesis diterima, yang artinya adalah dewan komisaris berpengaruh terhadap *Return On Asset*.

3. Pengaruh Dewan Pengawas Syariah terhadap *Return On Asset*. Hal ini menunjukkan bahwa hipotesis ditolak , yang artinya adalah Dewan Pengawas Syariah tidak berpengaruh terhadap *Return On Asset*.
 4. Pengaruh *Non Performing Loan* terhadap *Return On Asset*. Hal ini menunjukkan bahwa hipotesis diterima, yang artinya adalah *Non Performing Loan* berpengaruh terhadap *Return On Asset*.
 5. Pengaruh *Loan to Deposit Ratio* terhadap *Return On Asset*. Hal ini menunjukkan bahwa hipotesis diterima, yang artinya adalah *Loan to Deposit Ratio* berpengaruh terhadap *Return On Asset*.
 6. Pengaruh *Beban Operasional pada Pendapatan Operasional* terhadap *Return On Asset*. Hal ini menunjukkan bahwa hipotesis diterima, yang artinya adalah *Beban Operasional pada Pendapatan Operasional* berpengaruh terhadap *Return On Asset*.
- b. Berdasarkan hasil dari uji Multikolinieritas yang dilakukan menunjukkan bahwa :
1. Dimana nilai signifikan dewan direksi sebesar $0,000 < 0,05$, nilai koefisien (β) dewan direksi sebesar $-0,353$, yang berarti dewan direksi berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Return On Asset*.
 2. Nilai signifikan dewan komisaris sebesar $0,001 < 0,05$, sedangkan untuk nilai koefisien (β) dewan komisaris sebesar $0,257$, yang berarti dewan komisaris berpengaruh negatif dan signifikan terhadap *Return On Asset*.

3. Nilai signifikan dewan pengawas syariah sebesar $0,006 > 0,05$, sedangkan untuk nilai koefisien (β) dewan pengawas syariah sebesar $-0,191$, yang berarti Dewan Pengawas Syariah berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap *Return On Asset*.
4. Nilai signifikan NPL sebesar $0,002 < 0,05$, sedangkan untuk nilai koefisien (β) NPL sebesar $0,181$, yang berarti NPL berpengaruh negatif dan signifikan terhadap *Return On Asset*.
5. Nilai signifikan LDR sebesar $0,001 < 0,05$, sedangkan untuk nilai koefisien (β) LDR sebesar $-0,165$, yang berarti bahwa LDR berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Return On Asset* dan;
6. Nilai signifikan BOPO sebesar $0,000 < 0,05$, sedangkan untuk nilai koefisien (β) BOPO sebesar $-1,172$, yang berarti bahwa BOPO berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Return On Asset*.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian yang dilakukan saat ini memiliki keterbatasan yang dapat dijadikan bahan pertimbangan untuk dilakukannya penelitian dimasa yang akan datang agar memperoleh hasil yang lebih baik dari penelitian ini sebelumnya.

Berikut ini keterbatasan penelitian ini :

1. Variabel yang digunakan hanya dewan direksi, dewan komisaris, Dewan Pengawas Syariah (DPS), *Non Performing Loan* (NPL), *Loan to Deposit Ratio* (LDR) *Biaya Operasional Pada Pendapatan Operasional* (BOPO) yang menjelaskan mengenai *Return On Asset* (ROA).

2. Sampel penelitian yang digunakan hanya sebanyak 8 bank dari total keseluruhan Bank Umum Syariah yang terdaftar di Bank Indonesia sebanyak 22 bank.
3. Terdapat data outlier sehingga sampel berkurang untuk menghasilkan data yang normal.
4. Terdapat variabel yang terjadi heteroskedisitas, yaitu variabel dewan komisaris.

5.3 **Saran**

Peneliti saat ini menyadari bahwa yang dilakukan penelitian saat ini memiliki banyak keterbatasan. Maka dari itu berikut beberapa saran yang perlu diperhatikan dimana hal tersebut yang berkaitan dengan penelitian ini:

1. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan menambahkan variabel atau dapat mengganti variabel agar dapat mengetahui apakah variabel tersebut berpengaruh terhadap variabel dependen.
2. Diharapkan penelitian selanjutnya yang sejenis dengan penelitian yang dilakukan saat ini tidak hanya menggunakan perusahaan Bank Umum Swasta Nasional (BUSN) Non devisa yang berbasis Bank Umum Syariah (BUS) saja.
3. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan menambah periode agar terhindar dari data yang tidak terdistribusi normal dan menghilangkan kesenjangan data yang mengakibatkan muncul data ekstrim.
4. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan mengganti variabel yang terjadi heteroskedisitas.

DAFTAR PUSTAKA

- Astri Aprianingsih. 2016. "Pengaruh Good Corporate Governance, Struktur Kepemilikan, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kinerja Keuangan Perbankan". Skripsi sarjana yang diterbitkan, Universitas Diponegoro.
- Bambang Sudiyatno dan Asih Fatmawati. 2013. "Pengaruh Risiko Kredit dan Efisiensi Operasional terhadap Kinerja Bank". *Jurnal Organisasi dan Manajemen*, 9(1), 73-86.
- Bank Indonesia. 2006. Peraturan Bank Indonesia Nomor 8/4/PBI/2006 tentang Pelaksanaan *Good Corporate Governance* Bagi Bank Umum.
- Bank Indonesia. 2009. Peraturan Bank Indonesia Nomor 11/33/PBI/2009 tentang Pelaksanaan *Good Corporate Governance* Bagi Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah.
- Bank Indonesia. 2010. Surat Edaran Bank Indonesia Nomor 12/13/DPbS/2010 tentang Pelaksanaan *Good Corporate Governance* bagi Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah
- Bank Indonesia. 2011. Peraturan Bank Indonesia Nomor 13/23/PBI/2011 tentang Penerapan Manajemen Risiko Bagi Bank Umum Syariah Dan Unit Usaha Syariah
- Bank Indonesia. 2011. Peraturan Bank Indonesia Nomor: 13/1/PBI/2011 tentang Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum Syariah
- Bank Indonesia. 2011. Peraturan Bank Indonesia Nomor 13/23/PBI/2011 tentang Penerapan Manajemen Risiko Bagi Bank Umum Syariah Dan Unit Usaha Syariah
- Bank Indonesia. 2011. Peraturan Bank Indonesia Nomor 13/02/PBI/2011 tentang Pelaksanaan Fungsi Kepatuhan Bank Umum
- Bank Indonesia. 2012. Peraturan Bank Indonesia Nomor 14/14/PBI/2012 tentang Transparansi dan Publikasi Laporan Bank
- Bank Indonesia. 2013. Kodifikasi Peraturan Bank Indonesia: Manajemen *Good Corporate Governance*. Jakarta: Pusat Riset dan Edukasi Bank Sentral (PRES)

- Dinni Attar, Islahuddin, M. Shabri. 2015. "Pengaruh Penerapan Manajemen Risiko terhadap Kinerja Keuangan Perbankan". *Jurnal Akuntansi Pascasarjana Universitas Syiah Kuala*, ISSN 2302-0164.
- Effendi, M. A. 2009. *The Power of Good Corporate Governance*. Jakarta: Salemba Empat
- Esther Novelina Hutagalung, Djumahir, Kusuma Ratnawati. 2012. "Analisis Rasio Keuangan terhadap Bank Umum di Indonesia". *Jurnal Akuntansi*.
- Fajri Hakim. 2013. "Analisis Pengaruh Rasio NPL, LDR, GCG, NIM, CAR, dan BOPO Terhadap Tingkat Kesehatan Bank". Skripsi Sarjana yang diterbitkan, Universitas Diponegoro.
- Fia. 2015. Pengertian dari teori keagenan (*Agency Theory*). (Online). (<http://fia-ub.blogspot.co.id/2015/11/teori-keagenan-agency-theory.html>, diakses 26 Maret 2016).
- Gabriela Cynthia Windah. 2013. "Pengaruh Penerapan *Corporate Governance* terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Hasil *Survey the Indonesian Institute Perception Governance (IICG)* periode 2008-2011". *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Universitas Surabaya*,2(1).
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 20*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Hessel, T. N. 2003. *Mengelola Kredit berbasis Good Corporate Governance*. Yogyakarta: Balairun & Co
- Indriyantoro, Nur dan Bambang. 1999. *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Javandy, Roy. 2015. Pengertian Risiko Likuiditas, (Online). (<http://royjavandy.blogspot.co.id/2015/05/resiko-likuiditas.html>, diakses 26 Maret 2016)
- Kania, Devie. 2015. *Nasabah Bank Syariah 18,75 Persen dari Total Konvensional*, (Online). (<http://www.beritasatu.com/bank-dan-pembiayaan/306719-nasabah-bank-syariah-1875-persen-dari-total-konvensional.html>, diakses 26 Maret 2016)

- Listyorini Wahyu Widati. 2012. "Analisis Pengaruh CAMEL terhadap Kinerja Perusahaan Perbankan yang Go Public". *Dinamika Akuntansi, Keuangan dan Perbankan*,1(2), 105-119.
- Lyla Rahma Adyani. 2011. "Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Profitabilitas (ROA)". Skripsi Sarjana diterbitkan, Universitas Diponegoro.
- Muhamad Ibadil M. 2013. "Analisis Pengaruh Risiko, Tingkat Efisiensi, Dan *Good Corporate Governance* Terhadap Kinerja Keuangan Perbankan". Skripsi sarjana yang diterbitkan, Universitas Diponegoro.
- Muh. Sabir. M, Muhammad Ali, Abd. Hamid Habbe. 2012. "Pengaruh Rasio Kesehatan Bank terhadap Kinerja Bank Umum Syariah dan Bank Konvensional di Indonesia". *Jurnal Analisis*,1(1), 79-86, ISSN 2302-1001.
- Sri Wijayanti, Siti Mutmainah. 2012. "Pengaruh penerapan *Corporate Governanc* terhadap Kinerja Keuangan pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia". *Diponegoro Journal of Accounting*,1(2), 1-15.
- Putri Andarini dan Indira Januari. 2012. "Hubungan Dewan Karakteristik Dewan Komisaris dan Perusahaan terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko pada Perusahaan *Go Public* Indonesia". *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*,9(1).
- Rina Haryati. 2016. "Pengaruh Leverage, Size, NPL, BOPO Dan LDR Terhadap Kinerja Keuangan Bank". Skripsi sarjana yang diterbitkan, Universitas Diponegoro.
- Rinaldi, Muhammad. 2015. Pengertian dari *Signalling Theory* dan *Agency Theory*, (Online). (<http://muhammadrinaldi01.blogspot.co.id/2015/04/signalling-theory-agency-theory.html>, diakses 26 Maret 2016)
- Yunandriani. 2014. Analisis Kinerja Bank Umum Syariah dan Bank Umum Konvensional,(Online).(<http://yunandriani.wordpress.com/2014/03/04/analisis-kinerja-bank-umum-syariah-dan-bank-umum-konvensional/>, diakses 8 Oktober 2016)