

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Penelitian yang dilakukan terhadap perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia yang dijadikan sebagai objek penelitian adalah 74 perusahaan (2013-2016). Dari 74 perusahaan tersebut yang dijadikan sebagai sampel sebanyak 25 perusahaan. Hal ini disebabkan kurangnya data laporan keuangan sehingga tidak sesuai dengan kriteria pengambilan sampel.

Berdasarkan hasil pembahasan yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Tidak terdapat pengaruh *Bank Size* terhadap *Non Performing Loan* pada perusahaan perbankan yang terdaftar di BEI, dikarenakan besar kecilnya ukuran suatu Bank atau *Bank Size* tidak berpengaruh terhadap meningkat atau menurunnya *Non Performing Loan*.
2. Tidak terdapat pengaruh *Loan To Deposit Ratio* terhadap *Non Performing Loan* pada perusahaan perbankan yang terdaftar di BEI, dikarenakan semakin tinggi LDR akan semakin tinggi NPL dan sebaliknya semakin rendah LDR akan semakin rendah NPL.
3. Tidak terdapat pengaruh *Capital Adequacy Ratio* terhadap *Non Performing Loan* pada perusahaan perbankan yang terdaftar di BEI, dikarenakan semakin tinggi CAR akan semakin tinggi NPL dan sebaliknya semakin rendah CAR akan semakin rendah NPL.

4. Terdapat pengaruh *Return On Asset* terhadap *Non Performing Loan* pada perusahaan perbankan yang terdaftar di BEI, dikarenakan Semakin meningkat *Return On Asset* (ROA) Bank mengakibatkan menurunnya *Non Performing Loan* (NPL) dan semakin kecil *Return On Asset* (ROA) Bank mengakibatkan *Non Performing Loan* (NPL) meningkat.

5.2. Keterbatasan

1. Keterbatasan penelitian yang terdapat pada penelitian ini adalah Variabel yang digunakan *Size* (Ukuran Bank), *Loan to Deposit Ratio* (LDR), *Capital Adequacy Ratio* (CAR) dan *Return On Asset* (ROA) kurang menjelaskan mengenai *Non Performing Loan*.
2. Sampel penelitian yang digunakan hanya sebanyak 25 bank dari total 75 bank, penggunaan sampel yang kurang lengkap ini memungkinkan peneliti kurang menjelaskan secara mendetail mengenai pengaruh *Size* (Ukuran Bank), *Loan to Deposit Ratio* (LDR), *Capital Adequacy Ratio* (CAR) dan *Return On Asset* (ROA) terhadap *Non Performing Loan* (NPL).

5.3. Saran

Peneliti menyadari bahwa penelitian yang telah dilakukan saat ini masih memiliki keterbatasan. Maka dari itu berikut ini akan diberikan saran yang diharapkan dapat berguna untuk kepentingan bersama. Saran yang dapat diberikan oleh peneliti adalah :

1. Bagi Manajemen Bank diharapkan lebih menjaga tingkat profiitabilitas dikarenakan Return On Asset (ROA) berpengaruh negatif terhadap Non Performing Loan (NPL), sehingga semakin meningkat *Return On Asset* (ROA) Bank mengakibatkan menurunnya *Non Performing Loan* (NPL). Begitu pula sebaliknya, semakin kecil *Return On Asset* (ROA) Bank mengakibatkan *Non Performing Loan* (NPL) meningkat.
2. Peneliti selanjutnya diharapkan dapat mengambil variabel lainnya yang dapat mempengaruhi *Non Performing Loan* (NPL) seperti Biaya Operasional (BOPO), Kualitas Aset Produktif (KAP) dan *Gross Domestic Product* (GDP).
3. Peneliti selanjutnya perlu mempertimbangkan untuk memperpanjang periode penelitian lebih dari lima tahun sehingga jumlah sampel yang diperoleh lebih banyak.

DAFTAR RUJUKAN

- Anin Diyanti dan Endang Tri Widyarti 2012. Analisis Pengaruh Faktor Internal dan Eksternal Terhadap Terjadinya Non Performing Loan (Studi Kasus pada Bank Umum Konvensional yang Menyediakan Layanan Kredit Kepemilikan Rumah periode 2008-2011. *Jurnal Manajemen*, Volume 1, nomor 2, Tahun 2012, Hal. 290-299.
- Imam Ghozali. 2011. *Aplikasi Multivariate Dengan Program SSPS*. Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro Semarang.
- Kasmir. 2003. *Manajemen Perbankan*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.
- _____. 2012. *Dasar-dasar Perbankan*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada
- Dahlan Siamat. 1993. *Manajemen Bank Umum*. Jakarta. Intermedia
- Dunil, 2005. *Risk-Based Audit*. PT Indeks Kelompok Gramedia: Jakarta.
- Duwi Priyanto. 2008. *Mandiri Belajar SPSS*. Yogyakarta. PT. BUKU KITA
- Kurnia Dwi Jayanti. 2013. “Analisis Faktor-faktor yang mempengaruhi Non Performing Loan (Studi Pada Bank Umum Konvensional yang *Go Public* di Indonesia Periode 2008-2012)”. Skripsi Sarjana diterbitkan, Universitas Diponegoro
- Saba, Irum, Rehana Kouser, dan Muhammad Azeem, 2012. Determinants of Non Performing Loans: Case of US Banking Sector, *Journal of Economics*. Vol. 14, No. 44, Hal. 14.
- Slamet Riyadi. 2004. *Banking Assets and Liability Management*. Jakarta: Lembaga Penerbit fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Suli Astrini, I Wayan Suwerndra dan I Ketut Suwarna 2014. Pengaruh Capital Adequacy Ratio, Loan Deposit Ratio, dan Bank Size terhadap Non Performing Loan Lembaga Perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Manajemen*, Volume 2, Tahun 2014.
- Messai, Ahlem Selma dan Fathi Jouini, 2013. Micro and Macro Determinants of Non-performing Loans, *Journal of Economics* .Vol. 3, No. 4, pp. 852-860
- Latumaerissa dan Julius R. 1999. *Mengenal Aspek-aspek Operasi Bank Umum*. Jakarta: Bumi Aksara

Lukman Dendawijaya. 2005. *Manajemen Perbankan*. Jakarta : Ghalia Indonesia

Mashyud Ali. 2006. *Manajemen Risiko, "Strategi Perbankan dan Dunia Usaha Menghadapi Tantangan Globalisasi Bisnis"*. Jakarta : PT RajaGrafindo Persada

Ranjan,Rajiv dan Sarat Chandra Dahl. 2003. Non Performing Loan and Term of Credit of Public Sector Bank in India : An Emperical Assessment Reserve Bank of India Occasional Papers, *Journal of Management*. Vol. 24, No. 3, Hal. 81-121

Mirsa, B.M. dan Sarat Dhal 2010. Procyclical Management of Banks' Non Performing Loans by the Indian Public Sector Banks". *Journal Management*. Volume 2. Tahun 2010

Mudrajad Kuncoro dan Suharjono. 2002. *Manajemen Perbankan Teori Dan Aplikasinya*. Yogyakarta: BPFE

Usman Husaini dan Purnomo Akbar. 2006. *Pengantar Statistika*. Yogyakarta : Bumi Aksara. Edisi kedua

