

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Government Internal Auditors and whistleblowing System in Indonesia
 Penulis Jurnal Ilmiah : Romanus Wilopo, Diyah Pujiati, dan Djuwito
 Status Penulis : Penulis Kedua
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal of Applied Business and Economic Research
 b. Nomor/Volume : Vol. 16 No. 1
 c. Edisi (bulan/tahun) : 2018
 d. Penerbit : Serials Publications
 e. Jumlah halaman : 7

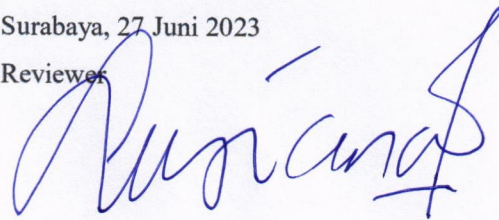
Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ,dll <input type="checkbox"/>	
a) Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2				1,5
b) Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				5,7
c) Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				5,8
d) Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6				5,8
Total = (100%)		20				18,8
Kontribusi pengusul (penulis Kedua dari tiga penulis) (20% x 18,8)						3,76
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Jurnal <i>International Journal of Applied Business and Economic Research</i> telah memenuhi kelengkapan dari jurnal internasional yaitu tersedianya informasi dewan editorial yang didominasi dari negara Cina. Artikel yang diterbitkan dalam <i>International Journal of Applied Business and Economic Research</i> memiliki isu yang relevan, adanya teori yang menjadi acuan penelitian, serta metodologi yang baku dalam penelitian kuantitatif. Hasil penelitian memberikan bukti empiris bahwa perilaku etis, peran organisasi dan <i>legislation</i> berpengaruh terhadap keputusan auditor untuk menjadi <i>whistleblower</i>.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Penelitian ini adalah penelitian dengan menggunakan data primer yang menguji pengaruh perilaku etis, peran organisasi, <i>legislation</i>, kompetensi, keahlian dan perlindungan saksi terhadap keputusan auditor untuk menjadi <i>whistleblower</i>. Sampel dalam penelitian ini adalah sebanyak 442 responden auditor. Pembahasan hasil penelitian telah dilakukan dengan cukup memadai oleh peneliti disertai dengan dukungan hasil-hasil penelitian terdahulu.</p>					

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:
Penelitian ini merupakan penelitian data primer yang terdiri variabel independen meliputi perilaku etis, peran organisasi, *legislation*, kompetensi, keahlian dan perlindungan saksi; dan variabel dependen adalah keputusan auditor untuk menjadi *whistleblower*. Metodologi penelitian sudah dijelaskan dengan cukup baik oleh peneliti meliputi sampel penelitian, definisi operasional variabel dan teknik analisis data. Kecukupan dan kemutakhiran data dalam penelitian ini disajikan dalam demografi responden, namun untuk statistik deskriptif dari masing-masing variabel yaitu variabel independen dan variabel dependen belum tersedia.
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:
Kualitas penerbit cukup memadai. Referensi telah disajikan dengan memadai dan lengkap. Penataan paragraf dan tabel telah sesuai dengan dengan ketentuan jurnal internasional
5. Indikasi plagiasi:
Indikasi plagiasi minor, secara total 20% dan dilihat dari rincian plagiasi semuanya merujuk pada sumber yang cukup memadai.
6. Kesesuaian bidang ilmu:
Tulisan memiliki kesesuaian dengan bidang ilmu yaitu Akuntansi Keuangan.

Surabaya, 27 Juni 2023

Reviewer



Nama: Dr. Luciana Spica Almilia, SE., M.Si.

NIP: 36970172

Unit kerja: Program Studi Sarjana Akuntansi

Jabatan Akademik Terakhir: Lektor Kepala

Bidang Ilmu: Akuntansi