

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan perhitungan yang telah dilakukan terhadap aspek likuiditas, kualitas aktiva, sensitivitas, dan rentabilitas yang kemudian dihubungkan dengan hipotesis yang telah di uji, maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Terdapat perbedaan yang signifikan pada LDR antara kelompok BUKU 1 dan 2 sampel penelitian, dimana LDR BUKU 2 sebesar 90,32 yang lebih baik dibandingkan dengan BUKU 1 sebesar 84,03. Dengan demikian hipotesis pertama penelitian ini menyatakan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan untuk rasio LDR antara kelompok BUKU 1 dan 2, diterima.
2. Terdapat perbedaan yang signifikan pada IPR antara kelompok BUKU 1 dan 2 pada sampel penelitian, dimana IPR BUKU 2 sebesar 12,13 yang lebih baik dibandingkan BUKU 1 sebesar 1,35. Dengan demikian hipotesis kedua penelitian ini menyatakan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan untuk rasio IPR antara kelompok BUKU 1 dan 2, diterima.
3. Terdapat perbedaan yang signifikan pada NPL antara kelompok BUKU 1 dan 2 pada sampel penelitian, dimana NPL BUKU 1 sebesar 1,35 yang lebih baik dibandingkan BUKU 2 sebesar 3,37. Dengan demikian hipotesis ketiga penelitian ini menyatakan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan untuk rasio NPL antara kelompok BUKU 1 dan 2, diterima.

4. Terdapat perbedaan yang signifikan pada APB antara kelompok BUKU 1 dan 2 pada sampel penelitian, dimana APB BUKU 1 sebesar 0,99 yang lebih baik dibandingkan BUKU 2 sebesar 5,57. Dengan demikian hipotesis keempat penelitian ini menyatakan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan untuk rasio APB antara kelompok BUKU 1 dan 2, diterima.
5. Terdapat perbedaan yang signifikan pada IRR antara kelompok BUKU 1 dan 2 pada sampel penelitian, dimana IRR BUKU 1 sebesar 90,63 lebih baik dibandingkan BUKU 2 sebesar 101,09. Dengan demikian hipotesis kelima penelitian ini menyatakan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan untuk rasio IRR antara kelompok BUKU 1 dan 2, diterima.
6. Terdapat perbedaan yang tidak signifikan pada PDN antara kelompok BUKU 1 dan 2 pada sampel penelitian, dimana PDN BUKU 1 sebesar -11,15 lebih baik dibandingkan BUKU 2 sebesar -18,73. Dengan demikian hipotesis keenam penelitian ini menyatakan bahwa tidak adanya perbedaan yang signifikan untuk rasio PDN antara kelompok buku 1 dan 2, ditolak
7. Terdapat perbedaan yang tidak signifikan pada ROA antara kelompok BUKU 1 dan 2 pada sampel penelitian, dimana ROA BUKU 1 sebesar 0,85 dibandingkan BUKU 2 sebesar 0,59. Dengan demikian hipotesis ketujuh penelitian ini menyatakan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan untuk rasio ROA antara kelompok buku 1 dan 2, ditolak
8. Terdapat perbedaan yang tidak signifikan pada BOPO antara kelompok BUKU 1 dan 2 pada sampel penelitian, dimana BOPO BUKU 1 sebesar 88,61 dibandingkan BUKU 2 sebesar 89,80. Dengan demikian hipotesis kesembilan

penelitian ini menyatakan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan untuk rasio BOPO antara kelompok BUKU 1 dan 1, ditolak

9. Terdapat perbedaan yang signifikan pada NIM antara kelompok BUKU 1 dan 2 pada sampel penelitian, dimana NIM BUKU 1 sebesar 5,63 dibandingkan BUKU 2 sebesar 4,04. Dengan demikian hipotesis kedelapan penelitian ini menyatakan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan untuk rasio NIM antara kelompok BUKU 1 dan BUKU 2, diterima.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini dilakukan hanya terbatas pada pengambilan subyek dan tahun yang diteliti. Sedangkan subyek yang diambil sebagai sampel penelitian terbatas pada empat kelompok BUKU 1 dan empat kelompok BUKU 2 dan Periode yang digunakan terbatas, mulai periode triwulan pertama 2010 sampai dengan triwulan kedua 2014.

Sedangkan pada kinerja keuangan atau rasio yang digunakan pada penelitian ini meliputi likuiditas (LDR, IPR), kualitas aktiva (NPL, APB), sensitivitas (IRR, PDN), dan rentabilitas (ROA, BOPO, dan NIM).

5.3 Saran

Penulis menyampaikan beberapa saran yang diharapkan bermanfaat bagi pihak yang memiliki kepentingan dengan hasil penelitian :

1. Bagi Kelompok BUKU 1

- a) Pada aspek likuiditas pada Rasio LDR

Diharapkan untuk lebih meningkatkan dalam penyaluran kredit

Sehingga pendapatan bunga yang diperoleh akan meningkat dengan demikian bank dapat memenuhi kewajiban jangka pendeknya dan mencukupi permintaan kredit yang diajukan. Dengan presentase kenaikan total kredit lebih besar dari total dana pihak ketiga.

b) Pada aspek likuiditas pada rasio IPR

Diharapkan untuk lebih meningkatkan pemenuhan kewajiban dengan persentase surat berharga lebih besar dari total dana pihak ketiga.

2. Bagi Kelompok BUKU 2

a) Pada aspek kualitas aktiva pada rasio APB

Diharapkan aktiva produktif bermasalah dapat ditekan atau diturunkan lagi untuk meningkatkan pendapatan. Dengan persentase aktiva produktif bermasalah lebih kecil dari total aktiva produktif.

b) Pada aspek sensitivitas pada rasio IRR

Diharapkan untuk lebih mempertahankan pendapatan bunga agar dapat mengurangi resiko yang terjadi. Dengan persentase IRSA lebih besar dari IRSL.

c) Pada aspek sensitivitas pada rasio PDN

Diharapkan untuk bisa mempertahankan aktiva valas agar dapat menyebabkan kenaikan pendapatan yang lebih cepat dari pada kenaikan biaya bunga. Dengan persentase aktiva valas lebih besar dari modal.

d) Pada aspek rentabilitas pada rasio NIM

Diharapkan untuk dapat menurunkan biaya bunga bank agar pendapatan yang diterima oleh BUKU 2 menjadi lebih besar. Dengan persentase

pendapatan bunga bersih lebih besar dari rata-rata total aktiva produktif.

e) Pada aspek rentabilitas pada rasio BOPO

Diharapkan melakukan perbaikan dalam mengelola beban operasional dan pendapatan operasionalnya, sehingga dapat meningkatkan keuntungan yang diperoleh. Dengan persentase total beban operasional lebih besar dari total pendapatan operasional.

f) Pada aspek rentabilitas pada rasio ROA

Diharapkan untuk dapat meningkatkan laba bersihnya. Dengan persentase laba sebelum pajak lebih besar dari rata-rata total aset.

DAFTAR RUJUKAN

- Bank Indonesia. Laporan Keuangan Bank perTriwulan 1 tahun 2010 sampai dengan Triwulan II 2014 .www.bi.go.id. Diakses 18 November 2014.
- Booklet Perbankan Indonesia pada www.ojk.go.id
- Dahlan Siamat, 2009. *Manajemen Lembaga Keuangan*. Penerbit : Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Disa Putri Megawati, 2012. "*Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Sebelum dan Sesudah Go Public Pada Bank Umum Swasta Nasional*". Skripsi sarjana yang tidak diterbitkan, STIE Perbanas Surabaya.
- Herman Darmawi 2012. *Manajemen Perbankan*. Jakarta: Bumi Aksara
- Ika Rumayasari Sibarani. 2012. "*Perbandingan Kinerja Keuangan Antara Bank Pemerintah dan Bank Umum Swasta Nasional*". Skripsi sarjana tak Diterbitkan, STIE Perbanas Surabaya.
- Ir. Syofian Siregar, M.M. 2012. *Statistika Deskriptif Untuk Penelitian*. PT. Grafindo Persada, Jakarta
- Kasmir. 2008. *Manajemen Perbankan*. Jakarta. Rajagrafindo Persada.
- Kuncoro, Mudrajad dan Suhardjono. 2011 *Manajemen perbankan teori dan aplikasi*, Edisi kedua : BPFE- Yogyakarta.
- Lukman Dendawijaya. 2009. *Manajemen Perbankan*. Edisi Kedua. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Otoritas Jasa Keuangan. www.ojk.go.id diakses pada tanggal 18 September 2014.
- Siregar Syofian. 2012. *Statistika Deskriptif Untuk Penelitian*. Jakarta: PT. Grafindo Persada,
- Veithzal Rivai .et al. 2007. *Bank and Financial Institution Management (Conventional and Sharia System)*. Jakarta : PT Rajagrafindo Persada.