

**KOLABORASI RISET
DOSEN & MAHASISWA**

**PENGARUH LDR, IPR, APB, NPL, PPAP, DAN IRR TERHADAP
TINGKAT EFISIENSI PADA BANK PEMBANGUNAN DAERAH
DI SULAWESI DENGAN MENGGUNAKAN
*STOCHASTIC FRONTIER***

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Penyelesaian

Program Pendidikan Strata Satu

Jurusan Manajemen



OLEH:

RYAN YOGASWARA

2008210556

SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI PERBANAS

SURABAYA

2012

**PENGARUH LDR, IPR, APB, NPL, PPAP, DAN IRR TERHADAP
TINGKAT EFISIENSI PADA BANK PEMBANGUNAN DAERAH
DI SULAWESI DENGAN MENGGUNAKAN
*STOCHASTIC FRONTIER***

Diajukan oleh :

**RYAN YOGASWARA
NIM : 2008210556**

Skripsi ini telah dibimbing
dan dinyatakan siap diujikan

**Dosen Pembimbing,
Tanggal : 31 Januari 2012**



(Hj. ANGGRAENI, S.E., M.Si)

S K R I P S I

**PENGARUH LDR, IPR, APB, NPL, PPAP, DAN IRR TERHADAP
TINGKAT EFISIENSI PADA BANK PEMBANGUNAN DAERAH
DI SULAWESI DENGAN MENGGUNAKAN
*STOCHASTIC FRONTIER***

Disusun oleh

**RYAN YOGASWARA
NIM : 2008210556**

Dipertahankan di depan Tim Penguji
dan dinyatakan Lulus Ujian Skripsi
pada tanggal 23 Februari 2012

Tim Penguji

Ketua : **Dr. Dra. Ec. Sri Haryati, M.M**



Sekretaris : **Hj. Anggraeni, S.E.,M.Si**

Anggota : **Drs. Sudjarno Eko Supriyono, M.M**

PENGESAHAN SKRIPSI

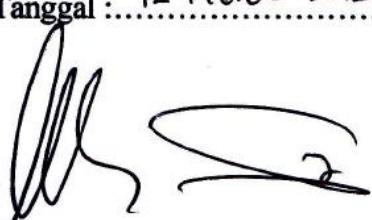
Nama : Ryan Yugaswara
Tempat, Tanggal Lahir : Surabaya, 04 Maret 1990
N.I.M : 2008210556
Jurusan : Manajemen
Program Pendidikan : Strata 1
Konsentrasi : Manajemen Perbankan
Judul : Pengaruh LDR, IPR, APB, NPL, PPAP dan IRR
Terhadap Tingkat Efisiensi pada Bank Pembangunan
Daerah di Sulawesi dengan Menggunakan
Stochastic Frontier

Disetujui dan diterima baik oleh :

Ketua Program Studi S1 Manajemen

Dosen Pembimbing

Tanggal : 12 Maret 2012



(Mellyza Silvy, S.E.,M.Si.)

Tanggal : 12 Maret 2012



(Hj. Anggraeni, S.E.,M.Si)

HALAMAN MOTTO

“Bukan KESULITAN yang membuat kita takut, tapi ketakutan yang membuat kita sulit”

“Karena itu jangan pernah mencoba untuk menyerah dan jangan pernah MENYERAH untuk mencoba”

“Maka Jangan katakan pada tuhan aku punya masalah, tetapi katakan pada MASALAH aku punya Tuhan yang Maha Segalanya”

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan kepada semua orang yang telah membantu saya dalam menyelesaikan skripsi ini.

1. Teruntuk Ibu tercinta, kakak, dan adik, terima kasih atas semua doa dan dukungan yang telah diberikan
2. Almarhuma Ayah tercinta, terima kasih atas semua kasih sayang, motivasinya dan inspirasi sehingga saya bisa bertahan sampai sekarang.
3. Ibu anggi, selaku dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan dengan sabar mulai awal sampai akhir penyelesaian skripsi ini.
4. Bapak Mongid, selaku pencetus tema skripsi kalaborasi ini.
5. Semua dosen S1 Manajemen Perbankan : Pak Didik, Ibu Sri Haryati, Pak Herizon, Pak Bambang ,Pak Supriyono, Ibu Anggie, Pak Hartono, Pak Widiadi, pak Kosim dan Pak Edi. Terima kasih atas ilmu yang telah diberikan, semoga bermanfaat.
6. Teman- teman seperjuangan SFA Girls (Wilujeng, Anita, Prita,Vebria, Fajrin, Lukita, Tika) dan SFA Boys (Fridana, Djaka, Jefry, Aloy), yang sudah meluangkan banyak waktu untuk bersama-sama.
7. Ra Retno Palupi yang selalu memberi semangat, mendampingi dan mendengarkan keluh kesah saya selama proses penggerjaan skripsi.
8. Teman-teman angkatan 2008 yang sudah memberi dukungan dan doanya.
9. Dan yang terakhir untuk keluarga teman-teman SFA boys yang sudah bersedia menyediakan tempat untuk diskusi.

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan syukur Alhamdulillah, puji-syukur kehadirat Allah SWT atas segala berkat dan tuntunan-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “ **Pengaruh LDR, IPR, APB, NPL, PPAP, Dan IRR Terhadap Tingkat Efisiensi Pada Bank Pembangunan Daerah Di Sulawesi Dengan Menggunakan Stochastic Frontier ”**

Dalam penulisan ini tentu tidak akan berhasil tanpa adanya bantuan dan dukungan dari berbagai pihak yang telah banyak membantu. Untuk itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Ibu Prof. Dr. Dra. Psi. Tatik Suryani, MM. Selaku Ketua STIE Perbanas Surabaya.
2. Ibu Mellyza Silvy, S.E.,M.Si. Selaku Ketua Program Studi S1 Manajemen STIE Perbanas Surabaya.
3. Ibu Hj. Anggraeni, S.E.,M.Si Selaku Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis dalam menyusun skripsi ini.
4. Bapak Bagus Suminar S.E.,S.Psi.,MM. Selaku Dosen Wali yang telah mengarahkan dan membantu selama proses program studi.
5. Bapak dan Ibu dosen penguji yang telah memberikan tambahan atas kekurangan-kekurangan yang ada dalam skripsi ini.
6. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen STIE Perbanas Surabaya yang telah memberikan ilmunya yang berguna bagi penulis.
7. Seluruh staff akademik, staff perpustakaan dan seluruh karyawan STIE Perbanas Surabaya, serta semua pihak yang telah membantu baik secara langsung maupun tidak langsung.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan adanya saran maupun kritik yang membangun dari semua pihak untuk memperbaiki skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat berguna bagi semua pihak pada umumnya dan bagi para peneliti yang ingin meneliti obyek yang sama pada khususnya.

Akhirnya penulis mengucapkan banyak terima kasih atas segala dukungan yang telah diberikan.

Surabaya, Februari 2012

Penyusun

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN SIAP DIUJI	ii
HALAMAN LULUS UJIAN SKRIPSI	iii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSII	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
ABSTRAK / RINGKASAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Manfaat Penelitian	10
1.5 Sistematika Penulisan Skripsi	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	12
2.1 Penelitian Terdahulu	12
2.2 Landasan Teori	14
2.2.1 Efisiensi Bank	14
2.2.2 <i>Stochastic Frontier Analysis</i> (SFA)	17
2.2.3 Penentuan Input dan Output.....	18
2.2.3.1 Biaya bunga.....	18
2.2.3.2 Biaya operasional.....	19
2.2.3.3 Kredit	20
2.2.4 Kinerja Keuangan.....	22
2.2.4.1 Aspek Likuiditas Bank	22
2.2.4.2 Aspek Kualitas Aktiva Bank	25
2.2.4.3 Aspek Profitabilitas	29
2.2.4.4 Aspek Sensitivitas.....	32
2.2.5 Hubungan Antara Variabel LDR, IPR, APB, NPL, PPAP, dan IRR Terhadap Tingkat Efisiensi	34
2.3 Kerangka Pemikiran.....	38
2.4 Hipotesis Penelitian.....	39
BAB III METODE PENELITIAN	41
3.1 Rancangan Penelitian	41
3.2 Batasan Penelitian	41
3.3 Identifikasi Variabel.....	42
3.4 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	42
3.4.1 <i>Loan to Deposit Ratio</i> (LDR)	42
3.4.2 <i>Investing Policy Ratio</i> (IPR)	43

3.4.3	Aktiva Produktif Bermasalah (APB).....	43
3.4.4	Non Performing Loan (NPL).....	43
3.4.5	Penyisihan penghapusan aktiva produktif (PPAP).....	43
3.4.6	Interest Rate Risk (IRR)	44
3.4.7	Tingkat Efisiensi.....	44
3.5	Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel	44
3.6	Data dan Metode Pengumpulan Data.....	45
3.7	Teknik Analisis Data.....	46
BAB IV	GAMBARAN SUBYEK PENELITIAN DAN ANALISA DATA	52
4.1	Gambaran Subyek Penelitian	52
4.1.1	Bank Pembangunan Daerah Sulawesi Selatan	54
4.1.2	Bank Pembangunan Daerah Sulawesi Tenggara.....	55
4.1.3	Bank Pembangunan Daerah Sulawesi Tengah	55
4.1.4	Bank Pembangunan Daerah Sulawesi Utara	56
4.2	Analisa Data	58
4.2.1	Analisis Deskriptif.....	58
4.2.2	Pengujian Hipotesis	71
4.3	Pembahasan.....	83
4.3.1	Hasil Analisis Regresi Berganda	83
4.3.2	Hasil Uji F (Uji Serempak).....	86
4.3.3	Hasil Uji t (Uji Parsial).....	86
BAB V	PENUTUPAN	90
4.1	Kesimpulan	90
4.2	Keterbatasan Penelitian.....	93
4.3	Saran.....	94
DAFTAR PUSTAKA	96
LAMPIRAN		

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1 : Perkembangan Tingkat Efisiensi BPD Sulawesi	3
Tabel 2.1 : Persamaan dan Perbedaan Antara Peneliti sekarang	14
Tabel 2.2 : Penetapan Kriteria Penilaian Peringkat LDR	23
Tabel 2.3 : Penetapan Kriteria Penilaian Peringkat APB	26
Tabel 2.4 : Penetapan Kriteria Penilaian Peringkat APYD	27
Tabel 2.5 : Penetapan Kriteria Penilaian Peringkat PPAP	28
Tabel 2.6 : Penetapan Kriteria Penilaian Peringkat ROA	30
Tabel 2.7 : Penetapan Kriteria Penilaian Peringkat NIM	31
Tabel 2.8 : Penetapan Kriteria Penilaian Peringkat ROE	32
Tabel 2.9 : Penetapan Kriteria Penilaian Peringkat PDN	33
Tabel 2.10 : Penetapan Kriteria Penilaian Peringkat IRR	34
Tabel 3.1 : Daftar Bank Pembangunan Daerah di Sulawesi	45
Tabel 4.1 : Posisi LDR	59
Tabel 4.2 : Posisi IPR	61
Tabel 4.3 : Posisi APB	63
Tabel 4.4 : Posisi NPL	65
Tabel 4.5 : Posisi PPAP	66
Tabel 4.6 : Posisi IRR	68
Tabel 4.7 : Posisi Tingkat Efisiensi	70
Tabel 4.8 : Koefisien Regresi	71
Tabel 4.9 : Hasil Analisis Uji t dan Koefisien Determinasi Parsial	77
Tabel 4.10 : Hubungan Hipotesis Teori dengan Hasil Uji Parsial	83

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 : Kerangka Pemikiran	38
Gambar 3.1 : Daerah Penerimaan dan Penolakan Ho Uji F	48
Gambar 3.2 : Daerah Penerimaan dan Penolakan Ho uji t sisi kiri	50
Gambar 3.3 : Daerah Penolakan dan Penerimaan Ho uji t sisi kanan	50
Gambar 3.4 : Daerah Penolakan dan Penerimaan Ho Uji t dua sisi	50
Gambar 4.1 : Daerah Penerimaan dan Penolakan Uji F	75
Gambar 4.2 : Daerah Penerimaan dan Penolakan H_0 Uji t (X_1)	78
Gambar 4.3 : Daerah Penerimaan dan Penolakan H_0 Uji t (X_2)	79
Gambar 4.4 : Daerah Penerimaan dan Penolakan H_0 Uji t (X_3)	80
Gambar 4.5 : Daerah Penerimaan dan Penolakan H_0 Uji t (X_4)	80
Gambar 4.6 : Daerah Penerimaan dan Penolakan H_0 Uji t (X_5)	81
Gambar 4.7 : Daerah Penerimaan dan Penolakan H_0 Uji t (X_6)	82

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Perhitungan LDR
- Lampiran 2 : Perhitungan IPR
- Lampiran 3 : Perhitungan APB
- Lampiran 4 : Perhitungan NPL
- Lampiran 5 : Perhitungan PPAP
- Lampiran 6 : Perhitungan IRR
- Lampiran 7 : Hasil Olah *Stochastic Frontier*
- Lampiran 8 : Hasil Olah SPSS
- Lampiran 9 : Tabel Uji F
- Lampiran 10 : Tabel Uji t

ABSTRAK

Efficiency level of a bank can be measured using some financial aspect ratios such as aspects of liquidity, asset quality aspects, and aspects of sensitivity. Aspect of liquidity is the ability of banks to meet short term obligations or liabilities which have maturity. The ratio used is a LDR and IPR. In addition, aspects of asset quality. To measure the quality of bank assets of which one can use productive assets such as APB, NPL and PPAP. Aspects of sensitivity used is the ratio of interest rate risk (IRR).

This research uses secondary data taken from published financial statements of four Regional Development Banks (BPD) in Sulawesi. The data is then processed using the test of statistic as an analytical to test the research hypothesis, namely by using linear regression analysis to determine the influential variables in accordance with the theory. F test to determine the effect of simultaneously all the variables and the t test to determine the effect of the partial of each variable.

The conclusion of this research is LDR, IPR, APB, NPL, PPAP, and IRR simultaneously have a significant impact on Efficiency Levels. Partially LDR, APB, NPL, PPAP, and IRR have an insignificant effect, and the most dominant variable of those variable is IPR.

Key words: Efficiency Levels, BPD Sulawesi.