

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Paradox of White Collar Crime and Fraud In Banking: Critical Analysis of Agency Theory and Gone Theory.
 Penulis Jurnal Ilmiah : Nanang Shonhadji,
 Status Penulis : Mandiri
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : jurnal ASSETS: Jurnal Akuntansi dan Pendidikan
 b. Nomor/Volume : Vol. 9 No. 2
 c. Edisi (bulan/tahun) : Oktober 2020
 d. Penerbit : Universitas PGRI Madiun
 e. Jumlah halaman : 14

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi √	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ,dll <input type="checkbox"/>	
a) Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2,5			2,4
b) Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			6,8
c) Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			6,9
d) Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			7,5			7
Total = (100%)			25			23,1

Kontribusi pengusul (penulis pertama)

Komentar Peer Review	
	<p>1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Artikel telah memenuhi unsur kelengkapan yang terdiri dari penjelasan latar belakang di pendahuluan, dukungan teori yang relevan, penggunaan metode penelitian dengan pendekatan metode kualitatif, adanya diskusi dan pembahasan, kesimpulan dan keterbatasan hasil penelitian serta susunan daftar pustaka yang terstruktur.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan artikel ini sudah luas. Hal yang tampak pada penggunaan pendekatan GONE (GREED, OPPORTUNITY, NEED dan EXPOSURE) dalam manajemen sumber daya manusia dimana penjabarannya lebih banyak menunjukkan mengapa terjadi kecurangan. Hal ini agak jauh dari latarbelakang penulis seorang yang mendalami bidang akuntansi, meskipun konteks kecurangan bisa dalam bentuk kecurangan keuangan. Jika dikaitkan dengan judul the paradox.... Maka belum dinyatakan secara tegas paradox-nya dimana</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: Kekurangan penelitian ini pada kejelasan dan kecukupan informan. Hanya disebutkan 3 informan F, G dan H masing-masing berbeda peran dan keahlian. Hal ini bisa dianggap kurang mewakili hasil meskipun merupakan studi kasus. kemutakhiran data serta metodologi adalah relative mengingat ini studi kasus</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit: Kelengkapan usur kualitas penerbit termasuk Sinta 2. Dengan Link : http://e-journal.unipma.ac.id/index.php/assets/article/view/6415</p> <p>5. Indikasi plagiasi: Indikasi plagiasi dengan turnitin menginformasikan nilai sebagai berikut:</p>

Similarity index dengan pengujian turnitin sebesar 13% sehingga dapat dikatakan tidak ditemukan indikasi plagiasi dalam penulisan artikel ini.

6. Kesesuaian bidang ilmu:

Artikel ini masih bisa dianggap sesuai dengan bidang ilmu peneliti di bidang akuntansi terkait konteks pembahasan tentang white collar dan kecurangan keuangan.

Surabaya, 24 Desember 2020

Reviewer 2



Dr. Dra. Wiwik Lestari, M.Si

NIP : 36930119

Unit kerja : Dosen Ekonomi Syariah

Jabatan Akademik Terakhir: Lektor Kepala

Bidang Ilmu :Manajemen Syariah