

LEMBAR

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Risk-based credit analysis using ethnomethodology approach
 Penulis Jurnal Ilmiah : Tri Puji Rahayu dan Nanang Shonhadji
 Status Penulis : Penulis anggota
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : The Indonesian Accounting Review
 b. Volume / Nomor : 5/2
 c. Edisi (bulan/tahun) : Desember 2015
 d. Penerbit : Pusat Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Universitas Hayam Wuruk Perbanas
 e. Jumlah halaman : 8 halaman

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi X	Nasional Terindeks DOAJ,dll <input type="checkbox"/>	
a) Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0,6
b) Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,6
c) Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,6
d) Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,7
Total = (100%)				10		8,5
Kontribusi pengusul (penulis pertama/anggota utama) (40% X 8,5) = 3,40						
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Kelengkapan dan kesesuaian unsur telah lengkap dan telah sesuai. Artikel penelitian ini telah menginformasikan adanya kelengkapan dan kesesuaian unsur yang terdiri dari pendahuluan yang menjelaskan fenomena masalah analisa kredit berbasis risiko, teori yang relevan yaitu teori portofolio dan kredit, metode penelitian kualitatif yang sesuai dengan tujuan penelitian, pembahasan dan diskusi hasil, kesimpulan, saran untuk penelitian berikutnya, keterbatasan serta dilengkapi dengan penyusunan daftar pustaka yang telah terstruktur dan relevan dengan topik penelitian</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan cukup dan mendalam. Pembahasan cukup mendalam telah dilakukan untuk menjelaskan bahwa Bank Saudara sebagai objek penelitian telah melaksanakan kebijakan pengendalian risiko kredit dengan baik disertai dengan penjelasan sumber risiko kredit yang berasal dari eksternal dan internal bank. Namun demikian penelitian ini memiliki kekurangan yaitu belum mengungkapkan jenis risiko kredit apa saja yang selama ini masih sulit dikelola dengan baik oleh bank, sehingga berpotensi meningkatkan jumlah kredit bermasalah. Kelemahan berikutnya adalah objek pengamatan hanya dilakukan pada satu bank saja sehingga ruang lingkup penelitian terlalu sempit, namun demikian karena ini penelitian kualitatif pemilihan pada objek pengamatan dengan lingkup yang sempit masih dimungkinkan untuk memperoleh informasi secara langsung dari informan penelitian dengan lebih mendalam.</p>					

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:

Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi sudah baik dan sesuai.

Artikel penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode kualitatif dengan pendekatan ethnomethodology, teknik pengumpulan datanya dilakukan dengan wawancara kepada pegawai Bank Saudara. Selain itu data juga dikumpulkan dengan observasi dan dokumentasi pada data historis kredit nasabah Bank Saudara Cabang Mojokerto. Namun demikian penelitian ini memiliki kekurangan yaitu: pada penelitian ini peneliti belum mengungkapkan secara jelas mengapa memilih pendekatan ethnomethodology sebagai bentuk penelitian yang mengamati kesadaran individu dalam keseharian aktivitasnya.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:

Artikel ini memenuhi kelengkapan unsur kualitas penerbit karena jurnal ini pada tahun 2015 masih belum terakreditasi namun sejak tahun 2017 The Indonesian Accounting Review sampai saat ini telah terakreditasi dan terindeks Sinta 2, Copernicus, DOAJ dan Garuda serta indeksasi lainnya. The Indonesian Accounting Review diterbitkan oleh Pusat Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Universitas Hayam Wuruk dalam satu tahun ada dua kali volume terbitan dengan jumlah artikel pervolumenya konsisten dengan jumlah sepuluh artikel. Jurnal ini juga konsisten berfokus pada ruang lingkup kajian di bidang akuntansi.

5. Indikasi plagiasi:

Hasil uji plagiasi dengan menggunakan software turnitin diketahui bahwa dalam artikel ini indeks similaritas sebesar 6 % dengan individual similaritas 0% (excluded matches off), sehingga dapat disimpulkan bahwa artikel ini ditulis dengan hasil yang masih dapat dikatakan tidak terjadi indikasi plagiasi.

6. Kesesuaian bidang ilmu:

Artikel ini ditulis dengan ruang lingkup topik dan bahasan akuntansi perbankan yang masih sesuai dengan bidang ilmu peneliti di bidang akuntansi.

Surabaya, 9 Maret 2023

Reviewer



Prof. Drs. Ec. Abdul Mongid. M.A., P.hD

NIP : 36920115.

Unit kerja : Dosen Magister Manajemen

Jabatan Akademik Terakhir: Guru Besar

Bidang Ilmu : Manajemen