

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kompetensi, profesionalisme, pengalaman auditor dan kepuasan kerja terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik di Surabaya. Sebanyak sepuluh KAP di Surabaya bersedia menjadi responden dalam penelitian ini, dengan jumlah responden sebanyak 50 responden mengisi dan mengembalikan kuesioner secara lengkap, yang kemudian diuji dengan menggunakan uji asumsi klasik dan analisis regresi linear berganda. Sesuai dengan pembahasan yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Berdasarkan hasil yang telah di uji, variabel kompetensi dengan nilai signifikansi 0,381 lebih besar dari 0,05, maka dapat diketahui bahwa variabel kompetensi tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit. Hal tersebut dikarenakan rata-rata jawaban dari responden baik auditor junior maupun auditor senior yang berkaitan dengan kompetensi adalah sangat setuju artinya bahwa auditor junior maupun auditor senior tidak memiliki pandangan yang berbeda dari segi keterampilan dan kemampuan, mampu bekerja sama, bersikap profesional dan independen sehingga menyebabkan variabel kompetensi tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit.
2. Berdasarkan hasil yang telah diuji, variabel profesionalisme dengan nilai signifikansi 0,255 lebih besar dari 0,05, maka dapat dikatakan bahwa

3. variabel profesionalisme tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit. Hal tersebut dikarenakan rata-rata jawaban dari responden baik auditor junior maupun auditor senior yang berkaitan dengan profesionalisme adalah sangat setuju artinya tidak terdapat perbedaan pandangan terkait dengan keyakinan terhadap peraturan profesi, bangga dengan profesi, dan pengabdian terhadap profesi sehingga menyebabkan variabel profesionalisme tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit.
4. Pengalaman Auditor ternyata berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit dengan menunjukkan nilai 0,000 atau lebih kecil dari 0,05. Hal ini berarti bahwa adanya pengalaman yang besar dari auditor akan menghasilkan audit yang semakin berkualitas dan semakin sering seorang auditor menghadapi tugas yang kompleks maka semakin bertambah pengalamannya.
5. Berdasarkan hasil yang telah diuji, variabel kepuasan kerja dengan nilai signifikansi 0,904 lebih besar dari 0,05, maka dapat dikatakan bahwa variabel kepuasan kerja tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit. Hal ini dikarenakan rata-rata jawaban dari responden baik auditor junior maupun auditor senior yang memiliki pendidikan S1 ataupun S2 yang berkaitan dengan kepuasan kerja adalah sangat setuju dimana tidak terdapat perbedaan pandangan terhadap keberhasilan dalam bekerja, kemampuan dalam bekerja dan keperibadian hubungan dengan sesama

profesi sehingga menyebabkan variabel kepuasan kerja tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit.

## 5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki keterbatasan yang mungkin dapat menimbulkan gangguan terhadap hasil penelitian. Oleh karena itu, sebaiknya peneliti selanjutnya mempertimbangkan beberapa keterbatasan tersebut, diantaranya adalah sebagai berikut :

1. Penyebaran kuesioner dilakukan pada waktu sibuk dan bertepatan dengan menjelang libur ramadhan, sehingga mengakibatkan banyak Kantor Akuntan Publik yang menolak dalam pengisian kuesioner. Hal ini terjadi dikarenakan bersamaan banyaknya pekerjaan yang harus dilakukan oleh auditor, sehingga pada penelitian ini hanya menggunakan 10 Kantor Akuntan Publik yang berada di wilayah Surabaya. Selain itu dalam pengambilan kembali terdapat kuesioner yang tidak dikembalikan sehingga tidak dapat digunakan maupun diolah.
2. Hasil uji koefisien determinasi yang dapat dijelaskan oleh variabel dependen adalah 21,8 persen, sehingga masih terdapat 78,8 persen varians variabel terikat yang belum mampu dijelaskan oleh ketiga variabel bebas dalam penelitian ini.

### 5.3 Saran

Dengan keterbatasan yang telah diungkapkan sebelumnya, maka penelitian ini memberikan saran untuk peneliti selanjutnya sebagai berikut :

1. Penyebaran kuesioner sebaiknya tidak dilakukan saat bertepatan dengan waktu sibuk dan libur besar.
2. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambah variabel-variabel independen lain yang memiliki kemungkinan untuk berpengaruh terhadap kualitas audit seperti integritas audit, *time budget pressure* dan skeptisme profesionalisme.
3. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat memperbanyak responden dan sampel yang diteliti agar dapat mengupayakan kecukupan waktu pengumpulan kuesioner agar jumlah kuesioner yang disebarakan dapat menggambarkan atau mewakili jumlah populasi sehingga diharapkan analisis akan lebih akurat..

## DAFTAR RUJUKAN

- Abdul halim 2013. Anggaran waktu Audit dan Komitmen Professional Sebagai Variabel Moderasi Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit. Prosiding SNA Mataram No.17
- Achmat Badjuri 2011. Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Kualitas Audit Auditor Independen Pada Kantor Akuntan Publik di Jawa Tengah. *Dinamika Keuangan dan Perbankan* Vol.3 No.2 November 2011:183-197
- Dina Purnamasari, Erna Hernawati. 2013. "Pengaruh Etika Auditor, Pengalaman, Pengetahuan dan Perilaku Disfungsional terhadap Kualitas Audit". *Jurnal NeO-Bis* Vol.7 No. 2 Desember 2013
- Elisha Muliani Sunggih dan Icuk Rangga Bawono. 2010. Pengaruh Independensi, Pengalaman, Due Profesional Care dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit. *Simposium Nasional Akuntansi XIII Purwokerto*
- Elvira Zeyn.2012.faktor-faktor yang mempengaruhi kualitasaudit internal pemerintah daerah melalui independensi dan kompetensi auditor internal. Prosiding SNA Mataram No.17
- <https://www.wartaekonomi.co.id/real145257/ketika-skandal-fraud-akuntansi-menerpa-british-telecom-dan-pwc.html>
- Imam Ghozali. 2013. *Aplikasi Analisa Multivariate Dengan IBM SPSS 21*. Universitas Diponegoro Semarang. Semarang.
- Lauw Tjun Tjun, Elyzabet Indrawati Marpaung, dan Santy Setiawan 2012. pengaruh kompetensi dan independensi auditor terhadap kualitas audit. *Jurnal Akuntansi* Vol.4 No.1 Mei 2012: 33-56
- Melody Iskandar dan Stefany Lily Indarto. 2014.Interaksi Independensi, Pengalaman, Pengetahuan, Due Professional Care, Akuntabilitas dan Kepuasan Kerja terhadap Kualitas audit. *Economics & Business Research Festival* 13 November 2014
- Martak, MARwan N M.2015. Analisis Pengaruh Profesionalisme dan Komitmen Organisasi Terhadap Prestasi Kerja Melalui Kepuasan Kerja Pada Auditor Kantor Akuntan Publik di Surabaya. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, Tahun XXV, No.1
- Messier *et al.*2014.*Auditing and Assurance Services*. Jakarta: Empat Salemba

- Nedal Zawan dan Abdulaziz Alzeban. 2015. Does Audit Quality in Libya Meet the International Standards Levels. *International Journal of Business and Management* Vol. 10, No.6, 2015
- Nurmayanti. 2013. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit APIP pada Inspektorat Provinsi Riau. *Jurnal Pendidikan Ekonomi dan Bisnis* Vol. 5, No.3, 2013
- Pengaruh Kompetensi, Profesionalisme dan Kepuasan Kerja Terhadap Kualitas Audit. *Simposium Nasional Akuntansi 19, Lampung*. 2016
- Putu Septiani Putri dan Gede Juliarsa. 2014. Pengaruh independensi, Profesionalisme, Tingkat Pendidikan, Etika Profesi, Pengalaman, dan Kepuasan Kerja Auditor pada Kualitas Audit Kantor Akuntan Publik di Bali. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana* 7.2 : 444-461.
- Rahmatika, Anissa. 2011. Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Kompetensi, dan Integritas Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Kepulauan Riau, Sumatra Barat dan Riau). *Jurnal Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Riau*.
- Restu Agusti dan Nastia Putri Pertiwi. 2013. Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ekonomi*. Vol. 21 (3). Hal; 1-13
- Robyn A. Monorey dan Peter. 2011. Industry Versus Task Based Experience Auditor Performance. Disampaikan pada *Accounting and Finance Association of Australia and New Zealand Conference, Australia*
- Runny Chaerunnisa Pratiwidan Nuryantono. Pengaruh Independensi, etika Profesi, dan Kepuasan Kerja Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada KAP di wilayah Bandung). *Prosiding Management* Vol, 2 No3 Des 2015
- S. Zahmatkesh dan J. Rezazadeh. 2017. "The effect of auditor features on audit quality". *TEKHNE-Review of Applied Management Studies*.