

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan perhitungan yang telah dilakukan terhadap aspek likuiditas, kualitas aktiva, senitifitas, probabilitas, dan permodalan yang kemudian dihubungkan dengan hipotesis yang telah diuji, maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Terdapat perbedaan signifikan pada variabel LDR antara Bank Umum Swasta Nasional Devisa dan Bank Asing. Hal ini ditunjukkan dengan nilai LDR Bank Umum Swasta Nasional Devisa sebesar 87,73 persen sedangkan Bank Asing sebesar 147,38 persen.
2. Terdapat perbedaan signifikan pada variabel NPL antara Bank Umum Swasta Nasional Devisa dan Bank Asing. Hal ini ditunjukkan dengan nilai NPL Bank Umum Swasta Nasional Devisa sebesar 2,09 persen sedangkan Bank Asing sebesar 0,36 persen.
3. Terdapat perbedaan signifikan pada variabel IRR antara Bank Umum Swasta Nasional Devisa dan Bank Asing. Hal ini ditunjukkan dengan nilai IRR Bank Umum Swasta Nasional Devisa sebesar 103,77 persen sedangkan Bank Asing sebesar 216,31 persen.
4. Terdapat perbedaan signifikan pada variabel PDN antara Bank Umum Swasta Nasional Devisa dan Bank Asing. Hal ini ditunjukkan dengan nilai PDN Bank Umum Swasta Nasional Devisa sebesar 1,16 persen sedang-

kan Bank Asing sebesar 4,24 persen.

5. Terdapat perbedaan signifikan pada variabel BOPO antara Bank Umum Swasta Nasional Devisa dan Bank Asing. Hal ini ditunjukkan dengan nilai BOPO Bank Umum Swasta Nasional Devisa sebesar 84,95 persen sedangkan Bank Asing sebesar 68,89 persen.
6. Terdapat perbedaan signifikan pada variabel ROA antara Bank Umum Swasta Nasional Devisa dan Bank Asing. Hal ini ditunjukkan dengan nilai ROA Bank Umum Swasta Nasional Devisa sebesar 1,43 persen sedangkan Bank Asing sebesar 2,52 persen.
7. Terdapat perbedaan signifikan pada variabel NIM antara Bank Umum Swasta Nasional Devisa dan Bank Asing. Hal ini ditunjukkan dengan nilai NIM Bank Umum Swasta Nasional Devisa sebesar 4,32 persen sedangkan Bank Asing sebesar 3,20 persen.
8. Terdapat perbedaan signifikan pada variabel CAR antara Bank Umum Swasta Nasional Devisa dan Bank Asing. Hal ini ditunjukkan dengan nilai CAR Bank Umum Swasta Nasional Devisa sebesar 19,17 persen sedangkan Bank Asing sebesar 42,02 persen..

## **5.2 Keterbatasan Penelitian**

Penelitian ini dilakukan hanya terbatas pada pengambilan subyek dan tahun yang diteliti. sedangkan subyek yang diambil sebagai sampel penelitian terbatas pada empat Bank Umum Swasta Nasional Devisa yaitu PT. Bank Artha Graha Internasional, Tbk, PT. Bank Woori Saudara 1906, Tbk, PT. Bank Sinarmas, PT. Bank Victoria International, Tbk dan empat Bank Asing yaitu Bank of China

(Hongkong) Limited, Deutsche Bank AG, JP Morgan Chase Bank,N.A, The Bangkok Bank Comp,Ltd. mulai periode 2013 sampai dengan juni 2018. Sedangkan pada kinerja keuangan atau rasio yang digunakan dalam penelitian ini meliputi likuiditas (LDR), Kualitas Aset (NPL), Sensitifitas Pasar (IRR,PDN), Efisiensi (BOPO), Profitabilitas (ROA, NIM), Permodalan (CAR).

### 5.3 Kritik dan Saran

Berdasarkan penelitian diatas dan untuk memperbaiki serta mengembangkan penelitian ini, maka peneliti mengemukakan saran – saran sebagai berikut :

a. Bank Umum Swasta Nasional Devisa

Bagi Bank Umum Swasta Nasional Devisa diharapkan dapat meningkatkan aspek likuiditasnya dengan mengajukan fasilitas pendanaan jangka pendek Bank Indonesia dengan anggungan kredit lancar sehingga meningkatkan penyaluran pembiayaan yang di harapkan dapat meningkatkan pendapatan.

Dalam hal aspek permodalan diharapkan rasio CAR dapat meningkat, apabila CAR meningkat artinya BUSN Devisa mempunyai kecukupan modal untuk menampung risiko kerugian yang akan dihadapi bank nantinya.

b. Bank Asing

Bank Asing diharapkan mampu meningkatkan kinerjanya, sehingga dapat meningkatkan atau menghasilkan pendapatan yang lebih sehingga variabel NIM dapat meningkat.

## DAFTAR RUJUKAN

- Eti Akhidal. 2015. “ Perbandingan Kinerja Keuangan Antara Bank Pemerintah dan Bank Umum Swasta Nasional Devisa”.Skripsi Sarjana tak diterbitkan. STIE PERBANAS Surabaya.
- F. Mamahit, R.M., Marjam, & Paulina.2016.Analisis Perbandingan Kinerja Bank Pemerintah dan Bank Milik Swasta Nasional di Indonesia, Vol.4 Nomor.1,Maret 2016
- Frianto Pandia.2012. Manajemen Dana dan Kesehatan Bank.Jakarta : Rineka Cipta.
- Ikatan Bankir Indonesia.2013.*Memahami Bisnis Bank*. Jakarta : PT. Gramedia Pustaka.
- Kasmir.2012. *Manajemen Perbankan (Edisi Revisi)*. Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada.
- Laporan Keuangan Bank, [www.ojk.go.id](http://www.ojk.go.id). “ *Data Statistik Perbankan Indonesia 2013-2018*”.
- Laporan Keuangan Bank, [www.ojk.go.id](http://www.ojk.go.id). “ *Laporan Publikasi 2013-2018*”.
- Laporan Keuangan Bank, [www.bi.go.id](http://www.bi.go.id). “ *Laporan Publikasi 2013-2018*”.
- Octifane, Witra, Hadri, & Rofika. 2014. Analisis Perbandingan Kinerja Bank Pemerintah dan Bank Swasta di Indonesia.Vol.1 Nomor.2, Oktober 2014
- Siregar,Syofian.2012. *Metode Penelitian Kuantitatif Dilengkapi dengan Perbandingan Perhitungan Manual dan SPSS*. Jakarta : Prenada Group.
- Veithzal Rivai.2013.*Bank and Financial Institution Management*. Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada.
- Bank Artha Graha “Sejarah Singkat Bank Artha Graha Internasional” ([www.arthagraha.com](http://www.arthagraha.com)) diakses pada tanggal 15 November 2018
- Bank Sinarmas, “Profil Bank Sinarmas” ([www.banksinarmas.com](http://www.banksinarmas.com)) diakses pada tanggal 15 November 2018
- Bank of china ,”Sejarah Bank Of China” ([www. Bankofchina .com](http://www.Bankofchina.com)) diakses pada tanggal 15 November 2018

The Bangkok Bank, "Company Profile" ([www.emis.com](http://www.emis.com)) diakses pada tanggal 15 November 2018

