

## BAB V

### PENUTUP

Penelitian ini merupakan penelitian dengan menggunakan data sekunder berupa laporan keuangan Bank Umum Syariah dan Bank Konvensional BUSN Devisa tahun 2011-2017 yang telah masuk dalam kriteria pemilihan. Adapun variabel yang digunakan antara lain permodalan, kualitas aset dan profitabilitas.

#### 5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisa perbandingan kinerja Bank Syariah dan Bank Konvensional pada tahun 2011-2017 yang terdaftar di Otoritas Jasa Keuangan. Berdasarkan dari hasil pengujian dalam analisis data yang dilakukan, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Terdapat perbedaan yang signifikan antara kinerja keuangan permodalan Bank Konvensional dan Bank Syariah jika dilihat dari rasio CAR. Nilai mean CAR antara Bank Konvensional dan Bank Syariah menunjukkan bahwa nilai CAR Bank Konvensional berada diatas Bank Syariah. Hal ini menunjukkan bahwa Bank Konvensional memiliki kemampuan dalam pengembangan usaha dan menampung risiko kerugian atas penyaluran kredit atau pembiayaan investasi pada surat-surat berharga dengan menggunakan modal sendiri yang lebih baik dibandingkan dengan Bank Syariah

2. Tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara kinerja keuangan kualitas aset Bank Konvensional dan Bank Syariah dengan rasio NPL/NPF. Nilai mean NPL/NPF Antara Bank Konvensional dan Bank Syariah menunjukkan bahwa NPF Bank Syariah lebih tinggi daripada Bank Konvensional. Hal ini menunjukkan bahwa Bank Konvensional memiliki risiko yang lebih rendah untuk terjadinya kredit bermasalah dibandingkan dengan Bank Syariah.
3. Terdapat perbedaan yang signifikan antara kinerja keuangan profitabilitas Bank Konvensional dan Bank Syariah dengan rasio ROA. Nilai mean ROA antara Bank Konvensional dan Bank Syariah menunjukkan bahwa nilai ROA Bank Konvensional lebih tinggi daripada Bank Syariah. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan Bank Konvensional lebih besar dibandingkan dengan Bank Syariah untuk memperoleh laba.

### **5.2 Keterbatasan penelitian**

Berdasarkan dari hasil penelitian yang dilakukan, penelitian ini memiliki keterbatasan yang mampu dijadikan pelajaran pada penelitian selanjutnya, keterbatasan tersebut adalah sampel penelitian terbatas yaitu hanya meneliti 5 Bank Syariah dan 5 Bank Konvensional, sehingga hasilnya tidak digeneralisasi.

### **5.3 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian, analisis dan pembahasan, kesimpulan yang diambil dan keterbatasan penelitian, maka saran yang dapat diajukan untuk peneliti selanjutnya:

### 1. Bagi Bank Syariah

Bagi Bank Syariah diharapkan dapat meningkatkan kinerjanya.

Pada variabel permodalan, kualitas aset dan profitabilitas dengan rumus CAR, NPL/NPF dan ROA menunjukkan Bank Konvensional lebih baik dibandingkan Bank Syariah. Untuk meningkatkan rasio-rasio tersebut perbankan syariah perlu memperhatikan hal-hal sebagai berikut:

- a. Rasio NPF Bank Syariah dapat ditingkatkan kualitasnya dengan lebih berhati-hati dalam pemberian kredit terhadap nasabah untuk mengurangi jumlah kredit yang macet dan bermasalah.
- b. Rasio ROA dapat ditingkatkan kualitasnya dengan lebih memanfaatkan aset yang dimiliki dan mengelola aset menjadi laba perusahaan yang mampu meningkatkan pendapatan operasional perusahaan. Apabila Bank Syariah mampu berhati-hati pada NPF yang menimbulkan peningkatan biaya maka ROA yang dimiliki Bank Syariah akan cenderung naik dan dapat meningkatkan laba yang dimiliki.

### 2. Bagi Bank Konvensional

Bagi Bank Konvensional diharapkan dapat mempertahankan serta meningkatkan kinerjanya.

### 3. Saran Bagi Penelitian Selanjutnya

Peneliti selanjutnya perlu mengkaitkan semua Bank Syariah dan Bank Konvensional serta tahunnya diperpanjang.

## DAFTAR RUJUKAN

- Abdullah, M.Faisal.(2005). *Dasar-dasar Manajemen Keuangan*, Edisi Kedua, Cetak Kelima. Malang : Penerbitan Universitas Muhammadiyah.
- Bank Indonesia,*Booklet Perbankan Indonesia 2011*, Direktorat Perizinan dan Informasi Perbankan, Jakarta.
- Budisantoso, Totok dan Sigit T. 2006. *Bank dan Lembaga Keuangan Lain*. Edisi 2. Salemba Empat : Jakarta.
- Dendawijaya, Lukman. 2008. *Manajemen Perbankan*, Edisi kedua. Jakarta : Ghalia Indonesia.
- Lestari, Dewi. 2010. “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Profitabilitas Bank Syariah di Indonesia”.Skripsi Program Sarjana Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Harahap, Sofyan Syafri. 2008. *Analisis Kritis Atas Laporan Keuangan*. Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Fahmi, Irham. 2012. *Analisis Laporan Keuangan*. Cetakan Ke-2. Bandung : Alfabeta.
- Ismail, 2009. *Akuntansi Bank Teori dan Aplikasi dalam Rupiah*. Jakarta : Kencana Prenada Media Group
- Muhammad, Jaffardan Irfan M, 2011. “Performance Comparison of Islamic and Conventional banks in Pakistan”. *Global Journal of Management and Business Research*. Vol. XI No.II Hal.61-66.
- Jumingan, 2006. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta. PT. Bumi Aksara.
- Kasmir,2003. *Bank dan Lembaga Keuangan Lainnya*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- \_\_\_\_\_, 2016. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Munawir, S. 2007. *Analisis Laporan Keuangan*. Yogyakarta : Edisi Empat, Liberty.
- Ningtyas, Candra Puspita, Dkk. 2013. Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Konvensional dan Bank Syariah berdasarkan Analisis Rasio Keuangan. *Jurnal Akuntansi*. Vol.4 No.2 Hal.1-12.

- Otoritas Jasa Keuangan. ([www.ojk.go.id](http://www.ojk.go.id)) diakses pada tanggal 04 Desember 2018
- Putri, Yudiana Febrita, Dkk. 2015. "Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Konvensional dan Bank Syariah". *Journal Economic and Management*. Vol. 14No. 1 Hal. 27-42.
- Retnadi, Djoko. 2006. *Memilih Bank yang Sehat: Kenali Kinerja dan Pelayanannya*. PT Elex Media Komputindo, Jakarta
- Rivai, Veithzal. 2013. *Commercial Bank Management: Manajemen Perbankan Dari Teori Ke Praktik*. Edisi 1. Cetakan 1. Jakarta: Rajawali Pers.
- Setyaningsih, Ari dan Setyaningsih Sri U. 2013. "Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Perbankan Syariah dengan Bank Konvensional". *Jurnal Ekonomi dan Kewirausahaan*, Vol. 13 No. 1 Hal. 100-115.
- Hardiyanti, Duwi dan Muhammad Saifi. 2018. "Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Umum Konvensional dan Bank Umum Syariah Berdasarkan Rasio Keuangan Bank". *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)*. Vol. 60 No. 2 Hal. 10-18.
- Sudarsono, H. 2017. "Analisis Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Profitabilitas Bank Syariah di Indonesia". *Jurnal Ekonomi Islam*. Vol. 8 No. 2 Hal. 175-203.
- Syamsuddin, 2009. *Manajemen Keuangan Perusahaan*. Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada.
- Sugiyono, 2014. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabeta, CV.
- Sudarsono, Heri. 2012. *Bank dan Lembaga Keuangan Syariah*. Edisi Keempat. Yogyakarta : ekonisia.
- Wira, Variyetmi. 2012. "Pengaruh Kinerja Perusahaan terhadap Likuiditas Saham Menggunakan Trading Turnover". *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*, Vol. 3, No. 2, Hal. 102.
- Fidyaningrum, Apriliana dan Nasyitotul Jannah. 2016. "Analisis Penyelesaian Masalah Non Performing Financing (NPF) Pada Pembiayaan Murabahah Menurut Fatwa DSN No. 47/DSN-MUI/II/2005". *Cakrawala*, Vol XI, No 2, Hal. 195-203
- Antonio, Muhammad. 2009. *Bank Syariah : dari Teori ke Praktik*. Jakarta : Gema Insani Press.
- Naf'an, 2014. *Pembiayaan Musyarakah dan Mudharabah*. Yogyakarta : Graha Ilmu.

Suwiknyo, Dwi. 2009. *Kompilasi Tafsir Ayat-Ayat Ekonomi Islam*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar

Ismail, 2010. *Perbankan Syariah*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group

Azizz, Amin M. 1992. *Mengembangkan Bank Islam Di Indonesia*. Jakarta: Bangkit

Muhammad, 2005. *Manajemen Bank Syariah*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.

