

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : **Perilaku Impulse Buying Muslimah Indonesia : Studi Kasus Pembelian Tidak Terencana Produk Woman Fashion Melalui Pembelian Online**

Penulis Jurnal Ilmiah : **Ika Yunia Fauzia, Nurcholis Setiawan, Shinta Setia**

Status Penulis : **Penulis Kedua**

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : **Kafa'ah Journal
Journal of Gender Studies**

b. Nomor/Volume : **2 / 8**

c. Edisi (bulan/tahun) : **Juli – Desember 2018**

d. Penerbit : **Center for Gender and Child Studies
IAIN Imam Bonjol Padang**

e. Jumlah halaman : **13 halaman (halaman 227 – 239)**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ,dll	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a) Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2,5			
b) Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6,5			
c) Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6,5			
d) Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			7,5			
Total = (100%)			23			

Kontribusi pengusul (penulis pertama/anggota utama)

Komentar Peer Review	<p>1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur:</p> <p style="text-align: center;">Artikel dan jurnal sudah lengkap dan memiliki kesesuaian unsur isi jurnal</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:</p> <p style="margin-left: 20px;">a. Ruang lingkup permasalahan dijelaskan dengan baik, hanya saja kasus pembelian impulsif belum detail, terutama dampaknya.</p> <p style="margin-left: 20px;">b. Pembahasan detail dan menyeluruh tp kurang sistematis, analisis hubungan sebab akibat belum didiskusikan dengan baik.</p>
-----------------------------	---

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:

a. Data yang dihimpun cukup mutakhir (sesuai fenomena yg terjadi) tp pengolahan data belum terdiskripsi dengan baik.

b. Metodologi dijelaskan dan cukup sistematis, hanya saja penjelasan tentang keabsahan data masih sangat teoritis, juga pada metode studi kasus yg dipakai

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:

Penerbit jurnal cukup lengkap unsur kualitasnya

5. Indikasi plagiasi:

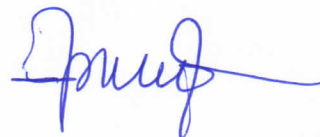
Tidak ada indikasi plagiasi (Uji turnitin = 6% = Baik)

6. Kesesuaian bidang ilmu:

Artikel masih cukup sesuai dengan bidang ilmu (Psikologi)

Surabaya, 10 April 2019

Reviewer 2



Dr. Niken Titi Pratitis, S.Psi., M.Psi., Psikolog

NIP : 20510960470

Unit kerja : Badan Penjamin Mutu

Jabatan Akademik Terakhir: Lektor

Bidang Ilmu : Psikolog Pendidikan