

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan hasil pembahasan sebelumnya, penulis memperoleh kesimpulan dari hasil penelitian mengenai Analisis Efektivitas dan Kontribusi Pajak Hotel dan Pajak Restoran terhadap Penerimaan Pendapatan Asli Daerah (PAD) Di BPKPD Surabaya, adalah sebagai berikut:

1. Tingkat efektivitas Pajak Hotel dan Pajak Restoran selama periode tahun 2012-2016 tergolong sangat efektif walaupun sesekali terdapat penurunan. Hal ini menunjukkan bahwa telah tercapainya target penerimaan pajak daerah yang telah ditetapkan oleh Pemerintah Daerah. Tingkat rata-rata efektivitas untuk Pajak Hotel tahun 2012-2016 sebesar 102,97 persen tergolong sangat efektif, sedangkan untuk Pajak Restoran tahun 2012-2016 sebesar 106,71 persen juga tergolong sangat efektif. Hal ini dikarenakan adanya peran penting pemerintah yang ikut andil dalam menggali potensi pajak daerah, serta perhitungan yang sudah cukup teliti sehingga realisasi pajak daerah selalu mencapai target yang telah ditetapkan oleh Pemerintah Daerah Kota Surabaya dan dikarenakan potensi daerah yang bersumber dari pajak daerah yang sangat mendukung.
2. Kontribusi penerimaan pajak hotel dan pajak restoran terhadap Pendapatan Asli Daerah Kota Surabaya sangat kurang. Rata-rata dalam kurun waktu 2012-2016

pajak hotel dan pajak restoran memberikan kontribusi pada PAD (Pendapatan Asli Daerah) hanya dibawah dari 8%. Salah satu penyebabnya ialah naiknya jumlah realisasi penerimaan pajak daerah lainnya yang cukup signifikan mulai dari tahun 2012 sehingga berpengaruh terhadap presentase kontribusi pajak hotel dan pajak restoran tersebut. Pendapatan Asli Daerah yang meningkat berasal dari Bea Perolehan Hak atas Tanah dan Bangunan (BPHTB) dan Pajak Bumi dan Bangunan (PBB).

5.2 Saran

Berdasarkan hasil analisis dan kesimpulan yang telah dibahas dalam penelitian ini, maka dapat diberikan saran sebagai berikut:

1. Pemerintah Daerah melakukan penyuluhan atau pemberitahuan tentang pentingnya membayar pajak dan melakukan penyederhanaan prosedur administrasi untuk memberi kemudahan bagi wajib pajak, sehingga diharapkan dengan adanya hal tersebut dapat meningkatkan kepatuhan membayar pajak.
2. Badan Pengelolaan Keuangan dan Pajak Daerah Surabaya perlu meningkatkan kinerja para *Staff* nya agar dapat meningkatkan pendapatan pajak hotel dan pajak restoran sehingga pendapatan pajak hotel dan pajak restoran dapat menyumbang lebih terhadap Pendapatan Asli Daerah ditahun berikutnya.
3. Badan Pengelolaan Keuangan dan Pajak Daerah Surabaya lebih memaksimalkan pemungutan atas pajak hotel dan pajak restoran dengan melakukan pendataan

ulang yang lebih jelas terhadap subyek maupun obyek pajak, sehingga dapat meningkatkan pendapatan asli daerah.

5.3 Implikasi Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan memiliki implikasi yang baik bagi pihak BPKPD, selaku perusahaan yang telah diteliti salah satu tugas dan penerapan tugasnya. Dampak yang diharapkan adalah sebagai berikut:

1. Kinerja Pegawai dalam pemungutan Pajak Daerah dapat ditingkatkan lagi untuk memperoleh realisasi penerimaan Pajak Daerah yang lebih optimal.
2. Badan Pengelolaan Keuangan dan Pajak Daerah melakukan survei dan penilaian kembali terhadap objek pajak hotel dan pajak restoran agar tidak ada objek pajak daerah yang tidak terdata oleh pemerintah daerah.

DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, S. dan Estralita. (2013). *Akuntansi Perpajakan Edisi 3*. Jakarta: Salemba Empat.
- Ardiyos. (2006). *Kamus Standar Akuntansi*. Jakarta: Citra Harta Prima.
- Guritno, T. (1997). *Kamus Ekonomi - Bisnis Perbankan*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Halim, A. (2004). *Bunga Rumpi Manajemen Keuangan Daerah - Edisi Revisi*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Indrianto, N., dan Supomo, B. (2013). *Metodologi Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi & Manajemen*. Yogyakarta: BPFE.
- Lubis Irsan. (2015). *Mahir Akuntansi Pajak Terapan*. Yogyakarta: ANDI.
- Mardiasmo. (2011). *Perpajakan Edisi 2011*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Sedarmayanti. (2009). *Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja*. Bandung: CV. Mandar Maju.
- Siahaan, M. P. (2013). *Pajak Daerah dan Restribusi Daerah Edisi Revisi*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Siti Resmi. (2013). *Perpajakan Teori dan Kasus*. Jakarta: Salemba Empat.
- Stapleton, J. J. (2004). *Executive's Guide to Knowledge Management, Puncak Keunggulan Kompetitif*.
- Suandy, Erly. (2011). *Hukum Pajak*. Yogyakarta: Salemba Empat.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Suhartono, R. dan Ilyas, B.W. (2010). *Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan (KUP)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sumarsan, T. (2013). *Perpajakan Indonesia (Vol.3)*. Jakarta: PT. Indeks.
- Umar, H. (2013). *Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis Bisnis Edisi Kedua*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Waluyo. (2013). *Perpajakan Indonesia. Edisi 11 Buku 1*. Jakarta: Salemba Empat.