

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisa perbandingan kinerja keuangan Bank Konvensional yang terdaftar di BEI dan Bank Umum Syariah yang sudah berdiri lebih dari 5 tahun dan yang memiliki aset setara pada periode 2010 sampai dengan 2016, dengan menggunakan 5 Bank Konvensional dan 2 Bank Syariah sebagai sampel. Sehingga jumlah observasi yang digunakan sebanyak 49 data. Berdasarkan dari hasil pengujian dalam analisis data yang telah dilakukan, maka hal ini dapat disimpulkan bahwa :

1. Terdapat perbedaan yang signifikan terhadap kinerja keuangan Bank Konvensional dan Bank Syariah dengan rasio *Capital Adequacy Ratio* (CAR). Nilai mean CAR antara Bank Konvensional dan Bank Syariah menunjukkan bahwa nilai CAR Bank Konvensional berada diatas Bank Syariah. Hal ini menunjukkan bahwa dalam kewajiban penyediaan modal minimum Bank Konvensional jauh lebih baik daripada Bank Syariah.
2. Terdapat perbedaan yang signifikan terhadap kinerja keuangan Bank Konvensional dan Bank Syariah dengan rasio *Return On Asset* (ROA). Nilai mean ROA antara Bank Konvensional dan Bank Syariah menunjukkan bahwa nilai ROA bank Konvensional lebih tinggi daripada Bank Syariah. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan Bank Konvensional lebih besar dibandingkan dengan Bank Syariah untuk

memperoleh laba. Semakin tinggi ROA suatu bank, maka semakin besar pula tingkat keuntungan yang dicapai bank tersebut dan semakin baik pula posisi bank tersebut dari sisi penggunaan aset.

3. Terdapat perbedaan yang signifikan terhadap kinerja keuangan Bank Konvensional dan Bank Syariah dengan rasio *Loan to Deposit Ratio* (LDR). Nilai mean LDR antara Bank Konvensional dan Bank Syariah menunjukkan bahwa FDR Bank Syariah lebih tinggi daripada Bank Konvensional. Hal ini menunjukkan bahwa Bank Syariah dalam penyaluran dana dalam bentuk kredit belum efektif jika dibandingkan dengan Bank Konvensional.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Berdasarkan dari hasil penelitian yang dilakukan, penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan, diantaranya sebagai berikut:

1. Banyak data yang tidak masuk kriteria pemilihan sampel, sehingga hanya ada 49 total keseluruhan data yang tersisa selama 7 tahun untuk diteliti.
2. Banyak aset bank yang tidak sesuai kriteria sampel yaitu aset diatas 55 Triliun dan dibatasi sampai 95 Triliun, sehingga dalam penelitian ini hanya meneliti 2 Bank Syariah dan 5 Bank Konvensional.

5.3 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, analisis dan pembahasan, kesimpulan yang diambil dan keterbatasan penelitian, maka saran yang dapat diajukan untuk peneliti selanjutnya adalah:

1. Bagi Bank

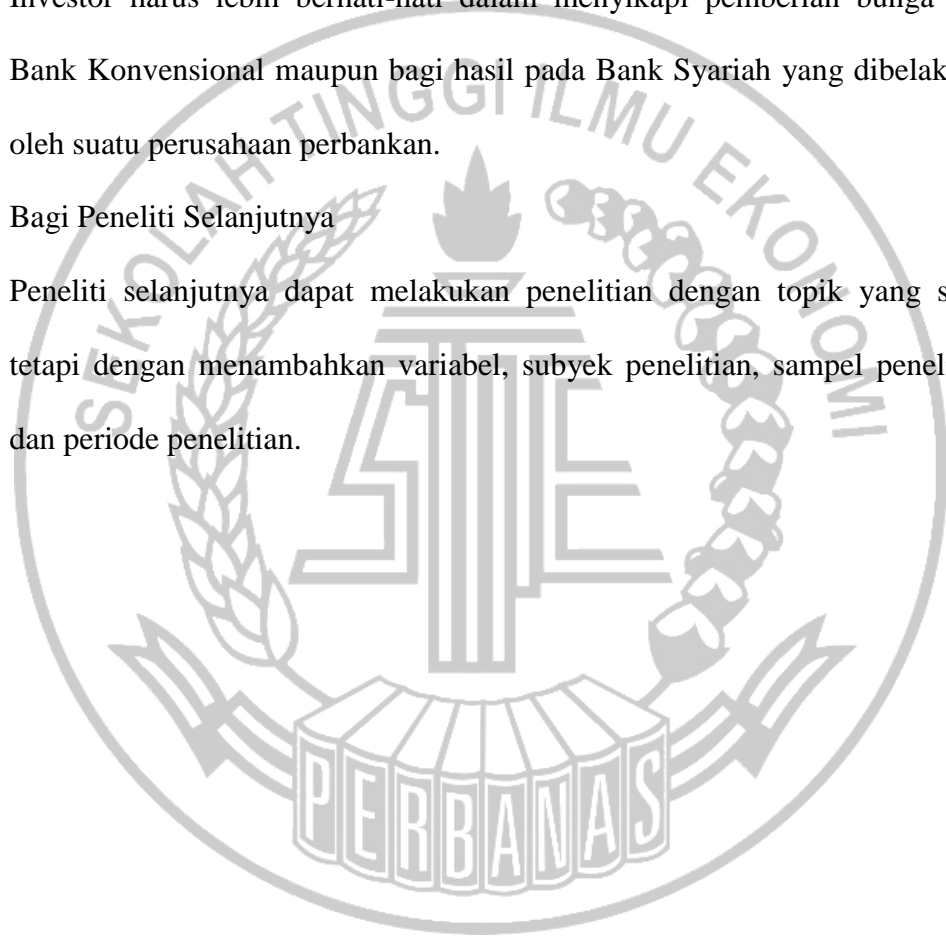
Bank harus lebih berhati-hati dan mempertimbangkan dengan matang dalam mengambil keputusan untuk mengelola kinerja keuangan.

2. Bagi Investor

Investor harus lebih berhati-hati dalam menyikapi pemberian bunga pada Bank Konvensional maupun bagi hasil pada Bank Syariah yang dibelakukan oleh suatu perusahaan perbankan.

3. Bagi Peneliti Selanjutnya

Peneliti selanjutnya dapat melakukan penelitian dengan topik yang sama, tetapi dengan menambahkan variabel, subyek penelitian, sampel penelitian, dan periode penelitian.



DAFTAR RUJUKAN

- Antonio, Muhammad Syafi'I. 2001. *Bank Syariah, Dari Teori ke Praktek*, Jakarta: Gema Insani.
- Ascarya, Diana Yumanita. 2005. *Bank Syariah (Gambaran Umum)*. Jakarta: Pusat Pendidikan dan Studi Kebanksentralan (PPSK)
- Ari Setyaningsih, Setyaningsih Sri Utami,. 2013. "Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Perbankan Syariah Dengan Perbankan Konvensional". *Jurnal Ekonomi dan Kewirausahaan* Vol. 13, No. 1. Hal. 100-115. Universitas Slamet Riyadi. Surakarta.
- Adi Susilo Jahja, Muhammad Iqbal,. 2012. "Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Perbankan Syariah Dengan Perbankan Konvensional". *Jurnal Perbanas Institute* Vol. 7, No. 2. Hal. 337-360. Perbanas Institute. Jakarta.
- Candra Puspita Ningtyas, Darminto, Ahmad Husaini,. 2013. "Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Konvensional dan Bank Syariah Berdasarkan Analisis Rasio Keuangan (Studi pada PT. Bank Mandiri (Persero), Tbk dan PT. Bank SyariahMandiri, Tbk Periode 2009-2012)". Hal. 50-74. Fakultas Ilmu Administrasi, Universitas Brawijaya.
- Fahmi, Irham. 2012. *Analisis Laporan Keuangan*. Cetakan ke-2. Bandung: Alfabeta.
- Ghozali, I. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate* (8th ed.). Semarang: Badan Penerbit Undip.
- Gunawan, Juniati dan Purnama S. Dewi, 2003. "Analisis Tingkat Kesehatan Bank dan Luas Pengungkapan Peristiwa Setelah Tanggal Neraca pada Laporan Tahunan yang Terdaftar di BEJ", *Media Riset Akuntansi, Auditing dan Informasi*, Vol. 3, No. 2. Hal. 155-180.
- Harahap, Sofyan Syafri, 2009. *Analitis Kritis Atas Laporan Keuangan*, Edisi Pertama, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada
- Prasetyo, Indra. 2008. "Analisis Kinerja Bank Syariah dan Bank Konvensional di Indonesia". *Jurnal Aplikasi Manajemen*. Volume 6. Nomor 2. Agustus 2008. Hal. 164 – 174. Universitas Wijaya Putra. Surabaya.
- Ikatan Bankir Indonesia, 2014. *Memahami Bisnis Bank*, edisi revisi 3. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.

Imam Subaweh, 2008. “*Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Syariah dan Bank Konvensional Periode 2003-2007*”. Jurnal Ekonomi Bisnis No. 2 Vol. 13. Hal. 20-56. Universitas Gunadarma. Depok.

Jogiyanto Hartono. 2015. *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*, edisi 6. Universitas Gajah Mada, Yogyakarta:BPFE-YOGYAKARTA.

Kasmir. 2009. “*Bank dan Lembaga Keuangan Lainnya*, edisi revisi 9”. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

_____, 2008. *Analisis Laporan Keuangan*, edisi Pertama. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

Lengga Betharino, 2015. “*Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Konvensional dan Bank Syariah Pada PT. Bank Negara Indonesia, Tbk*”. Hal. 37-54. Fakultas Ekonomi, Universitas Jember.

Mentari Anggraini, 2015. “*Analisis Kinerja Keuangan Bank Konvensional Dan Bank Syariah Dengan Menggunakan Pendekatan Rgec (Studi pada PT. BRI, Tbk dan PT. BRI Syariah Periode 2011-2013)*”. Jurnal Administrasi Bisnis Brawijaya Vol 27 no.1. hal. 40-71. Universitas Brawijaya. Malang.

Hanafi, Mamduh M. 2004, Manajemen Keuangan. Yogyakarta: BPFE

Muhammad Jafar, Irfan Manarvi,. 2011. “*Performance comparison of Islamic and Conventional banks in Pakistan*”.Journal of Management And Business Research Vol.11, Issue 1.

Munawir, S. 2012. *Analisis Informasi Keuangan*, Liberty, Yogyakarta.

Nazir, Mohammad. 2009. Metode Penelitian. Ghalia Indonesia : Medan

Wijaya, Amir 2008, ‘Islamic Banking at 2008: Evaluation, Trend, and Projection’, Journal of Karim Review, Special Edition, No. 1, pp.1-15.

http://www.bi.go.id/id/peraturan/arsip-peraturan/Perbankan2004/pbi_61004.pdf

<http://www.syariahmandiri.co.id>, diakses pada tanggal 16 Januari 2018)

<http://www.bankmayapada.com>, diakses pada tanggal 16 Januari 2018)

[http://www.bankjatim.co.id://](http://www.bankjatim.co.id/), diakses pada tanggal 16 Januari 2018)

<http://www.muamalatbank.com>, diakses pada tanggal 16 Januari 2018)

(<http://www.uob.co.id>, diakses pada tanggal 16 Januari 2018)

(<http://www.bankmega.com>, diakses pada tanggal 16 Januari 2018)

(<http://idx.co.id/>, diakses pada tanggal 16 Januari 2018)

