

**PENGARUH LIKUIDITAS, KUALITAS AKTIVA, SENSITIVITAS PASAR,
EFISIENSI, DAN PROFITABILITAS TERHADAP *CAPITAL*
ADEQUACY RATIO PADA BANK UMUM SWASTA
NASIONAL DEvisa**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Penyelesaian
Program Pendidikan Sarjana
Program Studi Manajemen



Oleh :

ADITIYA PANGESTU
2014210345

**SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI PERBANAS
SURABAYA
2018**

**PENGARUH LIKUIDITAS, KUALITAS AKTIVA, SENSITIVITAS PASAR,
EFISIENSI, DAN PROFITABILITAS TERHADAP *CAPITAL*
ADEQUACY RATIO PADA BANK UMUM SWASTA
NASIONAL DEvisa**

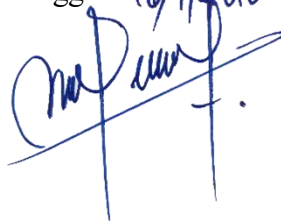
Diajukan oleh :

ADITIYA PANGESTU

NIM : 2014210345

Skripsi ini telah dibimbing
dan dinyatakan siap diujikan

Dosen Pembimbing,
Tanggal : 18/11/2018



(Drs. Ec. Herizon, M.Si)

**PENGARUH LIKUIDITAS, KUALITAS AKTIVA, SENSITIVITAS PASAR,
EFISIENSI, DAN PROFITABILITAS TERHADAP *CAPITAL
ADEQUACY RATIO* PADA BANK UMUM SWASTA
NASIONAL DEvisa**

Disusun oleh

**ADITIYA PANGESTU
NIM : 2014210345**

Dipertahankan di depan Tim Penguji
dan dinyatakan Lulus Ujian Skripsi
pada tanggal

Tim Penguji

Ketua : Dr. Dra. Ec. Sri Haryati, M.M.

Sekretaris : Drs. Ec. Herizon, M.Si.

Anggota : Anggraeni, SE., M.Si.



PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Aditya Pangestu
Tempat, Tanggal Lahir : Nganjuk, 03 Januari 1996
N.I.M : 2014210345
Jurusan : Manajemen
Program Pendidikan : Sarjana
Konsentrasi : Manajemen Perbankan
Judul : Pengaruh Likuiditas, Kualitas Aktiva, Sensitivitas
Pasar, Efisiensi, dan Profitabilitas terhadap Capital
Adequacy Ratio pada Bank Umum Swasta Nasional
Devisa.

Disetujui dan diterima baik oleh :

Ketua Program Studi Sarjana Manajemen

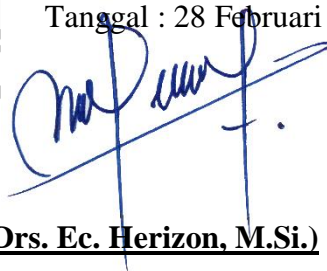
Dosen Pembimbing

Tanggal : 28 Februari 2018

Tanggal : 28 Februari 2018



(Dr. Muazaroh, S.E., M.T.)



(Drs. Ec. Herizon, M.Si.)

MOTTO

“ WORK HARD, PLAY HARD! ”

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan dan dedikasikan untuk semua pihak yang mendukung dan membantu dalam penyelesaian skripsi dan semoga bisa memberikan manfaat kepada semua pihak.

1. Ucapan syukur kepada Allah SWT atas segala kelimpahan rahmat dan karunia-Nya, Maha besar Allah yang selalu memberikan kekuatan dan ketabahan sehingga saya bisa menyelesaikan tugas akhir dengan baik dan mendapatkan hasil yang diinginkan.
2. Terima kasih yang sebesar-besarnya kepada kedua orang tua saya, yang selalu mendukung dan selalu mendoakan anaknya agar diberikan kemudahan dalam segala urusannya.
3. Terima kasih kepada dosen pembimbing saya Bapak Drs. Herizon M.Si atas bimbingannya selama ini dan nasehat-nasehat bapak untuk kesempurnaan penelitian saya.
4. Terima kasih kepada dosen wali saya Bapak Dr. Drs. Ec. Abdul Mongid, M.A.
5. Terima kasih kepada rekan seperjuangan saya, Novi Ratna Sari yang telah membantu saya dan menyemangati dalam penyelesaian skripsi.
6. Terima kasih kepada teman-teman saya khususnya anggota Family 100, Novi, Titis Adesti, dan Yucea yang telah seperti keluarga sendiri.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena berkat rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini yang berjudul “Pengaruh Likuiditas, Kualitas Aktiva, Sensitivitas Pasar, Efisiensi, dan Profitabilitas terhadap *Capital Adequacy Ratio* pada Bank Umum Swasta Nasional Devisa”.

Tujuan penulisan skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat penyelesaian program pendidikan Sarjana Program Studi Manajemen. Penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu terselesaikannya skripsi ini yaitu kepada :

1. Bapak Drs. Ec. Herizon, M.Si selaku dosen pembimbing yang telah membimbing dan memberikan arahan hingga terselesaikannya skripsi ini.
2. Ibu Dr. Muazaroh, S.E., M.T selaku ketua program studi manajemen di STIE Perbanas Surabaya.
3. Bapak Dr. Drs. Ec. Abdul Mongid, M.A selaku dosen wali saya di STIE Perbanas Surabaya.
4. Segenap dosen dan karyawan STIE Perbanas Surabaya.

Penulis berharap semoga bagi semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini diberikan limpahan rahmat dan hidayah dari Tuhan Yang Maha Esa dan skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membacanya.

Surabaya, Januari 2018

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN SIAP DIUJI	ii
HALAMAN LULUS UJIAN SKRIPSI	iii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI	iv
HALAMAN MOTTO & PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR LAMPIRAN	x
ABSTRACT	xi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Perumusan Masalah	9
1.3 Tujuan Penelitian	11
1.4 Manfaat Penelitian	12
1.5 Sistematika Penulisan Skripsi	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Penelitian Terdahulu	14
2.2 Landasan Teori.....	23
2.3 Kerangka Pemikiran.....	45
2.4 Hipotesis Penelitian.....	45
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Rancangan Penelitian	47
3.2 Batasan Penelitian	47
3.3 Identifikasi Variabel.....	48
3.4 Definisi Operasional dan Pengukur Variabel	48
3.5 Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel.....	51
3.6 Data dan Metode Pengumpulan Data	51
3.7 Teknik Analisis Data	53
BAB IV GAMBARAN SUBYEK PENELITIAN DAN ANALISI DATA	
4.1 Gambaran Subyek Penelitian	61
4.2 Analisis Data.....	71
BAB V PENUTUP	
5.1 Kesimpulan	127
5.2 Keterbatasan Penelitian.....	130
5.3 Saran	131
DAFTAR RUJUKAN	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1 : Posisi <i>Capital Adequacy Ratio</i> Pada Bank Umum Swasta Nasional Devisa Per Tahun 2012-2017	3
Tabel 2.1 : Perbedaan dan Persamaan antara Penelitian Terdahulu dengan Penelitian Sekarang	25
Tabel 3.1 : Populasi Penelitian Bank Umum Swasta Nasional Devisa Triwulan II Tahun 2017	52
Tabel 3.2 : Sampel Penelitian Bank Umum Swasta Nasional Devisa Triwulan II Tahun 2017	53
Tabel 4.1 : Kinerja Keuangan Bank Multiarta Sentosa Triwulan II Tahun 2017	62
Tabel 4.2 : Kinerja Keuangan Bank Nationalnobu Triwulan II Tahun 2017	64
Tabel 4.3 : Kinerja Keuangan Bank QNB Indonesia Triwulan II Tahun 2017	66
Tabel 4.4 : Kinerja Keuangan Bank Sinarmas Triwulan II Tahun 2017	69
Tabel 4.5 : Kinerja Keuangan Bank Keb Hana Indonesia Triwulan II Tahun 2017	70
Tabel 4.6 : Posisi LDR Pada Bank Sampel Penelitian Triwulan I Tahun 2012- Triwulan II Tahun 2017	73
Tabel 4.7 : Posisi LAR Pada Bank Sampel Penelitian Triwulan I Tahun 2012- Triwulan II Tahun 2017	74
Tabel 4.8 : Posisi NPL Pada Bank Sampel Penelitian Triwulan I Tahun 2012- Triwulan II Tahun 2017	77
Tabel 4.9 : Posisi APB Pada Bank Sampel Penelitian Triwulan I Tahun 2012- Triwulan II Tahun 2017	78
Tabel 4.10 : Posisi IRR Pada Bank Sampel Penelitian Triwulan I Tahun 2012- Triwulan II Tahun 2017	80
Tabel 4.11 : Posisi PDN Pada Bank Sampel Penelitian Triwulan I Tahun 2012- Triwulan II Tahun 2017	81
Tabel 4.12 : Posisi BOPO Pada Bank Sampel Penelitian Triwulan I Tahun 2012- Triwulan II Tahun 2017	83
Tabel 4.13 : Posisi FBIR Pada Bank Sampel Penelitian Triwulan I Tahun 2012- Triwulan II Tahun 2017	84
Tabel 4.14 : Posisi ROA Pada Bank Sampel Penelitian Triwulan I Tahun 2012- Triwulan II Tahun 2017	86
Tabel 4.15 : Posisi ROE Pada Bank Sampel Penelitian Triwulan I Tahun 2012- Triwulan II Tahun 2017	88
Tabel 4.16 : Posisi NIM Pada Bank Sampel Penelitian Triwulan I Tahun 2012- Triwulan II Tahun 2017	89
Tabel 4.17 : Posisi CAR Pada Bank Sampel Penelitian Triwulan I Tahun 2012- Triwulan II Tahun 2017	91
Tabel 4.18 : Hasil Perhitungan Analisis Regresi	92
Tabel 4.19 : Hasil Perhitungan Uji F	96
Tabel 4.20 : Hasil Uji Parsial (Uji t)	99
Tabel 4.21 : Kesesuaian Hasil Penelitian dengan Teori	107

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 : Kerangka Pemikiran	45
Gambar 3.1 : Daerah Penerimaan atau Penolakan Uji F	55
Gambar 3.2 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t Sisi Kanan	57
Gambar 3.3 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t Sisi Kiri	58
Gambar 3.4 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t Dua Sisi	59
Gambar 4.1 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Hasil Uji F	97
Gambar 4.2 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t LDR (X1)	100
Gambar 4.3 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t LAR (X2)	100
Gambar 4.4 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t NPL (X3)	101
Gambar 4.5 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t APB (X4)	101
Gambar 4.6 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t IRR (X5)	102
Gambar 4.7 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t PDN (X6)	103
Gambar 4.8 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t BOPO (X7)	103
Gambar 4.9 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t FBIR (X8)	104
Gambar 4.10 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t ROA (X9)	105
Gambar 4.11 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t ROE (X10)	105
Gambar 4.12 : Daerah Penerimaan atau Penolakan H_0 Uji t NIM (X11)	106



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Perhitungan LDR
- Lampiran 2 : Perhitungan LAR
- Lampiran 3 : Perhitungan NPL
- Lampiran 4 : Perhitungan APB
- Lampiran 5 : Perhitungan IRR
- Lampiran 6 : Perhitungan PDN
- Lampiran 7 : Perhitungan BOPO
- Lampiran 8 : Perhitungan FBIR
- Lampiran 9 : Perhitungan ROA
- Lampiran 10 : Perhitungan ROE
- Lampiran 11 : Perhitungan NIM
- Lampiran 12 : Perhitungan CAR
- Lampiran 13 : Perhitungan Tren Nilai Tukar
- Lampiran 14 : Perhitungan Tren Suku Bunga
- Lampiran 15 : Perhitungan SPSS IBM Versi 20
- Lampiran 16 : Tabel F
- Lampiran 17 : Tabel T



**THE INFLUENCE OF LIQUIDITY, ASSETS QUALITY, SENSITIVITY
TO MARKET, EFFICIENCY, AND PROFITABILITY ON
CAPITAL ADEQUACY RATIO ON NATIONAL
PRIVATE FOREIGN BANKS**

Aditya Pangestu

STIE Perbanas Surabaya

E-mail : 2014210345@students.perbanas.ac.id

Jl. Hasan Wasi II, no. 18, Doyong, Waru, Sidoarjo

ABSTRACT

CAR is one of the indicators used to measure the adequacy of bank capital. Capital for banks is used to absorb losses arising from banking activities. This study aims to determine whether the independent variables of LDR, LAR, NPL, APB, IRR, PDN, BOPO, FBIR, ROA, ROE, and NIM simultaneously or partially have a significant influence on CAR and know which variables are dominant influence on CAR. This study uses secondary data taken from the publication financial report from period I quarter of 2012 until second quarter of 2017 at Foreign Exchange National Private Banks. analysis techniques using descriptive analysis and multiple linear regression analysis. The sample consists of 5 banks, namely Bank Multiarta Sentosa, Bank Nationalnobu, Bank QNB Indonesia, Sinarmas Bank, and Bank Keb Hana Indonesia. The data were processed using SPSS 20 and F-test to see the effect simultaneously and t-test to see partially effect. The results show that LDR, LAR, NPL, APB, IRR, PDN, BOPO, FBIR, ROA, ROE, and NIM simultaneously have a significant effect on CAR, but partially only LDR, LAR, IRR, and ROA have a significant influence against CAR. The dominant variable is the LAR of 44,89 percent.

**Key Word : Liquidity, Asset Quality, Sensitivity to Market, Efficiency,
Profitability and Capital Adequacy Ratio**