

BAB V

PENUTUP

Penelitian ini merupakan penelitian yang menggunakan data primer dengan menggunakan kuesioner dalam pengumpulan datanya. Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah Kantor Akuntan Publik di Surabaya, dimana responden penelitian ini adalah auditor senior dan junior yang bekerja di KAP Surabaya. Variabel independen yang digunakan dalam penelitian ini adalah kompetensi, independensi, skeptisisme profesional, akuntabilitas, fee audit dan objektivitas. Variabel dependennnya adalah kualitas audit. Adapun kesimpulan dari hasil penelitian yang telah dilakukan adalah sebagai berikut:

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan dapat disimpulkan:

1. Kompetensi berpengaruh secara parsial terhadap kualitas audit.
2. Independensi berpengaruh secara parsial terhadap kualitas audit.
3. Skeptisisme tidak berpengaruh secara parsial terhadap kualitas audit.
4. Akuntabilitas berpengaruh secara parsial terhadap kualitas audit.
5. Fee audit berpengaruh secara parsial terhadap kualitas audit.
6. Objektivitas tidak berpengaruh secara parsial terhadap kualitas audit.
7. Kompetensi, independensi, skeptisisme profesional, akuntabilitas, fee audit dan objektivitas secara simultan berpengaruh terhadap kualitas audit.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini masih memiliki sejumlah keterbatasan baik dalam pengambilan sampel maupun metode yang digunakan. Keterbatasan tersebut antara lain :

1. Responden yang diperoleh dalam penelitian ini sangat sedikit.
2. Penelitian ini hanya menggunakan 6 variabel independen.
3. Penelitian ini hanya meneliti auditor yang bekerja pada KAP di Surabaya.

5.3 Saran

Berdasarkan kesimpulan hasil analisis dan keterbatasan ada beberapa saran yang mungkin berguna untuk peneliti selanjutnya, saran tersebut diantaranya:

1. Responden yang diperoleh dalam penelitian selanjutnya disarankan untuk ditambahkan.
2. Jumlah variabel independen dalam penelitian selanjutnya disarankan untuk ditambahkan.
3. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat meneliti auditor yang bekerja pada KAP diluar kota Surabaya.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Halim. 2015. *Auditing Dasar-Dasar Audit Laporan Keuangan*. UPP STIM YKPN.
- Ade Wisteri S. N dan Made Y. Latrini. 2015. "Pengaruh sikap skeptis, independensi auditor, penerapan kode etik akuntan publik, dan akuntabilitas terhadap kualitas audit". *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 10 (1), halaman 24-28.
- Broberg., Tagesson, Torbjorn., Argento, Daniela., Gyllengahm, Niclas dan Martensson, Ola. 2013. "Effect of Competence, Objectivity, Accountability, Integrity, Professionalism, Accountability of Public Accountants on Audit Quality in Sweden". *Journal Management Governement*, 5 (2), halaman 40-64.
- Diah Kusumawardani dan Akhmad Riduwan. 2017. "Pengaruh Audit Fee, Objektivitas, dan Independensi Terhadap Kualitas Audit". *Jurnal Riset dan Ilmu Akuntansi*, 6 (1), halaman 28-74.
- Fitriany., Sylvia V. Siregar., dan Viska Anggraita. 2016. "Pengaruh Positif dan Negatif Abnormal Audit Fee Terhadap Kualitas Audit". *Simposium Nasional Akuntansi 19 Lampung*, 186, halaman 25-67.
- Lukman Harahap. 2015. "Pengaruh Kompetensi, Independensi, Objektivitas, Sensitivitas Etika Profesi Terhadap Kualitas Audit". *Jurnal Profita*, 3 (4), halaman 33-79.
- Hardjanti. 2008. Menkeu Bekukan Izin KAP Tahrir Hidayat & AP Dody Hapsoro, (Online). (<https://economy.okezone.com/read/2008/07/19/20/129076/menkeu-bekukan-izin-kap-tahrir-hidayat-ap-dody-hapsoro>, diakses 21 April 2018)
- Haryono Jusup. 2014. *Auditing (Pengauditan Berbasis ISA)*. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi.
- Helen. 2013. Kode Etik Akuntan Publik, (Online). (<https://heleninfo.wordpress.com/2013/10/18/kode-etik-profesi-akuntan-publik/>, diakses 10 Maret 2018)
- Putri. 2017. Kasus Pelanggaran Etika Profesi Akuntansi, (Online). (<http://anissahapsariputri.blogspot.co.id/2017/09/tugas-1-softskill-etika-profesi.html>, diakses 10 Maret 2018)

- Belarminus. 2017. Kronologi Kasus Dugaan Suap Pejabat Kemendes PDTT dan Auditor BPK, (Online).
(<http://nasional.kompas.com/read/2017/05/28/02000071/kronologi.kasus.dugaan.suap.pejabat.kemendes.pdttdan.auditor.bpk>, diakses 10 Maret 2018)
- Imam Ghozali. 2016. *Desain Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif Untuk Akuntansi, Bisnis, dan Ilmu Sosial Lainnya*. Yoga Pratama.
- Kartika Zein. 2015. Pengaruh Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit Dengan Independensi Sebagai Variabel Intervening, (Online).
(<https://repository.widyatama.ac.id/xmlui/bitstream/handle/123456789/5609/Cover.pdf?sequence=1>, diakses 10 Maret 2018)
- Mathius Tandiontong. 2016. *Kualitas Audit dan Pengukurannya*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Pandoyo. 2016. "The Effect of Auditor Competence, Independen, Audit Experience, Organizational Culture and Leadership Against Auditor Professionalism and Its Implication On Audit Quality". *International Journal Of Advance Research*, 4 (1), halaman 31-53.
- Dayanara Pintasari. 2017. "Pengaruh Kompetensi Auditor, Akuntabilitas, dan Bukti Audit Terhadap Kualitas Audit Pada KAP di Yogyakarta". *Jurnal Profita*, 5 (7), halaman 32-66.
- Paul., Woodliff and David. 2014. "Influence of Competence, Independence and Professionalism of Auditors on Audit Quality in Sweden". *Journal Management Governement*, 23 (3), halaman 41-65.
- Susmiyanti. 2016. "Pengaruh Fee Audit, Time Budget Pressure, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Kualitas Audit Dengan Pengalaman Auditor Sebagai Variabel Moderating". *Jurnal Profita*, 4 (7), halaman 22-47.
- Syarhayuti. 2016. "Pengaruh Moral Reasoning Skeptisme Profesional dan Kecerdasan Spiritual Terhadap Kualitas Audit Dengan Pengalaman Kerja Auditor Sebagai Variabel Moderating". *Jurnal Ilmiah Akuntansi Peradaban*, 1 (1), halaman 43-77.
- Theodorus M. Tuanakotta. 2015. *Audit Kontemporer*. Jakarta: Salemba Empat.