

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Pengembangan daya Saing UMKM di Malaysia dan Singapura: Sebuah Komparasi  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Abdul Mongid  
 FX Soegeng Notodiharjo  
 Status Penulis : Utama  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Keuangan dan Perbankan  
 b. Nomor/Volume : Vol.15, No.2  
 c. Edisi (bulan/tahun) : Mei 2011  
 d. Penerbit : Universitas Merdeka Malang  
 e. Jumlah halaman : 10

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ,dll <input type="checkbox"/>	
a) Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1,25
b) Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			4
c) Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			4
d) Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			4,5			4
<b>Total = (100%)</b>			15			13,25
<b>Kontribusi pengusul (penulis mandiri)</b>						13,25

<b>Komentar Peer Review</b>	<p>1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur                      Secara umum unsur-unsur dalam karya tulis ilmiah dipenuhi oleh penulis. Hanya pada metode penulis tidak menjelaskan . penelitian merupakan kajian konseptual yang dilakukan secara deskriptif.                      Judul menggambarkan isi dari karya ilmiah</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan .....                      Pembahasan mendalam dengan membandingkan dengan penelitian sebelumnya. Namun demikian beberapa literatur yang diacu ada beberapa yang tidak tercantum dalam Daftar Pustaka antara Spring 2010, SMEIDEC 2007 Bauh 2009</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi                      Cukup datanya. Selisih waktu antara daa dengan publikasi 4 (empat) tahun. Masih cukup mutakhir. Metodologi tidak diuraikan secara jelas.</p> <p>4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit.....                      Kualitas penerbit cukup lengkap ada No. ISSN, penulis dari beberapa propinsi, ada editor dan proses review. Ada pedoman, Cuma beberapa artikel pada volume yang sama tidak konsisten untuk beberapa hal.</p>
-----------------------------	---

5. Indikasi plagiasi

Tidak ada

9% similarity index dengan jumlah prosentase ( 2 %) dari dua sumber. Dari sumber internet 8%, publikasi 2% dan student paper 5%.

6. Kesesuaian bidang ilmu

Sesuai dengan bidang ilmu penulis/bidang ekonomi perbankan. Sesuai dengan bidang penugasan karena penulis mengajar ekonomi makro dan perekonomian Indonesia yang terkait dengan hal tersebut

Surabaya., 14 Juli 2019

Reviewer II



Prof. Tatik Suryani, Psi, M.M.

NIP: 36910088

Unit kerja : S2 Manajemen

Jabatan Akademik Terakhir: Guru Besar

Bidang Ilmu : Manajemen Pemasaran

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

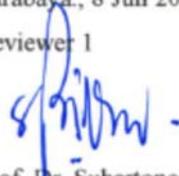
Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Pengembangan daya Saing UMKM di Malaysia dan Singapura: Sebuah Komparasi  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Abdul Mongid  
 FX Soegeng Notodiharjo  
 Status Penulis : Utama  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Keuangan dan Perbankan  
 b. Nomor/Volume : Vol.15, No.2  
 c. Edisi (bulan/tahun) : Mei 2011  
 d. Penerbit : Universitas Merdeka Malang  
 e. Jumlah halaman : 10

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ,dll <input type="checkbox"/>	
a) Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2,5			2,3
b) Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			7,2
c) Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7,2
d) Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			7,5			7,0
<b>Total = (100%)</b>			25			23,7
<b>Kontribusi pengusul (penulis pertama/anggota utama)</b>						14,2
<b>Komentar Peer Review</b>  <b>Terakreditasi Nasional Terindeks Google Scholar, DOAJ, Sinta 2, Asean Citation Index</b>  <b>H Indeks= 21</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Lengkap dan sesuai dimana pendahuluan, kajian teori metodologi, pembahasan serta kesimpulan sesuai standar penerbitan paper di jurnal.</li> <li>Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Penelitian ini membahas bagaimana kebijakan dan taaktik yang dilakukan Malaysia dan Singapore dalam mengembangkan sector usaha kecil dan menengah. Pembahasan cukup dalam dengan membandingkan peraturan, kebijakan dan strategi nasional masing masing. Malaysia etnis Melau diprioriaskan. Di Singapura, semua bangsa yang bisa membantu membangun ekonomi Singapura akan disubsidi.</li> <li>Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: Literatur mayoritas dari jurnal Banyak sumber dari peraturan atau publikasi resmi Negara. Metodologi yang digunakan menggabungkan studi metadata dan studi kebijakan. Paper menggunakan studi desk literature. Kelemahan: Kurang jelas alasan kenapa Melayu di prioritaskan dan kemauan Singapura dalam mendukung orang asing kurang dieksplor.</li> <li>Kelengkapan unsur kualitas penerbit: Jurnal sudah online, ada ISSN, Jurnal terakreditasi nasional, Kategori Sinta 2, Terbit rutin, Mitrabestari internasional</li> <li>Indikasi plagiasi: tidak ada. Similarity index turnitin 9% , sumber internet sebesar 8%, publikasi 2% dan 5% berasal dari student paper.</li> <li>Kesesuaian bidang ilmu: Artikel ini sesuai dengan dengan bidang pengajaran dan penelitian penulis yaitu perbankan</li> </ol>					

Surabaya, 8 Juli 2019

Reviewer 1



Prof. Dr. Suhartono, SE.,MM

NIP: 36070247

Unit kerja : S2 Manajemen

Jabatan Akademik Terakhir: Guru Besar

Bidang Ilmu : Manajemen Perbanka