

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : The Effect of CAR, NPL, LDR on The Profit Improvemnet of Regional Development bank in Indonesia By Using Credit Growth As Intervening Variable (Research on Regional Development banks in Java, Bali n NTT Period 2011-2015)

Penulis Jurnal Ilmiah : Ririn Poerwanti, Titis Puspitaningrum D.K

Status Penulis : Pertama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal of Entrepreneurship and Business Development (IJEED)

b. Nomor/Volume : Vol. 1, No. 2

c. Edisi (bulan/tahun) : 2018

d. Penerbit : NAROTAMA

e. Jumlah halaman : 15

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ,dll <input checked="" type="checkbox"/>	
a) Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)					1,0	1,0
b) Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					3,5	3,5
c) Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)					3,0	3,0
d) Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)					4,0	4,0
Total = (100%)					11,5	11,5

Kontribusi pengusul (penulis pertama/anggota utama)

6,9

Komentar Peer Review

1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur:
Teks jurnal yg. dipublikasikan cukup lengkap, terdiri dari pendahuluan, kajian teori dan penelitian terdahulu, metodologi & pembahasan. Yang seharusnya dimasukkan lagi adalah implikasi hasil penelitian.

2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:
*- Ruang lingkup penelitian sudah sesuai judul.
 - Kedalaman pembahasan belum spesifik mengapa meneliti Bank Pembangunan Daerah. Jadi belum dapat diketahui apa selanjutnya dengan kelompok bank lainnya, misal pada Bank Umum Swasta.*

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:

Banyaknya BPO di Indonesia: 27, yg diteliti 5 bank
Tmg periode 5 tahun, sehingga banyaknya BPO
yg diteliti masih terbatas 25. Menyebabkan
hasil penelitian tidak dapat digeneralisasi.
Pemilihan BPO yg diteliti tidak dilakukan secara
acak.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:

Penerbit cukup berkualitas. meskipun belum
terakreditasi. Ada konsistensi gaya selingkang,
telah dilakukan peer review yg cukup.
Hal ini dibuktikan Tmg. proks yg telah
dilakukan. Hasil diterima 3 Nov. 2017, peer review
3 Jan 2018 & publikasi 30 Maret 2018.

5. Indikasi plagiasi:

Hasil similarity index Eng Turnitin sebesar 97%
yg bersumber dari (1) publisher (jurnal. narotama
ac.id) sebesar 98%, (2) publikasi lain 10%, dan
(3) students paper 9%. Jaki sebagian besar similarity
index bersumber pada hasil publikasi artikel
itu sendiri, oleh karena itu dipulihkan tidak terjadi
plagiasi karena index cukup rendah.

6. Kesesuaian bidang ilmu:

Topik penelitian telah sesuai dgn bidang
ilmu peneliti yaitu ilmu manajemen
dengan ketidaksiapan pada Manajemen
Perbankan.

Surabaya, 08 Feb. 2019

Reviewer 1

Dr. Emanuel Kristijadi

NIP : 36890074

Unit kerja : S1 Manajemen

Jabatan Akademik Terakhir: Lektor Kepala

Bidang Ilmu : Managemn Bank dan Operasi Bank