

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui analisis perbedaan persepsi mahasiswa akuntansi terhadap pencegahan kecurangan akademik. Penelitian ini menggunakan kuesioner sebagai alat pengumpulan data, penyebaran kuesioner sesuai dengan populasi dan sampel yang telah ditetapkan peneliti yaitu pada perguruan tinggi negeri Universitas Negeri Surabaya dan perguruan tinggi swasta yaitu STIE Perbanas Surabaya. Responden pada penelitian ini adalah mahasiswa program studi akuntansi.

Sesuai dengan hasil hipotesis, dari pengujian hipotesis dapat dinyatakan bahwa terdapat perbedaan persepsi mahasiswa akuntansi terhadap pencegahan kecurangan akademik, Mahasiswa Unesa lebih memerlukan tindakan pencegahan kecurangan, dimana dari beberapa aspek tersebut perbanas lebih pada tindakan mencegah kecurangan akademik dari aspek psikologis, aspek institusional, dan aspek situasional mahasiswa perbanas lebih mencegah kecurangan akademik, dan mahasiswa unesa lebih mencegah dalam aspek sosial maka dari itu mahasiswa unesa lebih memerlukan tindakan pencegahan kecurangan akademik

#### **5.2 Keterbatasan Penelitian**

Penelitian ini memiliki keterbatasan penelitian, antara lain :

1. Pengukuran seluruh variabel hanya mengandalkan pada persepsi responden yang disampaikan secara tertutup melalui kuesioner yang belum mencerminkan keadaan sebenarnya dan akan berbeda apabila

data diperoleh melalui wawancara secara langsung dengan responden.

2. Pada kuesioner sebagai alat mengukur persepsi responden dimana jawaban responden didasarkan pada persetujuan yang bersifat relatif dan cenderung bias terhadap kesimpulan persepsi itu sendiri. Oleh sebab itu akan lebih baik jika pengukuran menggunakan jawaban dikotomis, seperti ya dan tidak atau benar dan salah. Pertimbangan ini didasarkan bahwa nilai etis umumnya membahas tentang pilihan perilaku yang dikotomis tersebut.

### **5.3 Saran**

Dari hasil penelitian ini maka dapat diajukan beberapa saran yang dihasilkan dari penelitian ini :

1. Diharapkan penelitian selanjutnya dapat memperluas populasi penelitian. Populasi penelitian tidak hanya diambil dari mahasiswa akuntansi dan non akuntansi di STIE Perbanas Surabaya dan Universitas Negeri Surabaya saja tetapi bisa dikembangkan meliputi mahasiswa akuntansi pada beberapa perguruan tinggi lainnya.
2. Penelitian kedepan diharapkan selain menggunakan kuesioner sebagai pengumpulan datanya alangkah baiknya juga memperhitungkan melalui wawancara langsung kepada responden guna keakuratan data yang nantinya akan diuji.
3. Penelitian kedepan diharapkan dapat meningkatkan sampel lebih dari jumlah sampel yang digunakan dalam penelitian ini.

## DAFTAR PUSTAKA

- Adele Thomas, Gideon P De Bruin (2012) hambatan mahasiswa untuk mengatasi ketidak jujuran akademik
- Agnes Advensia Christmastuti, SE.,Msi., Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kecurangan Akademik Mahasiswa.
- Anitsal, I., Anitsal, M.M., & Elmore, R. (2009). Academic dishonesty and Diponegoro.
- Endra Murti Sagoro (2013) Multidimensional Construct Ketidak-jujuran Akademik: Pengaruh Faktor Akademik dan Kontekstual Terhadap Ketidak-jujuran Akademik  
*Graduate Students*. New Jersey: Rowan University.
- Hendriks, B. (2004). *Academic Dishonesty: A Study In The Magnitude Of And*
- Heri Yuliyanto *et all* Multidimensional Construct Ketidak-jujuran Akademik: Pengaruh Faktor Akademik dan Kontekstual Terhadap Ketidak-jujuran Akademik html, diakses pada 12 September 2013).
- Imam Ghozali. 2006. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Menggunakan intention to cheat: A model on active versus passive academic dishonesty as perceived by business student. *Academic of Educational Leadership Journal*,13 (2): 17-26.  
*Justifications For Academic Dishonesty Among College Undergraduate And*
- Karni, S. 2002. Auditing Audit Khusus dan Audit Forensik dalam Praktik. Jakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia
- Lambert, E.G., Hogan, N.L., & Barton, S.M. 2003. *Collegiate academic dishonesty revisited: what have they done, how often have they done it, who does it, and why did they do it*. Electronic Journal of Sosiology
- Matindas, R. (2010). *Mencegah kecurangan akademik*.  
(<http://budimatindas.blogspot.com/2010/08/mencegah-kecuranganakademik>).
- Mulyawati, H., Masturoh, I., Anwaruddin, I., Mulyati, L. Agustendi, S., & Tartila,

- muslimah 2009 Persepsi Mahasiswa Akuntansi Terhadap Praktik-Praktik Kecurangan Akademik (*Academic Fraud*)  
Program SPSS. Cetakan IV. Semarang: Badan Penerbit Universitas
- T.S.S. (2010). *Pembelajaran Studi Sosial*. Bandung: Alfabeta
- Wiwik Utami dan Fitri Indriawati. 2006. Muatan Etika Dalam Pengajaran Akuntansi Keuangan Dan Dampaknya Terhadap Persepsi Etika Mahasiswa: Studi Eksperimen Semu. Simposium Nasional Akuntansi. Agustus. 23-26