BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kompleksitas tugas, pengalaman kerja, tekanan ketaatan dan tekanan anggaran waktu terhadap *audit judgment*. Pengambilan sampel dilakukan dengan metode *convenience sampling*, sehingga sampel akhir yang diperoleh peneliti yaitu sebanyak 76 responden yang di dapat dari 15 KAP yang tercatat pada *directory 2017* Ikatan Akuntan Publik Indonesia (IAPI). Data yang digunakan di dalam penelitian ini merupakan data primer yang didapat dari penyebaran kuesioner yang diberikan secara langsung kepada responden. Pengujian data yang dilakukan menggunakan alat uji SPSS versi 21 dengan menggunakan analisis data berupa uji validitas reliabilitas, analisis statistik deskriptif, uji asumsi klasik, dan uji regresi linear berganda. Berdasarkan uraian dan pembahasan pada bab sebelumnya maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil uji F menunjukkan bahwa model regresi fit (baik) dan secara simultan signifikan menjadi penjelas terhadap variabel dependen dengan nilai sig. 0,000 < 0,05 yang berarti H_0 ditolak, sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa variabel kompleksitas tugas, pengalaman kerja, tekanan ketaatan dan tekanan anggaran waktu dapat menjelaskan pengaruh terhadap variabel *audit judgment*.

2. Berdasarkan hasil uji t dapat disimpulkan sebagai berikut:

   a. Hipotesis satu tidak terbukti, dengan nilai signifikansi 0,435 > 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_1 tidak terbukti, dengan kata lain kompleksitas tugas tidak berpengaruh terhadap *audit judgment.*

   b. Hipotesis dua terbukti, dengan nilai signifikansi 0,000 < 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_2 terbukti, dengan kata lain pengalaman kerja berpengaruh terhadap *audit judgment.*

   c. Hipotesis tiga tidak terbukti, dengan nilsi signifikansi 0,928 > 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_3 tidak terbukti, dengan kata lain tekanan ketaatan tidak berpengaruh terhadap *audit judgment.*

   d. Hipotesis empat tidak terbukti, dengan nilsi signifikansi 0,522 > 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_1 tidak terbukti, dengan kata lain tekanan ketaatan tidak berpengaruh terhadap *audit judgment.*

5.2 Keterbatasan Penelitian

Peneliti menyadari bahwa penelitian ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu terdapat keterbatasan-keterbatasan sebagai berikut:

1. Dikarenakan auditor berada pada sesi sibuk yang bertepatan pada akhir tahun 2017, peneliti sedikit kesulitan dalam proses pencarian kantor akuntan publik (KAP) yang mau berpartisipasi dalam penelitian

2. Terdapat dua item pernyataan yang tidak valid yaitu TAW4 dan TAW9, sehingga item tersebut harus dikeluarkan dari data yang akan diujikan.
3. Model regresi dalam penelitian ini menggalami heteroskedastisitas yaitu variabel pengalaman kerja, masalah heteroskedastisitas sering terjadi pada penelitian yang menggunakan data *cross-section*, yaitu data yang didapat melalui pengamatan perorangan yang mewakili berbagai pendapat dari masing-masing responden.

5.3 Saran

Beberapa keterbatasan yang telah disampaikan oleh peneliti dapat dijadikan saran untuk penelitian selanjutnya, agar hasil penelitian nantinya dapat memberikan hasil yang lebih luas serta dapat memperkuat hasil penelitian sebelumnya. Adapun saran-saran yang dapat diberikan yaitu:

1. Jika penelitian dilakukan pada semester ganjil sebaiknya saat pembagian kuesioner lebih dimajukan lagi sekitar bulan oktober setelah sidang proposal dilakukan, sehingga rentang waktu sampai bulan desember masih banyak dan kantor akuntan publik (KAP) memungkinkan akan menerima dikarenakan rentang waktu yang masih panjang untuk pengembalian kuesioner.
2. Untuk peneliti selanjutnya disarankan menggunakan program statistik smartPLS dan dapat melampirkan kuesioner tertulis agar dapat menganalisis lebih dalam mengenai pendapat auditor atas penelitian yang dilakukan.

DAFTAR RUJUKAN

Agustini, N. K. R., & Ni Ketut L. A. M. (2016). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Senioritas Auditor dan Tekanan Anggaran Waktu terhadap *Audit Judgment*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana Vol.15, 433-462.

Alfian, T., & Prabowo Y. (2015). Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh terhadap *Audit Judgment*. *Accounting Analysis Journal* (4) ISSN 2252-6765.

Broberg, P., Torbjo'rn T., Daniela A., Niclas G., & Ola M. (2016). *Explaining the influence of time budget pressure on audit quality in Sweden*. J Manag Gov DOI 10.1007/s10997-016-9346-4.

Evi, K., Edy S., & Nyoman A. (2014). Pengaruh Pengalaman Auditor, Tekanan Ketaatan dan Kompleksitas Tugas terhadap *Audit Judgment* (Studi Empiris pada BPKP Perwakilan Provinsi Bali). Jurnal Akuntansi Program S1, Vol.2.1.

Ghozali, I. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21*. Edisi Tujuh. Semarang: Badan Penerbitan Universitas Diponegoro.

Hartono, J. (2013). *Metodologi Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: UGM.

Ivancevich, J. M., Robert K., & Michael T. M. (2007). *Prilaku dan Manajemen Organisasi Jilid 1*. Jakarta: Penerbit Erlangga.

Ivancevich, J. M., Robert K., & Michael T. M. (2007). *Prilaku dan Manajemen Organisasi Jilid 2*. Jakarta: Penerbit Erlangga.

Julia, M., & I Putu. (2015). Pengaruh Keahlian Auditor, Tekanan Ketaatan dan Independensi pada *Audit Judgment*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana. Vol.12.3, 623-655.

Kadek, N. L., & Dharma S. (2014). Pengaruh Kompetensi, Kompleksitas Tugas dan *Locus Of Control* terhadap *Audit Judgment*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana. Vol.6.3, 429-438.

Magdalena, M., & Elisa T. (2014). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Pengalaman Audit, dan *Audit Tenure* terhadap *Audit Judgment*. *Tax & Accounting Review*. Vol.4.1.

Mohd Nor, M. N., Malcolm S., Zubaidah I., & Roshaiza T. (2017). *The Effect of Time Budget Pressure on Auditors' Behaviour*. *Advanced Science Letters*. Vol.23 (1).

Mondy. (2008). *Manajemen Sumber Daya Manusia.* Jakarta: PT.Gelora aksara pratama. Penerbit Erlangga.

Morissan. (2012). *Metode Penelitian Survei.* Jakarta: Kencana Prenadamedia.

Nazir, Moh. (2014). *Metode Penelitian*. Jakarta: PT. Ghalia Indonesia.

Puspita, M., & Dwirandra. (2017). Pengaruh Pengalaman Auditor, *Locus Of Control*, dan Pengetahuan Mendeteksi Kekeliruan pada *Audit Judgment*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana Vol.18.1, 327-357.

Pyzoha, J. S., Mark T., & Yi-Jing W. (2016). *The Effects of Tone-at-the Top Messaging and Specialists on Auditors' Judgments during Complex Audit Tasks*. SSRN-id2888084.

Rahmawati. (2012). Beberapa Faktor Yang Mempengaruhi *Audit Judgment* Auditor Pemerintah. Jurnal Dinamika Akuntansi. Vol.4.2, 72-82.

Robbins, S., & Timothy. (2008). *Prilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba Empat.

Satu Harapan. (2017). AS Denda Kantor Akuntan RI Rp 13 M karena Selewengkan Audit. (Online). (https://www.satuharapan.com diakses tanggal 04 Oktober 2017).

Siregar, S. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif Dilengkapi dengan Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS*. Jakarta: Prenada Media.

Standar Profesi Audit Internal. (2008). Penerbit Yayasan Pendidikan Internal Audit.

Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Manajemen*. Bandung: Alfabeta.

Syafei, I. (2017). Pengaruh Pengalaman Auditor, Kompetensi Auditor dan Kompleksitas Audit terhadap *Audit Judgment* (Studi Kasus pada Perwakilan BPKP Provinsi Sulawesi Tengah). Skripsi Sarjana tak Diterbitkan, Universitas Hasanudin Makasar.

Tempo. (2017). Mitra Ernst & Young Indonesia Didenda Rp 13 Miliar di AS. (Online). (https://www.bisnis.tempo.co diakses tanggal 04 Oktober 2017).

Tuanakotta, T. M. (2011). *Berpikir Keritis dalam Auditing.* Penerbit Salemba Empat.

Upawita, K., & Ketut B. (2017). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Independensi, Pengalaman Kerja, *Locus Of Control* terhadap *Audit Judgment* di KAP Bali. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana Vol.19.1, 712-740.

Yendrawati, R., & Dheane K. (2015). Pengaruh *Gender*, Pengalaman Auditor, Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, Kemampuan Kerja dan Pengetahuan Auditor terhadap *Audit Judgment.* Jurnal Inovasi dan Kewirausahaan. Vol.4.1, 1-8.

www.iapi.or.id diakses tanggal 01 November 2017

SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
STIE
PERBANAS