

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan yang telah dilakukan dapat disimpulkan hal-hal sebagai berikut

1. Dari lima variabel independen (CAMEL tahun sebelumnya, inflasi, nilai tukar (kurs), tingkat suku bunga, dan uang beredar) yang diduga berpengaruh terhadap CAMEL saat ini, ternyata setelah dilakukan pengujian hanya ada satu variabel dari kelima variabel independen yang berpengaruh secara signifikan terhadap variabel CAMEL saat ini. Satu variabel tersebut adalah CAMEL tahun sebelumnya, sedangkan keempat variabel lainnya yaitu nilai tukar (kurs), dan uang beredar terbukti tidak signifikan mempengaruhi CAMEL saat ini, sedangkan untuk variabel inflasi dan tingkat suku bunga tidak dapat dilakukan pembuktian dikarenakan data memiliki nilai yang sama konstan, sehingga secara otomatis data dihapus oleh program SPSS secara langsung.
2. Dari hasil uji t dengan melihat nilai signifikansi yang paling signifikan berpengaruh terhadap CAMEL saat ini adalah CAMEL tahun sebelumnya dan variabel independen yang paling tidak berpengaruh terhadap CAMEL saat ini adalah nilai tukar atau kurs.
3. Dari hasil uji F terbukti nilai signifikansi F lebih kecil dari nilai signifikamsi. Artinya seluruh variabel independen dalam penelitian ini

secara bersama-sama (simultan) berpengaruh signifikan terhadap CAMEL saat ini yang merupakan indikator kesehatan perbankan *go public* di Indonesia

4. Seluruh variabel independen dalam penelitian ini hanya menyumbang 11,9% dari keseluruhan variabel independen yang seharusnya ada seperti terlihat pada nilai *adjusted R square* dari data gabungan tahun 2008-2010. Artinya masih terdapat 88,1% variabel-variabel independen lain yang belum diketahui dan diteliti secara ilmiah.

## 5.2 KETERBATASAN PENELITIAN

Berdasarkan hasil pengujian yang telah dilakukan, penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan antara lain:

1. Hasil penelitian ini menunjukkan kecilnya pengaruh variabel independen dalam mempengaruhi variabel dependen, yaitu hanya sebesar 11,9% dan sisanya sebesar 88,1% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak dimasukkan dalam model regresi.
2. Tidak munculnya hasil pengujian regresi pada variabel inflasi dan tingkat suku bunga yang disebabkan variabel memiliki nilai yang sama konstan atau memiliki korelasi yang hilang sehingga secara otomatis data dihapus oleh program SPSS secara langsung, yang mengakibatkan hilangnya hasil pengujian regresi variabel inflasi dan tingkat suku bunga terhadap CAMEL saat ini.
3. Variabel makro ekonomi yang digunakan pada penelitian ini belum bisa mengungkapkan pengaruh makro ekonomi terhadap kesehatan perbankan

*go public*. Hal ini disebabkan pendeknya rentang waktu penelitian variabel makro ekonomi.

### 5.3 SARAN

Berdasarkan simpulan yang telah dikemukakan diatas, maka saran-saran yang diajukan adalah :

1. Penelitian yang akan datang diharapkan dapat menambah rentang waktu penelitian, sehingga hasil yang diperoleh akan lebih akurat.
2. Penelitian selanjutnya sebaiknya menambahkan faktor makro ekonomi yang lain seperti kondisi ekonomi negara dan kebijakan pemerintah.
3. Pada penelitian selanjutnya menambahkan jenis bank dan tidak terpaku pada bank *go public*, karena kemungkinan status bank dapat berpengaruh pada hasil penelitian.
4. Pada penelitian selanjutnya sebaiknya menambah rentang waktu penelitian, terutama untuk variabel makro ekonomi minimal sepuluh tahun.

## DAFTAR PUSTAKA

- Akhmad Sodikin. 2007. “*variabel Makro Ekonomi yang Mempengaruhi Return Saham Di BEJ*”. Jurnal Manajemen. Vol. 6, No.2, Mei 2007
- Almilia, L.S. dan Meliza Silvy. 2003. “*Analisis Faktor yang Mempengaruhi Status Perusahaan Pasca IPO Dengan Menggunakan Teknik Analisis Multinomial Logit*”. Jurnal Ekonomi dan Bisnis Indonesia. Vol. 18, No. 4, November 2003.
- Almilia, L.S. dan Winny Herdiningtyas. 2005. “*Analisis Rasio CAMEL terhadap Perbaikan Kondisi Bermasalah pada Lembaga Perbankan Periode 2000-2002*”. Jurnal Akuntansi dan Keuangan, Vol.7, No. 2, November: 131-147.
- Aryati, Titik dan Hekinus Manao. 2002. *Rasio Keuangan sebagai Prediktor Bank Bermasalah di Indonesia*. Jurnal Rise Akuntansi Indonesia, Vol. 5, No. 2, Mei: 137-147.
- Bank Indonesia. 1998. Undang-Undang No.10 Tahun 1998 Tentang Perbankan Bank Indonesia. Jakarta
- Bank Indonesia. 2004. Peraturan Bank Indonesia No. 6/10/PBI/2004 Tentang Sistem Penilaian Kesehatan Bank Umum. [www.bi.go.id](http://www.bi.go.id). 14 Maret 2012.
- Bank Indonesia. 2004. Surat Edaran Bank Indonesia No.6/23/DPNP Perihal Sistem Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum tanggal 31 Mei. Bank Indonesia. Jakarta.
- Batiz, et al. 1994. *International Finance and Open Economy, Macroeconomics*. Prentice Hall, New Jersey.
- Boediono. 1999. *Ekonomi Makro*. Edisi Ke-4. Yogyakarta : BPFE UGM
- Butar, R. 2003. *Granger Causality antara Suku Bunga, Kurs, Inflasi, dan IHSG Periode Sebelum dan Sesudah Krisis Ekonomi* [Skripsi]. Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia, Jakarta.
- Dendawijaya, Lukman. 2001. *Manajemen Perbankan*. Jakarta: Ghalia Indonesia
- Gede Budi Satrio. 2006. *Analisis Pengaruh Variabel Makro Ekonomi Terhadap Kinerja Perbankan Nasional periode 1999-2005*. UNDIP

Goldstein, M. 1998. *The Asian Financial Crisis : Causes, Cures and Systematic Implication*. Institute of International Economics, Washington DC.

[Http://www.InfoBankNews.com](http://www.InfoBankNews.com). *Cara Menyusun Rating Infobank*. 19 April 2012

*Kompas* (Jakarta). 20 Agustus 2005, hal. 10.

Kuncoro, Mudrajad. 2002. *Manajemen Perbankan*. Yogyakarta: BPFE

Lesmana, Yuanita. 2008. Konsistensi Antara *Discretionary Accrual* dengan Rasio CAMEL dalam Mengukur Tingkat kesehatan Bank. *Usahawan*. No.5, hal 41-47

Mas Agung M Noor. 2009. "Perbandingan Kinerja Bank Umum Syariah dengan Bank Umum Konvensional Indonesia". *Ekbisi*. Vol. 4, No.1, Desember 2009: 17-34

Muhamad. 2002. *Bank Syariah: Analisis Kekuatan, Kelemahan, Peluang, dan Ancaman*. Yogyakarta: EKONISA

Muniroh, Dewi. 2005. *Analisis Pengaruh Tingkat Suku Bunga, Inflasi dan Kurs US\$ terhadap Indeks Financial yang Listing di BEJ Periode tahun 2004*. UIN. Malang.

Nugroho, A.E. 2000. *Industri Perbankan dan Keuangan Nasional*. PEP-LIPI. Jakarta.

Nur Indratoro dan Bambang Supomo. 1999. *Metode Penelitian Bisnis*. Edisi Kesatu. Yogyakarta: Badan Penerbit Fakultas Ekonomi Yogyakarta

Pandia, Frianto dan Elly Santi. 2005. *Lembaga Keuangan*. Jakarta: Rineka Cipta.

Payamta, Machfoedz. 1999. *Evaluasi Kinerja Perusahaan Perbankan Sebelum dan Sesudah menjadi Perusahaan Publik di Bursa Efek Jakarta (BEJ)*. KELOL, No.20/VII.

Rosalita, Esti. 2006. *Pengaruh Tingkat Bunga SBI, Nilai Kurs Dollar AS dan Tingkat Inflasi Terhadap Bank Umum Konvensional Periode tahun 2003-2005*. UNBRAU. Malang.

Susilo Sri, dan Triandaru Sigit, dan Santoso Budi. 2000. *Bank dan Lembaga Keuangan Lain*. Jakarta: Salemba Empat.

Wild, J.J., K. R. Subramayam, dan R.F. Halsey. 2005. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat.

Wilopo. 2001. Prediksi Kebangkrutan Bank. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, Vol. 4, No. 2, hal: 184-198.