

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Dari hasil analisa baik secara deskriptif maupun statistik terhadap penggunaan sistem informasi dengan analisis jalur *path* maka dapat ditarik kesimpulan dari penelitian ini adalah, *Perceived usefulness*, *Perceived Ease of Use* dan Faktor sosial memiliki pengaruh positif terhadap penggunaan sistem informasi. Hal ini berarti bahwa semakin besar *Perceived usefulness*, *Perceived Ease of Use* dan Faktor sosial akan meningkatkan penggunaan SI. Begitu juga sebaliknya bahwa jika kebermanfaatan, kemudahan dan dorongan Faktor sosial yang dirasakan pengguna adalah rendah akan berdampak penggunaan SI yang tidak optimal.

#### **5.2 Keterbatasan Penelitian**

Keterbatasan pada penelitian ini khususnya yang terkait dengan variabel penelitian. Penelitian ini hanya menguji *perceived usefulness*, *perceived ease of use* dan faktor sosial terhadap penggunaan sistem informasi melalui minat pemanfaatan sistem sebagai variabel intervening :

1. Akibat keterbatasan waktu penelitian, sehingga jumlah responden dalam penelitian ini kurang dari yang diharapkan. Sedikit atau banyak hal ini diprediksikan dapat mempengaruhi hasil analisis yang ada, sebab variabel dalam penelitian ini sangat dipengaruhi oleh kelengkapan jumlah responden agar hasil yang diperoleh lebih maksimal.
2. Pada pengumpulan data melalui kuesioner dapat menimbulkan bias dari responden, karena data yang diisi berdasarkan pada persepsi responden saat itu saja sehingga mungkin tidak mencerminkan kondisi yang sebenarnya.
3. Penelitian ini hanya mengamati pengaruh *perceived usefulness*, *perceived ease of use* dan faktor sosial terhadap penggunaan sistem informasi.
4. Sampel terbatas pada satu perusahaan pengadopsi satu sistem

### 5.3 Saran

Berdasarkan hasil analisis penelitian yang telah disimpulkan, maka peneliti dapat memberikan saran-saran yang sekiranya dapat bermanfaat bagi pihak - pihak yang terkait :

1. Penelitian ini tidak terlepas dari keterbatasan, namun diharapkan tetap dapat memberikan kontribusi bagi perkembangan sistem di perusahaan dalam mempertimbangkan faktor *perceived usefulness*

dan faktor sosial untuk evaluasi kinerja karyawan maupun organisasi secara keseluruhan agar dapat meningkatkan minat terhadap penggunaan sistem yang ada.

2. Perusahaan perlu mempertimbangkan pelatihan bagi karyawan yang relatif baru untuk berinteraksi dengan SI yang ada.
3. Penelitian selanjutnya dapat menggunakan sampel yang lebih besar dari kalangan profesional, sehingga akan menghasilkan kondisi yang sebenarnya dan representatif.
4. Penelitian selanjutnya dapat dilakukan dengan mengembangkan model ini dengan menambahkan variabel lain yang belum digunakan dalam penelitian ini seperti kondisi yang memfasilitasi, variabel moderating yang dapat berupa jenis kelamin, umur, dan pengalaman.

## DAFTAR PUSTAKA

- Adiwibowo, Lili, Ratih Hurriyati & Maya Sari. Analisis Pengaruh Penggunaan Teknologi Informasi pada Perguruan Tinggi Berstatus BHMN study kasus Universitas Pendidikan Indonesia
- Davis, F.D. 1989, "Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and Acceptance of Information System Technology," *MIS Quarterly*, Vol.13, No.3, pp.319-339.
- Hamzah Ardi. 2009. Evaluasi kesesuaian Model Keperilakuan dalam Penggunaan Teknologi Sistem Informasi di Indonesia. *Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi (SNATI 2009)*
- Handayani, Rini. 2007. Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Minat Pemanfaatan Sistem Informasi dan Penggunaan Sistem Informasi. *Simposium Nasional Akuntansi X*. Makasar.
- Hasyim M. 2010. Analisis Pengaruh Ekspektasi Kinerja, Ekspektasi Usaha dan Faktor Sosial terhadap Penggunaan Sistem Informasi (study kasus PT Semen Bosowa Maros). Universitas Hasanudin. Makasar. Thesis
- Humdiana & Evi Indrayani. 2006. Sistem Informasi Manajemen. Graha Ilmu : Yogyakarta.
- Imam Ghozali. 2011. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS.19 Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Lestari & Zulaikha. 2007. Pengaruh Information Technology Relatedness terhadap kinerja Perusahaan dengan Knowledge Management Capability sebagai Variabel Intervening (kajian empiris pada perusahaan perbankan di Jawa Tengah). *Simposium Nasional Akuntansi X*. Unhas Makasar
- Mulyono, Imam. 2008. Uji Empiris Model Kesuksesan Sistem Informasi Keuangan Daerah (Sikd) dalam Rangka Peningkatan Transparansi dan Akuntabilitas Keuangan Daerah. *Simposium Nasional Akuntansi XII*. Pekanbaru
- Nalurita, Nouhoni & Hendrian. 2007. Analisis Komparasi Antara Pengguna Sistem Registrasi *Web-Based* dan *Nonweb-based* dalam Penerimaan

Inovasi Teknologi Informasi. *Jurnal Organisasi dan Manajemen*, Volume 3, Nomor 1, Maret 2007, 27-44

Nur indriantoro dan Bambang Supomo, 1999, *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen .BPFE, Yogyakarta.*

Salman jumaili. 2005. Kepercayaan Terhadap Teknologi Sistem Baru dalam Evaluasi Kinerja Individual. *SNA VIII Solo, 15 – 16 September 2005*

Sri Maharsi & Yuliani. 2007. 28 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Nasabah Menggunakan *Internet Banking* dengan Menggunakan Kerangka *Technology Acceptance Model (TAM)*. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan, VOL. 9, NO. 1, MEI 2007: 18-28*

Sumiyana. 2006. Model Komitmen Multidimensional atas Pilihan Adopsi Sistem dan Perilaku Pemraktikan (Studi Empiris di Yogyakarta) Simposium Nasional akuntansi 9 Padang 23-26 Agustus 2006

Surachman, Arief. 2008. Analisis Penerimaan Sistem Informasi Perpustakaan (SIPUS) Terpadu Versi 3 di Lingkungan Universitas Gadjah Mada (UGM) . Perpustakaan Digital UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Thompson, R.L., Higgins, C.A., and Howell, J.W. 1991. “Personal Computing: Toward a Conceptual Model of Utilization”. *Jurnal MIS Quarterly*, Vol.15, No.1, March, pp 124-143.

Tika Pabunduh. 2006. *Metodologi Riset dan Bisnis*. PT Bumi Aksara : Jakarta.

Venkatesh,,Davis F.D. 2000. “ A Theoretical Extention of the Technology Acepted Model : For Longitudinal field Studies”. *Management Science*, Vol 46 No.2 February pp 186-204

Venkatesh, Moris, M.G., Davis, G.B., and Davis F.D. 2003. “User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View”. *Jurnal MIS Quarterly*, Vol.27, No.3, September, pp 425-475.