

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil uji statistik data dari hasil kuisisioner dengan responden sebanyak 435 mahasiswa jurusan akuntansi angkatan 2011 di STIE Perbanas, didukung oleh pembahasan, penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan faktor atas pengambilan keputusan mahasiswa untuk memilih jurusan akuntansi di STIE Perbanas Surabaya, maka kesimpulan yang dapat ditarik dari hasil penelitian ini adalah dari hasil analisis faktor menunjukkan bahwa semua variabel yang berjumlah enam belas berpengaruh terhadap pemilihan jurusan akuntansi di STIE Perbanas.

Hasil uji validitas dan uji reabilitas diketahui bahwa seluruh butir pertanyaan valid dan reliable.

- a. Faktor citra dengan empat variabel: prestasi akademik perguruan tinggi, kualitas pendidikan di perguruan tinggi, memiliki status akreditasi yang baik pada perguruan tinggi, akreditasi A pada jurusan akuntansi.
- b. Faktor tersedianya lapangan kerja dengan tiga variabel: Alumni yang terorganisir, adanya kerjasama perbanas dengan perusahaan, lulusan akuntansi perbanas mendapatkan pekerjaan yang sesuai dengan bidangnya.

- c. Faktor minat dengan tiga variabel: bercita-cita menjadi seorang akuntan, cita-cita sebagai akuntan memotivasi memilih jurusan akuntansi, lebih menyukai pelajaran berhitung dari pada hafalan.
- d. Faktor keputusan bersama dengan empat variabel: Di lingkungan sekitar banyak yang berprofesi sebagai akuntan, profesi orang tua sebagai akuntan mempengaruhi pemilihan jurusan akuntansi, banyak teman yang memilih jurusan akuntansi di perbanas mempengaruhi pemilihan jurusan akuntansi di perbanas, pengaruh keluarga.

Dari hasil uji validitas dan reabilitas sangat mendukung penelitian faktor-faktor yang mempengaruhi mahasiswa memilih jurusan akuntansi di STIE Perbanas Surabaya.

Faktor tersebut terdiri dari empat faktor utama dan tiga faktor temuan baru. Kelima faktor tersebut mendasari pemilihan jurusan akuntansi di STIE Perbanas Surabaya. Faktor tersebut adalah :

Empat faktor utama :

1. **Faktor Citra** dengan empat variabel: Prestasi akademik perguruan tinggi, Kualitas pendidikan di perguruan tinggi, memiliki status akreditasi yang baik pada perguruan tinggi, akreditasi A pada jurusan akuntansi.
2. **Faktor tersedianya lapangan kerja** dengan tiga variabel: Alumni yang terorganisir, adanya kerjasama perbanas dengan perusahaan, lulusan akuntansi perbanas mendapatkan pekerjaan yang sesuai dengan bidangnya.

3. **Faktor minat dengan tiga variabel** : bercita-cita menjadi seorang akuntan, cita-cita sebagai akuntan memotivasi memilih jurusan akuntansi, lebih menyukai pelajaran berhitung dari pada hafalan.
4. **Faktor keputusan bersama** dengan empat variabel: Di lingkungan sekitar banyak yang berprofesi sebagai akuntan, profesi orang tua sebagai akuntan mempengaruhi pemilihan jurusan akuntansi, banyak teman yang memilih jurusan akuntansi di perbanas mempengaruhi pemilihan jurusan akuntansi di perbanas, pengaruh keluarga.

Satu faktor temuan baru :

1. **Faktor Pelayanan dan fasilitas kampus** dengan dua variabel: Keperdulian kampus terhadap kebutuhan mahasiswa akuntansi, layanan dan fasilitas yang menunjang.

5.2 Keterbatasan Penelitian

1. Sampel dalam penelitian ini hanya untuk jurusan akuntansi S1 sementara jurusan akuntansi D3 tidak di sertakan sebagai sampel.
2. Variabel yang diteliti terlalu sedikit, masih banyak variable -variabel lain yang belum di jadikan variable dalam penelitian faktor yang mempengaruhi pemilihan jurusan akuntansi di STIE Perbanas Surabaya.
3. Butir-butir pertanyaan pada kuisisioner sangat singkat, dan pertanyaan terlalu sedikit sehingga responden kurang memahami maksud pertanyaan dan memahami pertanyaan.

4. Peneliti hanya meneliti responden yang sudah diterima menjadi mahasiswa jurusan akuntansi STIE Perbanas angkatan 2011.

5.3 Saran

1. Peneliti ini hanya meneliti empat variable selanjutnya diharapkan menambah variabel yang akan dijadikan variabel penelitian yang diduga mempengaruhi mahasiswa dalam memilih jurusan akuntansi di STIE Perbanas.
2. Semoga penelitian ini dapat dijadikan acuan untuk meningkatkan kualitas bagi pihak yang berkepentingan.
3. Untuk penelitian selanjutnya diharapkan peneliti dapat memperluas responden yang dijadikan sampel pada calon mahasiswa STIE Perbanas yang mendaftar di setiap gelombang

DAFTAR RUJUKAN

- Alma, Buchari. 1992. *Manajemen Pemasaran Dan Pemasaran Jasa*. Alfabeta. Bandung. Hal 323-324.
- Cooper & Emory, 1998, *Metode penelitian Bisnis*, Erlangga, Jakarta.
- Gozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 19*. Universitas Diponegoro.Semarang.
- Gronross, Cristian. 1990. *Service Management and Marketing : Managing The Moment Of Truth In Service Competitor*. Lexing Books, Maxwell MacMillan International Edition.
- Gunawan, Fifi, At Al. 2005. Persepsi Kualitas Pendidikan, Fasilitas, dan Staf Pengajar di Fakultas Ekonomi, Universitas Kristen Petra, Surabaya. *Jurnal Manajemen & Kewirausahaan*. Vol. 7, No. 2, September 2005: 113-124.
- Gunawan, Yuliana. 2004. Analisis faktor- faktor yang mempengaruhi keputusan peminat untuk memilih jurusan akuntansi universitas Kristen Maranata Bandung. *Jurnal Ilmiah Akuntansi*. November 2004, Vol. 4, No.1 : 39:48.
- Handayani, Nur. 2006. Perbedaan Keputusan Mahasiswa Dalam Memilih STIE di Jawa Timur. *Jurnal Ekuitas*, Vol. 11, No. 3, September 2007 : 321-348.
- Jakaria, Yaya. 2007. Peningkatan kualitas Lulusan Perguruan Tinggi (PT) Dalam mengantisipasi Peluang Kerja

http://www.puslitjaknov.org/data/file/2008/makalah_peserta/55_yaya%20jakaria_PENINGKATAN%20KUALITAS%20LULUSA%20PERGURUAN%20TINGGI%20%28PT%29%29.pdf diakses tanggal 5 oktober 2011.

Kinnear, Thomas, dan Taylor, James. 1987. Riset Pemasaran. Erlangga. Jakarta. Edisi 3: 88-112.

Kotler & Karen F.A. Fox. 1995. Strategic Marketing For Education Instruutioun. Second Edition. Prentice-Hall Inc.

Lubis, Arfan Ikhsan. 2010. Akuntansi Keperilakuan. Salemba Empat. Edisi 2. Jakarta. Hal : 284, 418.

Maholtra, Naresh. 2004. Riset Pemasaran Pendekatan terapan. Edisi 4. Indeks. Gramedia.

Nawawi, H. Hadari. 2001. Perencanaan SDM: Untuk Organisasi Profit yang Kompetitif. Gajah Mada University Press. Yogyakarta. Edisi Pertama: 76 – 100.

Rosita, Jenny. 2009. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi mahasiswa dalam Mengambil Keputusan Memilih Universitas X di Surabaya. Jurnal Eksekutif, Volume 6, Nomor 2, Juni 2009: 343-351.

Soedarmayanti & Syarifudin, 2002, Metode Penelitian, Mandar Maju/2002/ Bandung.

Sukma, Distia Anugrah. 2010. Faktor-Faktor yang Melatar Belakangin Mahasiswa Akuntansi Dalam Pemilihan Karir Dalam Akuntansi Publik dan Non akuntan Publik.<http://www.etd.eprints.ums.ac.id/755/1/b20060118.pdf>. Diakses 29 september 2011.

Supranto, J., 1997, Metode Riset : Aplikasinya Dalam Pemasaran, Rineka Cipta, Jakarta.

Suharsono, Puguh. 2009. Metode Penelitian Kuantitatif Untuk Proses Bisnis : Pendekatan Filosofi Dan Praktis. Indexs. Jakarta.

Suryani, Tatik. 2007. Perilaku Konsumen: Implikasi Pada Strategi Pemasaran. Graha Ilmu. Yogyakarta. Edisi Pertama: 13 – 23.

Sukirno, Sadono. 1995. Pengantar Teori Makro Ekonomi. PT Raja Grafindo Persada. Jakarta. Cetakan ke-4.

Suryani, Dian. 2001. Analisis Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Performa Mahasiswa Pada Mata Kuliah Pengantar Akuntansi. Skripsi Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi Universitas Gajah Mada. Yogyakarta.

Wahab, M. Syahrial. 2011. Prefensi Mahasiswa Pada Atribut Perguruan Tinggi Dengan Analisis Konjoin (Studi Kasus STIE Perbanas Surabaya). Skripsi Mahasiswa Jurusan Akuntansi STIE Perbanas Surabaya.