

BAB V

PENUTUP

5.1 kesimpulan

berdasarkan uraian penjelasan dari bab IV, peneliti memberikan kesimpulan sebagai berikut :

- a) untuk KPI tahun 2010 sesuai kontrak manajemen yang telah disepakati terbagi menjadi 6 perspektif dengan 27 indikator kelompok dan total sebanyak 75 indikator terperinci;
- b) capaian atas target KPI tahun 2010, dapat diuraikan sebagai berikut :
 - 1. sebanyak 45 indikator atau 60% tercapai minimal sama dengan target atau bahkan tercapai lebih dari target;
 - 2. sebanyak 30 indikator atau 40% tidak tercapai dari ditargetkan;
 - 3. scoring atas KPI diperoleh nilai sebesar 120,75.
- c) Capaian KPI aspek prospek atau terkait upaya yang telah dilakukan di tahun 2010, pada masing-masing indikator telah terealisasi/ dilakukan rata-rata 4 (empat) upaya manajemen terkait pencapaian indikator dimaksud dengan memperhatikan komponen-komponen pembentuk indikator.
- d) Scoring total capaian KPI tahun 2010, yang merupakan gabungan dari capaian aspek hasil dan aspek proses belum dapat dilakukan, mengingat standarisasi scoring untuk capaian aspek proses belum ditetapkan.

Begitupula dengan komunikasi yang terjadi sudah sangat efektif sehingga semua karyawan akan bisa memahami setiap pergantian informasi, dan dengan adanya kekuatan hukum yang terjadi pada kontrak akan

memaksimalkan efektivitas kinerja, dan akan cenderung untuk lebih fokus.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan penelitian terletak pada penggalian informasi yang sedalam-dalamnya, dikarenakan ada pergantian pengurus ketua bagian KPI dan banyaknya kendala untuk bertemu dengan informan karena banyak kegiatan yang terjadi pada PT.X untuk mempersiapkan evaluasi kinerja yang terjadi pada tahun 2011 dan singkatnya waktu penelitian sehingga tidak dapat memperoleh informasi yang sebanyak-banyaknya.

5.3 Saran

Pada dasarnya untuk komunikasi dan kerja sama yang dilakukan dalam PT.X sudah berjalan dengan baik, dan untuk pada permasalahan perspektif agar pada tahun 2011 ataupun pada 2012 indikator pada masing-masing perseptif bisa di fokuskan lagi, sehingga bisa lebih sederhana.

DAFTAR PUSTAKA

- Ceacilia Srimindarti, 2004 "Balanced Scorecard Sebagai Alternatif Untuk Mengukur Kinerja. Vol 3 No. 1. Journal Fokus Ekonomi. (April)
- Faizatun Maharani, 2007, Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja Dengan Metode Balance Scorecard pada PT.Perkebunan Nusantara X (Persero) Surabaya. Skripsi, Stie Perbanas
- Galuh Whendayanti. 2011. "Penerapan Balanced Scorecard Sebagai Sistem Perencanaan Kinerja pada PT. TELEKOMUNIKASI INDONESIA, TBK Divisi Consumer Service II (Timur)," Skripsi Sarjana tidak diterbitkan
- Johnson, H. T., and R.S. Kaplan. 1987. *Relevance Lost : The Rise and Fall of Management Accounting*. Boston, MA : Harvard Business School Press
- Kaplan, Robert S dan David P. 2000. *Balanced Scorecard : Menerapkan Strategi Menjadi Aksi*. Jakarta : Penerbit Erlangga
- Kaplan, R. S., and D.P. Norton. 1992. The balanced Scorecard – Measures that drive performance. *Harvard business Review* (January- February):71-79
- Lipe, M. G., and S. Salterio. 2000. The balanced Scorecard : Judgmental effects of information organizational and diversity. *The accounting review* 75(3) :283-298
- Malina dan Selto. 2001. *Communicating and Controlling Strategy : An Empirical Study* Merchant, K. A. 1989. *Rewarding Results : Motivating Profit Center Managers*. Boston, MA: Harvard Business School Press
- Mulyadi. 2005. Alternatif Pemacuan Kinerja Personel Dengan Pengelolaan Kinerja Terpadu Berbasis Balanced Scorecard. Vol.20, No 3. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Indonesia*
- Mulyadi. 2007. *Sistem Perancangan dan Pengendalian Management : Balanced Scorecard: konsep evolusi perkembangan, dan dampaknya terhadap desain sppm*. Jakarta. Salemba Empat
- Novella Aurora. 2010. Penerapan Balanced Scorecard Sebagai Tolak Ukur Pengukuran Kinerja pada RSUD Tugurejo Semarang. Skripsi, Universitas Diponegoro
- Nurreklit, H. 2000. The balance on the balanced scorecard – A critical analysis of some of its assumptions. *Management Accounting Research* 11: 65-88

Tucker, M., G. D. Mayer, and J.W. Westerman. 1996. Organizational Communication Development of internal strategic competitive advantage. *Journal of Business communication* 33 (1): 51-69.

Yin, Robbet K. 2009 : *Studi Kasus : Desain dan Metode*. Jakarta. PT. RajaGrafindo Persada