ANALISIS PENGARUH RISIKO LITIGASI DAN PERLINDUNGAN INVESTOR TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

(Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Periode 2012-2014)

ARTIKEL ILMIAH

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Penyelesaian Program Pendidikan Sarjana Jurusan Akuntansi



PUTRI CLARA SHINTA

NIM: 2012310869

SEKOLAH TINGGI ILMUEKONOMI PERBANAS SURABAYA 2016

PENGESAHAN ARTIKEL ILMIAH

Nama : Putri Clara Shinta

Tempat, tanggallahir : Surabaya, 03Juli 1994

Nim : 2012310869

Jurusan : Akuntansi

Konsentrasi : Akuntansi Keuangan

Judul : Analisis Pengaruh Risiko Litigasi dan Perlindungan Investor

Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (StudiPada Perusahaan

Manufaktur Yang Terdaftar di BEI Tahun 2012-2014)

Disetujui dan diterima baik oleh:

Dosen Pembimbing,

Tanggal: 16 September 2016

Dr. Nanang Shonhadji, S.E., Ak., M.Si., CA

Ketua program studi S1 Akuntansi

Tanggal: 23 September 2016

Dr. Luciana Spica Almilia, S.E., M.Si., QIA

ANALISIS PENGARUHRISIKO LITIGASI DAN PERLINDUNGAN INVESTOR TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

(Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di BEI Periode 2012-2014)

Putri Clara Shinta 2012310869

Email: putriclarash@gmail.com

ABSTRACT

The quality of the financial statements be an important basis for decision-making parties concerned with the company. This study aims to obtain empirical evidence about the relationship between the quality of financial reporting, litigation risk, and investor protection. The study used a sample of companies listed on the Indonesia Stock Exchange over the period 2012-2014 were obtained by purposive sampling method based on certain criteria. The total final samples used in this study were 88 companies. Technical analysis that used in this research is analysis of Multiple Linear Regression Analysis. Statistical test results showed that the risk of litigation research significant positive effect on discretionary accruals, whereas investor protection does not affect the quality of financial reporting.

Keywords: The quality of financial statements, litigation risk, and investor protection.

PENDAHULUAN

Perusahaan selalu melaporkan hasil kinerja perusahaan kepada pihak-pihak yang mempunyai kepentingan didalam perusahaan. Hasil kinerja perusahaan tersebut dituangkan dalam laporan keuangan yang selalu dilaporkan secara rutin oleh perusahaan setiap tahunnya. Manajemen perusahaan dalam menerbitkan laporan keuangan yang bertujuan untuk memberikan informasi mengenai posisi keuangan, dan arus kas Pertanggung perusahaan. jawaban manajemen perusahaan kepada investor melaporkan adalah dengan laporan keuangan yang digunakan untuk para pemegang saham dan para investor untuk membuat keputusan investasi di masa yang akan datang.

Kualitas laporan keuangan memprediksi bahwa perusahaan publik memiliki pengaruh untuk memberikan informasi keuangan untuk memenuhi tuntutan informasi dari investor dan kreditor (Hope*et al.* 2013). Pengaruh tersebut timbul adanya perusahaan publik memiliki pengaruh yang lebih besar terhadap kepemilikan yang mempunyai biaya *agency* yang lebih tinggi. Perusahaan publik dibatasi oleh peraturan-peraturan sehingga mendapatkan informasi yang relevan tetapi peraturan perusahaan publik membatasi informasi atas pemangku kepentingan perusahaan.

laporan **Kualitas** keuangan dinyatakan baik jika laporan keuangan tersebut mempunyai karakteristik utama membuat informasi akuntansi bermanfaat yaitu relevance dan realibility. kualitas laporan keuangan yang baik akan kepercayaan mendapatkan terhadap investor dan sebaliknya jika laporan keuangan tersebut tidak baik atau tidak sesuai dengan karakteristik utama yang dengan penjelasan sebelumnya sesuai menimbulkan maka akan tidak kepercayaan investor. Adanya manajemen laba pada laporan keuangan perusahaan dapat di minimalisir dengan adanya

peraturan hukum yang ketat. Salah satu sistem yang dapat membuat kualitas laporan keuangan yang baik adalah adanya perlindungan investor.

Perlindungan investor diberikan ketika investor saham membeli perusahaan, investor secara otomatis akan mendapatkan kepastian hak kewenangan yang dilindungi melalui regulasi dan hukum. Hak perlindungan investor antara lain mendapatkan deviden, berpartisipasi dalam rapat pemegang saham, memilih direktur, secara rutin mendapatkan informasi perusahaan yang berupa laporan keuangan. perlindungan investor yang rendah akan melahirkan kebijaksanaan manajerial kebijaksanaan manajerial dalam organisasi menghambat kualitas laporan keuangan. Korupsi akuntansi cenderung muncul seiring adanya korupsi politik sosial (Hoque et al. 2012). Oleh karena itu, jika disuatu negara dengan perlindungan investor yang rendah akan memiliki tingkan manajemen laba pada perusahaan akan semaki tinggi dan semakin besar investor mendapatkan perlindungan, maka semakin berkualitas laporan keuangan yang dilaporkan oleh perusahaan dan risiko yang di dapatkan perusahaan lebih sedikit.

Risiko litigasi sebagai faktor eksternal yang akan mendorong manajer untuk melaporkan keuangan perusahaan itu sesuai dengan kulitas yang baik sehingga menarik para investor atau memberikan kepercayaan tersebut kepada para investor. Risiko litigasi merupakan risiko yang melekat pada perusahaan yang dapat terjadinya ancaman litigasi oleh pihak kreditor, investor dan regulator yang merasa dirugikan oleh perusahaan tersebut. Risiko litigasi dapat diukur dari berbagai indikator keuangan yang kemungkinan teriadinya litigasi. Risiko litigasi merupakan berpotensi risiko yang menimbulkan biaya yang tidak sedikit karena perusahaan berurusan masalah hukum (Suryandari dan Priyanto, 2012).

Bagi penelitian terdahulu dilakukan dalam rangka menganalisis pengaruh risiko litigasi dan risiko ketidak percayaan investor terhadap kualitas laporan keuangan pada perusahaan manufaktur yaitu Sari (2015) mengenai pengaruh risiko litigasi terhadap manajemen laba dengan kualitas audit sebagai variabel moderating. Hasil dari penelitian ini adalah risiko litigasi yang diukur dengan indeks litigasi berpengaruh signifikan negatif terhadap manajemen laba yang diukur dengan discreationary accrual. Variabel moderasi (kualitas audit) berpengaruh signifikan positif terhadap hubungan risiko litigasi manajemen laba. Rahmaningtyas Farahmita (2015) mengenai pengaruh perlindungan investor terhadap hubungan antara adopsi IFRS dan tingkat manajemen laba di beberapa negara asia. Hasil dari penelitian ini adalah hubungan positif antara adopsi **IFRS** dengan tingkat manajemen laba tersebut lebih lemah pada begara dengan tingkat perlindungan investor yang semakin kuat.

Berdasarkan penjelasan diatas timbul pertanyaan apakah pengaruh risiko litigasi dan perlindungan investor terhadap laporan keuangan. Hal ini dilakukan untuk mengetahu lebih jauh tentang pengaruh variabel risiko litigasi dan perlindungan investor terhadap kualitas laporan keuangan pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada periode 2012-2014.

RERANGKA TEORITIS YANG DIPAKAI DAN HIPOTESIS

Kualitas Laporan Keuangan

Kualitas laporan keuangan merupakan laporan keuangan yang disajikan sesuai dengan kondisi perusahaan. Kualitas laporan keuangan akan meningkat apabila pemilik perusahaan juga memahami akuntansi itu sendiri. Kualitas informasi akuntansi yang baik akan mengurangi asimetri informasi antara pemegang saham manajer dan perusahaan (prinsipal)

(agent). Menurut Sari (2014)menghasilkan laporan keuangan yang berkualitas maka kualitas karyawan yang melaksanakan tugas dalam penyusunan laporan keuangan harus mendapatkan perhatian yang utama yaitu para karyawan yang terlibat dalam aktivitas tersebut harus mengerti dan memahami bagaimana proses dan pelaksanaan akuntansi itu dijalankan dengan berpedoman pada ketentuanketentuan yang berlaku di perusahaan. Oleh karena itu kualitas laporan yang dapat mencegah perusahaan mengalami suatu kondisi dimana investasi yang dilakukan lebih rendah daripada yang diharapkan oleh perusahaan dan kualitas laporan keuangan yang baik juga dapat berfungsi sebagai alat untuk menentukan investasi dimasa yang akan datang.

Risiko Litigasi

Litigasi merupakan proses dimana seorang individu atau badan membawa sengketa, kasus pengadilan atau pengaduan dan penyelesaian tuntutan. Perusahaa yang berisiko mendapatkan litigasi dan tuntutan hukum dan pihak-pihak yang merasa oleh perusahaan. Tuntutan dirugikan hukum dalam litigasi dapat disebabkan adanya kualitas laporan yang tidak sesuai dengan kondisi perusahaan sehingga pihak-pihak perusahaan merasa dirugikan oleh informasi yang diberikan perusahaan. Menurut Maux dan Francoeur (2014) menyatakan risiko litigasi merupakan adanya risiko tuntutan hukum dari pihakpihak yang berkepentingan yang merasa dirugikan atas informasi laporan keuangan dengan kondisi yang tidak sesuai perusahaan.

Risiko litigasi yang berasal dari dapat timbul karena pihak investor perusahaan menjalankan operasi yang akan berakibat pada kerugian bagi pihak investor yang berasal dari volume saham. menyembunyikan Misalnya informasi negatif perusahaan yang seharuskan dilaporkan kepada pihak-pihak yang berkempentingan. Risiko litigasi yang berasal dari kreditor timbul karena adanya perusahaan tidak menjalankan operasinya kontrak sesuai dengan yang telah disepakati bersama. Misalnya ketidakmampuan perusahaan untuk membayarkan panjang utang jangka maupun jangka pendek telah yang diberikan oleh kreditor.

Perlindungan Investor

Undang-Undang Nomor 8 tahun 1995 pasar modal tentang menekankan pentingnya perlindungan terhadap investor. Perlindungan investor merupakan kebutuhan dasar bagi investor yang harus dijaga keberadaannya karena bagaimana investor menyuntikkan dananya pada perusahaan jika tidak adanya jaminan perlindungan terhadap investasinya. Ketika investor membeli saham perusahaan. investor secara otomatis akan mendapatkan kewenangan dan hak yang melalui dilindungi hukum. Hak perlindungan investor yang di dapat adalah mendapatkan deviden, berpartisipasi dalam rapat pemegang saham, dan memilih direktur.

Pasar modal yang wajar, teratur dan efisien adalah yang memberikan perlindungan kepada investor terhadap praktik perusahaan yang tidak sehat dan tidak jujur. Esensi dari perlindungan investor adalah suatu perlindungan yang memberikan jaminan bagi investor bahwa ia akan dapat berinvestasi di pasar modal dengan posisi dan situasi yang fair terhadap pihak-pihak terkait lainnya, terutama dalam mendapatkan informasi mengenai situasi pasar, dan obligasi (Putri, 2012).

Tugas utama komisaris independen memperjuangkan kepentingan adalah pemegang saham minoritas. Komisaris independen adalah anggota dewan komisaris yang tidak trafiliasi dengan dewan komisaris yang tidak terafiliasi dengan direksi, anggota dewan komisaris lainnya dan pemegang saham pengendali, serta bebas dari hubungan lainnya yang mempengaruhi kemampuannya dapat untuk bertindak independensi atau bertinda

semata-mata demi kepentingan perushaan (Bapepam, 2012).

Pengaruh Risiko Litigasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan

Litigasi dapat terjadi karena praktik perusahaan tidak sesuai dengan ketentuan hukum dan peraturan yang ada. Risiko litigasi dapat timbul akibat manajemen menyembunyikan informasi negatif dan kabar buruk perusahaan. Perusahaan akan berusaha menutupi atau menyembunyikan pihak-pihak perusahaan memiliki tingkat risiko litigasi perusahaan yang tinggi. Perusahaan akan berusaha mempertahankan laporan dihasilkannya akan membuat pihak-pihak tersebut tetap percaya dan tertarik pada perusahaan. Perusahaan sedikit memoles laporan keaungan agar terlihat baik bagi para pihak berkepentingan sehingga pihakpihak tersebut tetap percaya pada perusahaan untuk menyuntikkan dana mereka.

Berdasarkan penelitian-penelitian terdahulu, dapat disimpulkan sementara bahwa risiko litigasi berpengaruh positif signifikan terhadap manajemen laba yang diukurdengan discreationary accrual (Sari, 2015). Semakin tinggi risiko litigasi atau tuntutan hukum suatu perusahaan maka akan memperkecil terjadinya praktek manajemen laba. Berdasarkan uraian tersebut maka dalam penelitian ini dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

Hipotesis 1 : Terdapat Pengaruh Risiko Litigasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan.

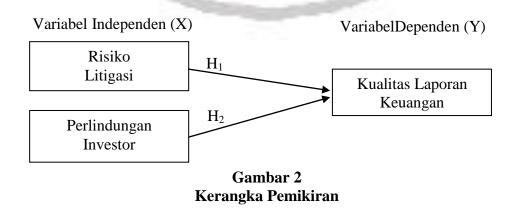
Pengaruh Perlindungan Investor terhadap Kualitas Laporan Keuangan

Esensi dari perlindungan investor adalah suatu perlindungan yang memberikan jaminan bagi investor bahwa ia akan dapat berinvestasi di pasar modal dengan posisi dan situasi yang *fair* terhadap pihak-pihak terkait lainnya, terutama mendapatkan akses informasi mengenai situasi pasar, dan obligasi (Putri, 2012). investor membeli perusahaan, investor secara otomatis akan mendapatkan kewenangan dan hak yang dilindungi melalui hokum. Hak yang didapat oleh investor yaitu mendapatkan deviden, memilih direktur, berpartisipasi dalam rapat pemegang saham, secara rutin mendapatkan informasi kualitas laporan keuangan dan mendapatkan rapat luar biasa pemegang saham.

Berdasarkan penelitian-penelitian terdahulu, dapat disimpulkan sementara bahwa perlindungan investor berpengaruh terhadap manajemen laba (Rahmaningtyas dan Farahmita, 2015). Hal ini menunjukkan semakin kuat perlindungan investor di negara tersebut, semakin rendah tingkat manajemen laba perusahaan-perusahaannya.

Hipotesis 2 : Terdapat Pengaruh
Perlindungan
Investor Terhadap
Kualitas Laporan
Keuangan.

Kerangka pemikiran yang mendasari penelitian ini dapat digambarkan sebagai berikut:



METODE PENELITIAN

KlasifikasiSampel

Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dan Indonesian Capital Market Electronic Library (ICaMEL) pada periode tahun 2012-2014. Teknik pengambilan dalam penelitian ini menggunakan metode purposive sampling, yaitu pemilihan sempel secara tidak acak informasinya diperoleh dengan yang pertimbangan menggunakan tertentu dimana umumnya disesuaikan dengan tujuan atau masalah penelitian. Kriteriakriteria manufaktur yang dijadikan sampel adalah:

- 1. Perusahaan menggunakan mata uang rupiah sebagai mata uang dalam pelaporan keuangan.
- 2. Perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia yang menerbitkan laporan keuangan dari tahun 2012-2014.
- 3. Perusahaan manufaktur yang menerbitkan laporan keuangan auditan per 31 Desember untuk tahun 2012-2014.
- 4. Perusahaan telah mempublikasikan laporan keuangannya dan informasi tentang variabel-variabel yang akan diteliti tersedia lengkap.

Model analisisyangdigunakan adalahmodel analisisregresilinier berganda, yaitu untuk menguji sejauh manavariabelindependen mempengaruhi variabel dependen.

Data Penelitian

Jenis data yang digunkaan dalam penelitian ini adalah kuntitatif. Sumber data pada penelitian ini menggunakan data sekunder, yakni data yang sudah diolah dari sumber lain diperoleh dari studi kepustakaan,peneltian sebelumnyaa, internet dan literatur yang menunjang penelitian kali ini.

a. Langkah pertama dalam mengukur Discretionery Accrualadalah

Sedangkan metode pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah menggunakan metode dokumentasi, melalui studi pustaka, dengan mengkaji buku-buku, literatur, jurnal, makalah dan sumber-sumber lain yang berkaitan dengan penelitian ini untuk memperoleh landasan teoritis secara komprehensif penelitian serta laporan keuangan yang dipublikasikan oleh masing-masing perusahaan manufaktur pada Bursa Efek Indonesia dan Indonesian Capital Market Electronic Library (ICaMEL). Variabel independen dan variabel dependen menggunakan data sekunder laporan keuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel

Definisi operasional disini dimaksudkan untuk menjelaskan variabelvariabel yang digunakan dalam penelitian ini.

Kualitas Laporan Keuangan

Laporan keuangan merupakan informasi laporan keuangan untuk para pengguna yang digunakan sebagai refrensi dalam pengambilan keputusan. Laporan keuangan yang berkualitas merupakan laporan keuangan yang dapat mencapai tujuannya, yang menyediakan informasi keuangan yang bermanfaat bagi pengambil keputusan. Agar dapat bermanfaat, informasi tersebut harus memberikan perbedaan dalam suatu proses pengambil keputusan. Pada penelitian ini kualitas laporan keuangan diukur dengan menggunakan Discretionery Accrual dengan menggunakan Modified Jones Model karena model ini dianggap lebih baik diantara model yang lain (Awalia, 2014). Adapun langkah-langkah dalam menghitung besarnya discretionary accrual sebagai berikut:

menghitung TACC yang dirumuskan sebagai berikut:

TACC = Net Income – Cash Flow from Operation b. Selanjutnya menghitung nilai total accruals yang diestimasi dengan persamaan regresi OLS yaitu:

$$\frac{\mathit{TACC}_t}{\mathit{ASSETS}_{t-1}} = \alpha_1 \left[\frac{1}{\mathit{ASSETS}_{t-1}} \right] + \alpha_2 \left[\frac{\Delta \mathit{REV}_t - \mathit{AR}_t}{\mathit{ASSETS}_{t-1}} \right] + \alpha_3 \left[\frac{\mathit{PPE}_t}{\mathit{ASSETS}_{t-1}} \right] + \varphi_t$$

c. Menghitung nilai non discretionary accruals (NDACC) menggunakan koefisiensi regresi yang diperoleh (α1, α_2 , α_3) dengan rumus:

$$NDACC = \hat{a}_1 \left[\frac{1}{ASSETS_{t-1}} \right] + \hat{a}_2 \left[\frac{\Delta REV_t - AR_t}{ASSETS_{t-1}} \right] + \hat{a}_3 \left[\frac{PPE_t}{ASSETS_{t-1}} \right] + \varphi_t$$

b.
$$DACC_t = \frac{TACC_t}{ASSETS_{t-1}} - NDACC$$

Keterangan:

TACC : Total accrual periode t **DACC** : Discretionary accruals : Total asset periode t-1 **ASSETS**

 $\triangle REV$:Perubahan penjualan bersih periode t

 ΔAR :Periubahan piutang bersih periode t

PPE:net property, plant, and equipment

 $\alpha 1, \alpha 2, \alpha 3$: Koefisien regresi untuk mencari total accruals yang dapat diestimasi.

coefficient â1, â2, â3 :Fitted yang diperoleh dari hasilegresi perhitungan totalaccruals yang dapat diestimasi.

Besaran nilai discretionary accruals (DACC) berbanding terbalik dengan kualitas laporan keuangan. Jadi, semakin tinggi nilai DACC maka mengindikasikan kualitas pelaporan keuangan perusahaan yang semakin buruk.

Risiko Litigasi

Risiko litigasi dapat timbul manajemen menyembunyikan informasi negatif dan kabar buruk perusahaan yang akan merugikan pihak kreditor dan investor. Risiko litigasi yang berasal dari investor dapat timbul karena pihak perusahaan menjalankan operasi yang akan

Perlindungan Investor

berakibat pada kerugian bagi pihak investor yang berasal dari volume saham.

Penelitian ini mengacu pada Sari (2015) yang mengukur biaya atau risiko litigasi dari sisi ex-ante yakni mengukur beberapa indikator yang dapat menimbulkan litigasi. Untuk mengukur litigasi, penelitian ini melakukan analisis faktor (component factoranalysis) terhadap variabel-variabel: (1) beta saham dan perputaran volume saham, keduanya merupakan proksi volatilitas saham; (2) likuiditas dan leverage, keduanya merupakan proksi dari risiko keuangan: (3) ukuran perusahaan yang merupakan proksi dari risiko politik. Adapun tahap untuk mengukur risiko litigasi menggunakan variabel pengukuran adalah sebagi berikut:

1. Menghitung *Return*(RET)

$$RET_{it} = \frac{P_t - P_{t-1}}{P_{t-1}}$$

Pt = Harga saham periode t P_{t-1} = Harga saham periode t-1

2. Perputaran Volume Saham(TURNOV)

 $TURNOV_{it} = \frac{Rata - RataVolumeSaham}{}$ JumlahSahamBeredar

3. Likuiditas (LIK)

 $LIK_{it} = \frac{HutangJangkaPendek}{AktivaLancar}$

4. *Leverage* (LEV)

 $LEV_{it} = rac{HutangJangkaPanjang}{TotalAktiva}$

Ukuran Perusahaan (UKR)

 $UKR_{it} = LogNaturalTotalAktiva$

Kelima variabel tersebut dikomposit dengan melakukan factor analysis untuk menentukan indeks risiko litigasi. Nilai indeks yang tinggi menunjukkan risiko litigasi yang tinggi pula, dan nilai indeks yang rendah menunjukkan risiko litigasi yang rendah.

Perlindungan investor merupakan kebutuhan dasar bagi investor yang harus dijaga keberadaannya karena bagaimana investor menyuntikkan dananya pada perusahaan jika tidak adanya jaminan perlindungan terhadap investasinya.

Penelitian ini menggunakan dewan komisaris independen untuk mewakili variabel perlindungan investor seperti salah satu alat ukur yang juga digunakan dalam penelitian Permataet.al, 2015. Karakteristik dewan komisaris independen secara umum dapat menjadi suatu mekanisme yang menentukan tindakan manajemen laba pada perusahaan. Melalui peran dewan dalam melakukan fungsi

dalam pengawasan terhadap jalannya oprasional perusahaan yang dijalankan oleh manajemen, komposisi dewan komisaris dapat memberikan kontribusi yang sangat efektif terhadap tercapainya proses penyusunan laporan keuangan yang berkualitas dan kemukinan terhindar dari kecurangan laporan keuangan. Perlindungan Investor diukur melalui rumus berikut:

 $INV = \frac{Jumlahdewankomisarisindependen}{Totalseluruhdewankomisaris}$

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN Hasil Pengukuran Kualitas Laporan Keuangan

Sebelum dapat menemukan nilai discreonary accrual, pertama-tama menghitung nilai dari total akrual yang akan menjadi variabel dependen.

Kemudian akan dilakukan regresi untuk dapat menemukan nilai dari estimasi *non discretionary accruals* (NDACC) menggunakan *Modified Jones Model* oleh Dechow et. al, 1995. Hasil regresiakan diperoleh niali koefisiensi yang digunakan untuk mencari nilai estimasi *non discretionary accruals* (NDACC) adalah:

Tabel 1
Estimasi non discretionary accruals (NDACC) dengan Modified Jones Model

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	4.00	Sig.
	В	Std. Eror	Beta	1	16
(Constant)	0,029	0,012	200	2,388	0,018
ASSETS	-167758892,614	766438324,524	-0,013	-0,219	0,827
REV_AR	0,043	0,027	0,097	1,594	0,112
PPE	-0,078	0,023	-0,202	-3,329	0,001

Dalam hasil regresi, diperoleh koefisisnsi yang digunakan untuk mencari nilai non discretionary accruals (NDACC) yang digunakan untuk mencari nilai discretionary accruals. Hasil perhitungan dari persamaan nilai non discretionary

accruals (NDACC), kemudian nilai total akrual (TACC) dikurangi dengan nilai non discretionary accruals (NDACC) sehingga dapat memperoleh nilai discretionary accruals (DACC).

Hasil Pengukuran Risiko Litigasi

Pengukuran variabel risiko litigasi diperoleh dari analisis faktor (component factoranalysis) terhadap variabel-variabel: return (BETA), perputaran volume saham(TURNOV), likuiditas (LIK). leverage(LEV), dan ukuran perusahaan (UKR).Pada awalnya hasil analisis faktor risiko litigasi dapat diketahui ada dua faktor yang terbentuk yang ditunjukkan dengan nilai *initial eigenvalues* yang besar lebih dari satu (1,444 dan 1,355>1) artinya dari lima variabel yang menjelaskan faktor lain selain risiko litigasi (lihat tabel 2). Oleh karena itu pada tabel 3 harus dikeluarkan variabel yang memiliki nilai MSA kurang dari 0,50. Namun karena perputaran volume saham (TURNOVER),

likuiditas (LIK), dan ukuran perusahaan (UKR) yang memiliki nilai MSA yang kurang dari 0,50, maka perputaran volume saham (TURNOVER) tidak dapat

digunakan untuk analisis lebih lanjut sehingga dilakukan kembali analisis faktor dengan menghilangkan variabel perputaran volume saham (TURNOVER).

Tabel 2 Hasil Analisis Faktor Risiko Litigasi I

IIdoli	Tillulisis I unito I tilsillo Elitgusi I
KMO-MSA	0,490
Sig	0,000
Initial Eigenvalues	1,444 dan 1,355 (membentuk 2 faktor)

Tabel 3 Hasil Analisis Faktor Risiko Litigasi I

Hash Analisis Faktor Kisiko Litigasi I				
Variabel	MSA	Komunalitas		
RET	0,617	0,094		
TURNOV	0,484	0,717		
LIK	0,486	0,709		
LEV	0,502	0,646		
UKR	0,484	0,633		

Pada tabel 4 hasil analisis faktor risiko litigasi tetap diketahui ada dua faktor yang terbentuk yang ditunjukkan dengan nilai *initial eigenvalues* yang besar lebih dari satu (1373 dan 1,004>1) artinya dari ketiga variabel yang menjelaskan faktor lain selain risiko litigasi. Namun karena

likuiditas (LIK) memiliki MSA yang kurang dari 0,50, maka likuiditas (LIK) tidak dapat digunakan untuk lebih lanjut, sehingga dilakukan kembali analisis faktor dengan menghilangkan variabel likuiditas (LIK).

Tabel 4 Hasil Analisis Faktor Risiko Litigasi II

KMO-MSA	0,512	150
Sig	0,000	formal.
Initial Eigenvalues	1,373 dan 1,004 (member	ntuk 2 faktor)

Tabel 5 Hasil Analisis Faktor Risiko Litigasi II

the second secon			0		
11/10	Variabel	MSA	Komunalitas		
1962	RET	0,624	0,195		
1177	LIK	0,420	0,897		
	LEV	0,508	0,651		
	UKR	0,508	0,634		

Pada tabel 6 dapat diketahui ada satu faktor terbentuk yang ditunjukan dengan nilai *initial eigenvalues* yang lebih besar dari satu (1,373>1), namun setelah variabel likuiditas (LIK) dihilangkan, karena memiliki MSA yang lebih kecil dari 0,50 maka terbentuk menjadi satu faktor. Dengan demikian variabel *return* (RET), *leverage* (LEV), dan ukuran perusahaan (UKR) valid untuk pengujian

selanjutnya. Dalam tabel komunalitas dapat menjelaskan variabel-variabel dimana variabel return (RET) dapat menjelaskan hanya 9,5%, sedangkan leverage (LEV) dapat menjelaskan 0,653 berarti 65,3% dan 0,625 berarti 62,5% varians dari variabel ukuran perusahaan (UKR) bisa dijelaskan oleh faktor yangterbentuk.

Tabel 6

Hasil Analisis Faktor Risiko Litigasi III

KMO-MSA	0,513
Sig	0,000
Initial Eigenvalues	1,373 (membentuk 1 faktor)

Tabel 7 Hasil Analisis Faktor Risiko Litigasi III

		0
Variabel	MSA	Komunalitas
RET	0,625	0,095
LEV	0,508	0,653
UKR	0,509	0,625

Analisis Statistik Deskriptif

Analisis statistik deskriptif digunakan untuk mendeskripsikan variabel yang digunakan dalam penelitian. Memalui perhitungan statistik deskriptif dapat diketahui nilai rata-rata (*mean*), standar devisi, varian, maksimum, dan minimum serta menjelaskan atau menggambarkan masing-masing variabel yang terkait dalam penelitian ini.

Tabel 4.9 Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KLK	258	-0,2228	0,3274	0,0293	0,0853
RISKLIT	258	-1,8597	13,0631	0,0013	1,0092
PERLININV	258	0,2000	1,0000	0,3907	0,1130
Valid N (listwise)	258				

Kualitas Laporan Keuangan yang diukur dengan discretionary accrual (DACC) menggunakan Modified Jones memilikinilai *Modelyang* minimum kualitas laporan keuangan perusahaan adalah -0,2228 dan nilai maksimum adalah 0,3274 serta nilai standar deviasi 0,0853. Nilai mean sebesar 0,0293 yang menunjukkan cukup rendah karena berada jauh dibawah nilai maksimum. Kualitas laporan keuangan yang diproksi dengan discretionary accruals (DACC) menggambarkan semakin besar (positif) nilai **DACC** suatu perusahaan menunjukkan manajemen perusahaan tersebut cenderung melakukan peningkatan laba.

Risiko Litigasi yang diukur dengan analisis faktor yang memiliki nilai minimun risiko litigasi adalah -1,85 dan nilai maksimum adalah 13,06 serta nilai standar deviasi 1,009. Nilaim mean 0,0013 yang cukup rendah karena bebeda jauh dari dibawah nilai maksimum hal ini menunjukkan secara umum memiliki risiko litigasi yang masih tinggi. Ketika perusahaan memiliki risiko litigasi tinggi, manajemen akan cenderung menyembunyikan atau berusaha menutupi dari pihak berkepentingan apabila memiliki tingkat risiko litigasi yang tinggi.

Perlindungan Investor dalam penelitian ini diukur dengan melihat komisaris independen. proporsi Perlindungan investor memiliki minimum 0,20 dan nilai maximum 1,00. Nilai rata-rata variabel ini sebesar 0,390 dengan standar deviasi 0,113. Hal ini berarti bahwa rata-rata perusahaan memiliki proporsi perlindungan investor yang tinggi.

Analisis Regresi Linier Berganda

Tabel 14 Analisis Regresi Linier Berganda

Model		Unstar	ndardized	Standardized	t	Sig.
		Coefficients Coefficients				
		В	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0,024	0,019		1,244	0,215
	RISKLIT	0,013	0,005	0,155	2,510	0,013
	PERLININV	0,014	0,047	0,019	0,310	0,757

Dari tabel 4.15 diatas, hasil pengujian persamaan regresi yang telah dilakukan diperoleh model persamaan regresi linear berganda sebagai berikut:

KLK=0,024 + 0,013RikLit +0,014PerLin+ e

Dimana:

KLK :Kualitas Laporan Keuangan

RiskLit : Risiko Litigasi

PerlinInv: Perlindungan Investor

β1, β2,β3: Koefisien regresi

e :Error (kesalahan pengganggu)

Uji Normalitas

Tabel 10 Uji Normalitas

	Unstandardized Residual
N	258
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,242

Berdasarkan tabel 10 terlihat bahwa jumlah data sebanyak 258 data observasi didapatkan nilai kolmogorov smirnov Z sebesar 1,027 dengan tingkat signifikansi 0,242. Hal ini menunjukkan bahwa model regresi terdistribusi normal karena tingkat signifikansi lebih besar dari 0,05 (0,242>0,05).

Uji Heterokedastisitas

Tabel 11 Uji Heterokedastisitas

Mo	odel	t	Sig.
	(Constant)	6,207	0,000
1	RISKLIT	1,345	0,180
	PERLININV	-1,205	0,229

Berdasarkan tabel 11 maka masingmasing variabel menunjukkan level sig > 0,05, yaitu 0,180 untuk variabel risiko litigasi dan 0,229 untuk variabel perlindungan investor, sehingga penelitian ini bebas dari heterokedastisitas dan layak untuk diteliti.

Uji Multikolinearitas

Dari tabel 12 uji multikolinearitas dapat dilihat bahwa nilai VIF untuk variable kurang dari 10 untuk variabel kualitas laporan keuangan dapat disimpulkan variabel tersebut tidak ada multikolinieritas antar variabel independen dalammodel regresi, karena nilai VIF < 10 dan nilai tolerance > 0,1 yang artinya tidak terjadi multikolinieritas.

Tabel 12 Uji Variance Inflation Factor (VIF)

3	Collinearity Statistics		
Model	Tolerance	VIF	
1 RISKLIT	0,999	1,001	
PERLININV	0,999	1,001	

Uji Autokorelasi

Tabel 13 Uji Autokorelasi

	Unstandardized Residual
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,382

Dengan tabel run test menunjukkan bahwa nilai test adalah 0,00146 dengan probabilitas 0,382 signifikan pada 0,05 (0,382 > 0,05) yang berarti hipotesis nol

diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa residual rendom atau tidak terjadi autokorelasi antar nilai residual.

Pengujian Hipotesis Analisis Uji F

Tabel 14 Uji F ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean	F	Sig.
				Square		
	Regression	0,045	2	0,023	3,176	0,043 ^b
1	Residual	1,826	255	0,007		
	Total	1,872	257			

Bedasarkan tabel ANOVA tersebut diperoleh hasil F hitung sebesar 3,176 dengan nilai signifikansi sebesar 0,043. Karena nilai signifikansi 0,043 (sig <0,05) maka berarti H_0 ditolak sehingga hal ini menunjukkan bahwa model regresi fit dengan data penelitian.

Analisis Koefisien Determinasi (R²)

Tabel 15
Uii Koefisien Determinasi (R²)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0,156 ^a	0,024	0,017	0,08463112810

Berdasarkan tabel 15 diatas menunjukkan bahwa nilai adjusted R square sebesar 0,017 yang menunjukkan bahwa 1,7% variasi kualitas laporan keuangan dapat dijelaskan oleh risiko litigasi dan perlindungan investor sedangkan 98,3% sisanya dijelaskan oleh faktor-faktor lain selain variabel independen tersebut.

Analisis Uji Parsial (Uji t test)

Hasil pengujian hipotesis mengenai pengaruh risiko litigasi terhadap kualitas laporan keuangan menunjukkan nilai t sebesar 2,510 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,013. Hal ini menunjukkan bahwa risiko litigasi memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kualitas laporan keuangan karena signifikansi t hitung < 0,05. Hasil pengujian hipotesis mengenai pengaruh perlindungan investor terhadap kualitas laporan keuangan menunjukkan

nilai t sebesar 0,310 dengan signifikansi sebesar 0,757 yang menunjukkan bahwa perlindungan investor tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kualitas laporan keuangan.

Tabel 4.18 Uji Parsial (Uji t test)

0 • 0 /							
Model		Unstandardized		Standardized	T	Sig.	
		Coefficients		Coefficients			
		В	Std. Error	Beta			
	(Constant)	0,024	0,019		1,244	0,215	
1	RISKLIT	0,013	0,005	0,155	2,510	0,013	
	PERLININV	0,014	0,047	0,019	0,310	0,757	

KESIMPULAN, KETERBATASN DAN SARAN

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis pertama. Hasil penelitian ini menyatakan terdapat pengaruh antara risiko litigasi terhadap kualitas laporan keuangan atau dengan kata lain bukti menunjukkan bahwa semakin tinggi risiko litigasi maka semakin rendah kualitas laporan keuangan, yang ditunjukkan dengan semakin tinggi nilai discretionary accruals.

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis kedua. Hasil dari penelitian ini hipotesis kedua ditolak. Dengan demikian, hasil penelitian ini mendukung bahwa perlindungan investor yang di proksikan dengan dewan komisaris independen tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan.

Peneliti ini mempunyai keterbatasan (1) Nilai adjusted R² hasil pengujian masih sangat rendah, yaitu sebesar 1,7%. Hal ini menunjukan bahwa kemampuan variabel bebas untuk menjelaskan variabel terikat masih sangat rendah. (2) Penelitian ini menggunakan sampel dari perusahaan manufaktur yang ada di Indonesia sehingga hasil penelitian tidak dapat dugunakan secara umum untuk industri lain di Indonesia.

Berdasarkan pada hasil dam keterbatasan penelitian, maka saran yang dapat diberikan pada penelitian selanjutnya yaitu, (1) Penelitian selanjutnya sebaiknya menggunakan sampel selain perusahaan manufaktur dan lebih diperluas untuk seluruh sektor perusahaan yang ada pada BEI (Bursa Efek Indonesia) sehingga hasil penelitian mampu menggambarkan keadaan di Indonesia. (2) Penelitian selanjutnya disarankan untuk menambah variabel lain atau mempertimbangkan faktor lainnya yang diduga akan berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan.

DAFTAR RUJUKAN

- (IAI), I. A. (2012). Standar Akuntansi Keuangan (Vol. empat). Jakarta: Salemba Empat.
- (1995). Undang-Undang Republik Indonesia Nomer 8. Tentang Pasar Modal. Jakarta .
- Badan Pengawasan Pasar Modal. 2004. Kep-45/PM/2004. Direksi dan Komisaris Emiten dan Perusahaan Publik
- Badertscher, B., Jorgensen, B., Katz, S., & Kinney, W. (2012). Audit Pricing and Litigation Risk: The Role of Public Equity.
- Ghosh, C., & He, F. (2015). *Investor Protection, Investment Efficiency and Value: The Case of Cross-Listed Firms*, 499-546.
- Ghozali, I. (2013). Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program IBM SPSS 21. Edisi 7, Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.

- Hope, O. K., Thomas, W. B., & Vyas, D. (2013). Financial Reporting Quality of U.S. Private and Public Firms, 88, 1715-1742.
- Houqe, Muhammad Nurul; van Zijl, Tony; Dunstan, Keitha; Karim, A.K.M. Waresul. (2012). The Effect of IFRS Adoption and Investor Protection on Earnings Quality Around the World, 47 (3), 333-355.
- Kasmir. (2012). Analisis Laporan Keuangan. Jakarta: Rajawali Pers
- Maux, J. L., & Francoeur, C. (2014). Block Premia, Litigation Risk, and Shareholder Protection, 20, No. 4, 756-769.
- Neraca. (2012). Bapepam Endus Ada Penyelewengan Keuangan di Grup Bakrie.http://www.neraca.co.id/arti cle/19651/bapepam-endus-adapenyelewengan-keuangan-di-grupbakrie-konflik-internalmanajemen-muncul, diakses 15 April 2016).
- Permata, S. I., Yulistia, R., & Fauziati, P. (2015). Pengaruh Konvergensi Ifrs Terhadap Manajemen Laba Dengan Perlindungan Investor Sebagai Variabel Pemoderasi.
- Rahmaningtyas, F., & Farahmita, A. (2015). Pengaruh Perlindungan Investor terhadap Hubungan antara Adopsi IFRS dan Tingkat Manajemen Laba di Beberapa Negara Asia.
- Sari, A. P. (2015). Pengaruh Risiko Litigasi Terhadap Manajemen Laba Dengan Kualitas Audit Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2009 – 2012).
- Sari, L. I., & Suaryana, I. G. (2014).

 Pengaruh Kualitas Laporan

- Keuangan Pada Efisiensi Investasi Perusahaan Pertambangan , 524-537
- Sari, L. N. (2014). Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia Dan Peran Auditor Internal Pemerintah *Terhadap* Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Kerinci).
- Scott, W. R. (2012). Financial Accounting Theory. Sixth Edition. Toronto, Ontario: Pearson Canada Inc.
- Sianturi, M. K. (2014). Prinsip Keterbukaan Sebagai Perlindungan Investor Dalam Transaksi Luar Bursa (Over The Counter) Sebagai Transaksi Dalam Pasar Modal Indonesia, 2. No.2.
- Sugiyono. (2015). Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&B.
- Suryandari, E., & Priyanto, R. E. (2012).

 Pengaruh Risiko Litigasi Dan
 Tingkat Kesulitan Keuangan
 Perusahaan Terhadap Hubungan
 Antara Konflik Kepentingan Dan
 Konservatisme Akuntansi, 12, 161174.
- Sutedi, Adrian., (2012). *Good Corporate Governance*. Edisi 1, Cetakan
 2.SinarGrafika, Jakarta.
- Syahrul, Y. (2002). *Mark Up Kimia Farma Tanggung Jawab Direksi Lama*.http://tempo.co.id/hg/ekbis/2 002/11/20/brk,20021120-02,id.html, diakses 15 April 2016.
- Yulistia M, Resti dan Daniati Puttri, (2014).Pengaruh konvergensi IFRS terhadap Manajemen Laba dengan Perindungan Investor sebagai Variabel Pemoderasi, Seminar Masyarakat Ekonomi Asean, Universitas Bung Hatta, Padang.