

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pengalaman, kompetensi, dan independensi terhadap kinerja auditor dengan profesionalisme sebagai variabel interverning. Berdasarkan hasil analisis dan pengujian data pada bab sebelumnya, maka pada bab penutup ini akan diambil kesimpulan yang dapat menjawab hipotesis penelitian. Kesimpulan tersebut adalah sebagai berikut:

Hasil pengujian hipotesis menggunakan Structural Equation Modeling dengan WarpPLS 4.0 menyatakan bahwa (1) tidak ada pengaruh signifikan pengalaman terhadap kinerja auditor atau dengan kata lain hipotesis peneliti (H1) ditolak. (2) terdapat pengaruh positif dan signifikan kompetensi terhadap kinerja auditor atau dengan kata lain hipotesis peneliti (H2) diterima. (3) tidak ada pengaruh signifikan independensi terhadap kinerja auditor atau dengan kata lain hipotesis penelenti (H3) ditolak. (4) tidak ada pengaruh signifikan profesionalisme terhadap kinerja auditor atau dengan kata lain hipotesis peneliti (H4) ditolak. (5) tidak ada pengaruh signifikan pengalaman terhadap kinerja auditor melalui profesionalisme atau dengan kata lain hipotesis peneliti (H5) ditolak. (6) tidak ada pengaruh signifikan kompetensi terhadap kinerja auditor melalui profesionalisme atau dengan kata lain hipotesis peneliti (H6) ditolak. (7) tidak ada pengaruh signifikan independensi terhadap kinerja melalui profesionalisme atau dengan kata lain hipotesis peneliti (H7) ditolak.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini masih memiliki beberapa kelemahan yang membatasi kesempurnaan hasil penelitian ini. Hal ini ditunjukkan dengan adanya keterbatasan-keterbatasan yang dijumpai dalam penelitian ini. Adanya keterbatasan dari penelitian yang dilakukan adalah:

1. Peneliti menggunakan instrumen penelitian berupa kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini tidak dapat memberikan gambaran yang lengkap dan pasti terhadap pengalaman, kompetensi, independensi, profesionalisme, dan kinerja auditor.
2. Objek penelitian hanya mencakup satu tipe akuntan publik, yaitu eksternal auditor. Tidak memberikan gambaran pada seluruh tipe akuntan publik seperti auditor internal dan auditor pemerintahan. Sehingga memungkinkan adanya perbedaan hasil penelitian dan kesimpulan apabila penelitian dilakukan pada obyek penelitian yang berbeda.
3. Lingkup penelitian ini hanya berada di kota Surabaya.

5.3 Saran

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan, peneliti memberikan saran sebagai tambahan ide untuk bahan pertimbangan. Adapun saran yang diberikan peneliti antara lain:

1. Bagi Kantor Akuntan Publik (KAP)

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan masukan dalam peningkatan pemberian layanan jasa profesional dari akuntan publik yang bekerja pada KAP di Surabaya. Memberikan pengetahuan tentang faktor-faktor yang mempengaruhi

kinerja auditor yang ditinjau dari persyaratan diri auditor yang tercantum dalam prinsip etika akuntan dan standar auditing. Setidaknya, hasil penelitian ini dapat menjadi indikator mengenai bagaimana para kelompok eksternal auditor berperilaku profesional terkait dengan kinerjanya dimasa yang akan datang.

2. Bagi Penelitian Selanjutnya

Berdasarkan temuan dan kesimpulan yang dihasilkan, penelitian mendatang diharapkan dapat memperluas populasi penelitian. Populasi penelitian tidak hanya diambil dari Kantor Akuntan Publik yang ada pada salah satu wilayah saja, mungkin dapat dikembangkan pada KAP seluruh Jawa Timur atau Indonesia. Bahkan mungkin lebih baik apabila dilakukan penelitian pada obyek dan subyek penelitian yang berbeda tentunya dengan tipe akuntan publik yang berbeda. Selain itu, apabila penelitian mendatang menggunakan kuesioner diharapkan menambahkan pilihan jabatan sebagai auditor junior, senior, manajer, dan partner dalam data pribadi responden. Sehingga peneliti dapat menggali lebih dalam tentang objek yang diteliti dengan hasil penelitian. Penelitian mendatang juga diharapkan menggunakan teknik wawancara agar dapat memberikan gambaran yang lengkap dan pasti mengenai subyek penelitian.

DAFTAR RUJUKAN

- Akbar, Moch Nizar., dkk. 2015. Pengaruh Independensi dan Profesionalisme Terhadap Kinerja Auditor (Survey Pada Beberapa KAP di Kota Bandung). *Prosiding Penelitian SPeSIA 2015*. Hal. 304-312.
- Alim, M. Nizarul., dkk. 2007. Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi. *Simposium Nasional Akuntansi X Unhas Makassar*. Hal.1-26. Juli 2007.
- Direktori IAPI. Daftar KAP Korwil Surabaya.(www.iapi.or.id). Diakses tanggal 20 April 2015.
- Futri, Putu Septiani., Juliarsa, Gede. 2014. Pengaruh Independensi, Profesionalisme, Tingkat Pendidikan, Etika Profesi, Pengalaman, dan kepuasan Kerja Auditor Pada Kualitas Audit Kantor Akuntan Publik Di Bali. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*.Vol. 7.No.2. Hal. 444-461.
- Ghozali, Imam., Latan, Hengky. 2014. *Partial Least Square: Konsep, Metode dan Aplikasi Menggunakan Program WarpPLS 4.0*. Edisi dua. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hudiwinarsih, Gunasti. 2010. *Auditor's Experience, Competency, and Their Independency As The Influencial Factors In Professionalism*. *Journal of Economics, Business and Accountancy Ventura*.Vol. 13.No. 3. December 2010. Hal. 253-264.
- Ikhsan, Arfan. 2008. *Metode Penelitian Akuntansi Keperilakuan*. Edisi Pertama. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Johannes.,dkk. 2014. Pengaruh Profesionalisme dan Kompetensi Terhadap Kinerja Auditor Badan Pengawas Keuangan. *Jurnal Dinamika Manajemen*. Vol. 2.No. 1. Januari-Maret 2014. Hal.47-58.
- Kalbers, Lawrence., Fogarty, Timothy J. 1961. *Auditing*. American Accounting Association.Vol 14. Edisi satu. Sarasota.
- Luthans, F. (2005). "*Organizational Behaviour 10th Edition*". ANDI. Yogyakarta.
- Mangkunegara, Anwar Prabu. 2006. *Evaluasi kinerja SDM*. Cetakan Kedua. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Marganingsih, Arywarti.,Martani, Dwi. 2010. Antecedent Komitmen Organisasi dan Motivasi: Konsekuensinya Terhadap Kinerja Auditor Intern Pemerintah. *Jurnal Akuntansi dan keuangan Indonesia*. Vol. 7, No. 1. Hal.79-108. Juni 2010.

- Mautz, R.K., Sharaf, Hussein A. 1961. *The Philosophy of Auditing*. American Accounting Association. Monograph No.6. Florida: Sarasota.
- Messier, William F., *et al.* 2014. *Jasa Audit dan Assurance Pendekatan Sistematis*. Edisi Delapan. Jakarta: Salemba Empat.
- Moehariono. 2012. *Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi*. Edisi Revisi. Depok: PT. Raja grafindo Persada.
- Mulyadi. 2002. *Auditing*. Edisi Enam. Jakarta: Salemba Empat
- Ramadhanty, Rezki Wulan. 2013. Pengaruh Pengalaman, Otonomi, Profesionalisme, dan Ambiguitas Peran Terhadap Kinerja Auditor Pada Kantor Akuntan Publik di DIY. *Jurnal Nominal*. Vol. 11.No. 11. Hal.61-75.
- Sudjana, Edy. 2012. *Pengaruh Kompetensi, Motivasi, Kesesuaian Peran, dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Auditor Internal Inspektorat Pemerintah Kabupaten (Studi Kantor Inspektorat Kabupaten Badung dan Buleleng)*. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Harmonika JINAH*. Vol. 2.No. 1.Desember 2012. Hal.1-27.
- Sukriah, Ika., dkk. 2009. Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas, Dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan. *SNA 12 Palembang Universitas Sriwijaya*. Hal. 1-10. November 2009.
- Trisnaningsih, Sri. 2007. Independensi Auditor dan komitmen Organisasi Sebagai Mediasi Pengaruh Pemahaman Good Governance, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Auditor. *Simposium Nasional Akuntansi X Unhas Makassar* 26-28, Juli 2007. Hal.1-57.
- _____. 2010. Profesionalisme Auditor, Kualitas Audit, dan Tingkat Materialitas Dalam Pemeriksaan Laporan Keuangan. *Jurnal Maksi*. Vol.10. No.2. Hal.202-217. Agustus 2010.
- Wahyudi, Hendro.,Mardiyah, Aida Ainul. Pengaruh Profesionalisme Auditor Terhadap Tingkat Materialitas Dalam Pemeriksaan Laporan Keuangan *Simposium Nasional Akuntansi 9 Padang*. Agustus 2006. Hal 1-26.
- Wilopo, Romanus. 2014. *Etika Profesi Akuntan: Kasus-Kasus di Indonesia*. Edisi Dua. Surabaya: STIE Perbanas Press.
- Cheng, Yu-Shu., *et al.* 2013. *Direct and Mediating Effects of Auditor Quality on Auditor Size and Performance*. Vol.6.No. 11. Hal.134-148.