

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pengujian yang telah dilakukan maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. LDR, IPR, NPL, NPL, APB, IRR, BOPO, FBIR, FACR, APYDM dan PR secara bersama-sama mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ROA pada bank yang berpusat di Surabaya pada triwulan I tahun 2011 sampai dengan triwulan II tahun 2016. Besarnya pengaruh variabel LDR, IPR, NPL, NPL, APB, IRR, BOPO, FBIR, FACR, APYDM dan PR secara bersama-sama terhadap ROA sebesar 72 persen. Dengan demikian hipotesis pertama yang menyatakan variabel LDR, IPR, NPL, NPL, APB, IRR, BOPO, FBIR, FACR, APYDM dan PR secara bersama-sama mempunyai pengaruh signifikan terhadap ROA pada bank yang berpusat di Surabaya dapat diterima.
2. LDR secara parsial memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap ROA dan berkontribusi sebesar 0,12 persen terhadap perubahan ROA pada bank yang berpusat di Surabaya pada triwulan I tahun 2011 sampai dengan triwulan II tahun 2016. Dengan demikian hipotesis kedua yang menyatakan bahwa LDR secara parsial memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap ROA pada bank yang berpusat di Surabaya adalah ditolak.
3. IPR secara parsial memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap ROA

dan berkontribusi sebesar 0,47 persen terhadap perubahan ROA pada bank yang berpusat di Surabaya pada triwulan I tahun 2011 sampai dengan triwulan II tahun 2016. Dengan demikian hipotesis ketiga yang menyatakan bahwa IPR secara parsial memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap ROA pada bank yang berpusat di Surabaya adalah ditolak.

4. NPL secara parsial memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap ROA dan berkontribusi sebesar 9,42 persen terhadap perubahan ROA pada bank yang berpusat di Surabaya pada triwulan I tahun 2011 sampai dengan triwulan II tahun 2016. Dengan demikian hipotesis keempat yang menyatakan bahwa NPL secara parsial memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap ROA pada bank yang berpusat di Surabaya adalah diterima.
5. APB secara parsial memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap ROA dan berkontribusi sebesar 5,95 persen terhadap perubahan ROA pada bank yang berpusat di Surabaya pada triwulan I tahun 2011 sampai dengan triwulan II tahun 2016. Dengan demikian hipotesis kelima yang menyatakan bahwa APB secara parsial memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap ROA pada bank yang berpusat di Surabaya adalah ditolak.
6. IRR secara parsial memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap ROA dan berkontribusi sebesar 0,79 persen terhadap perubahan ROA pada bank yang berpusat di Surabaya pada triwulan I tahun 2011 sampai dengan triwulan II tahun 2016. Dengan demikian hipotesis keenam yang menyatakan bahwa IRR secara parsial memiliki pengaruh yang signifikan terhadap ROA pada bank yang berpusat di Surabaya adalah

ditolak.

7. BOPO secara parsial memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap ROA dan berkontribusi sebesar 49,56 persen terhadap perubahan ROA pada bank yang berpusat di Surabaya pada triwulan I tahun 2011 sampai dengan triwulan II tahun 2016. Dengan demikian hipotesis ketujuh yang menyatakan bahwa BOPO secara parsial memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap ROA pada bank yang berpusat di Surabaya adalah diterima.
8. FBIR secara parsial memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap ROA dan berkontribusi sebesar 0,49 persen terhadap perubahan ROA pada bank yang berpusat di Surabaya pada triwulan I tahun 2011 sampai dengan triwulan II tahun 2016. Dengan demikian hipotesis kedelapan yang menyatakan bahwa FBIR secara parsial memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap ROA pada bank yang berpusat di Surabaya adalah ditolak.
9. FACR memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap ROA dan berkontribusi sebesar 1,66 persen terhadap perubahan ROA pada bank yang berpusat di Surabaya pada triwulan I tahun 2011 sampai dengan triwulan II tahun 2016. Dengan demikian hipotesis kesembilan yang menyatakan bahwa FACR secara parsial memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap ROA pada bank yang berpusat di Surabaya adalah ditolak.
10. APYDM secara parsial memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap ROA dan berkontribusi sebesar 0,68 persen terhadap perubahan ROA pada

bank yang berpusat di Surabaya pada triwulan I tahun 2011 sampai dengan triwulan II tahun 2016. Dengan demikian hipotesis kesepuluh yang menyatakan bahwa APYDM secara parsial memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap ROA pada bank yang berpusat di Surabaya adalah ditolak.

11. PR secara parsial memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap ROA dan berkontribusi sebesar 3,38 persen terhadap perubahan ROA pada bank yang berpusat di Surabaya pada triwulan I tahun 2011 sampai dengan triwulan II tahun 2016. Dengan demikian hipotesis kesebelas yang menyatakan bahwa PR secara parsial memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap ROA pada bank yang berpusat di Surabaya adalah ditolak
12. Diantara kesepuluh variabel bebas LDR, IPR, NPL, NPL, APB, IRR, BOPO, FBIR, FACR, APYDM dan PR yang memiliki pengaruh paling dominan terhadap ROA adalah BOPO karena BOPO berkontribusi terhadap perubahan ROA sebesar 49,56 persen.

5.2 **Keterbatasan Penelitian**

Penelitian yang telah dilakukan masih banyak memiliki keterbatasan.

Adapun keterbatasan penulis adalah sebagai berikut :

- a. Jumlah variabel yang diteliti terbatas, hanya ada sepuluh variabel yang meliputi rasio likuiditas (LDR,IPR), kualitas aktiva (NPL, APB), sensitifitas terhadap pasar (IRR), efisiensi (BOPO,FBIR), solvabilitas (FACR, APYDM dan PR).
- b. Objek penelitian ini hanya terbatas pada yang berpusat di Surabaya.

- c. Periode penelitian hanya selama 4,5 tahun, yaitu mulai triwulan I tahun 2011 sampai dengan triwulan II tahun 2016.

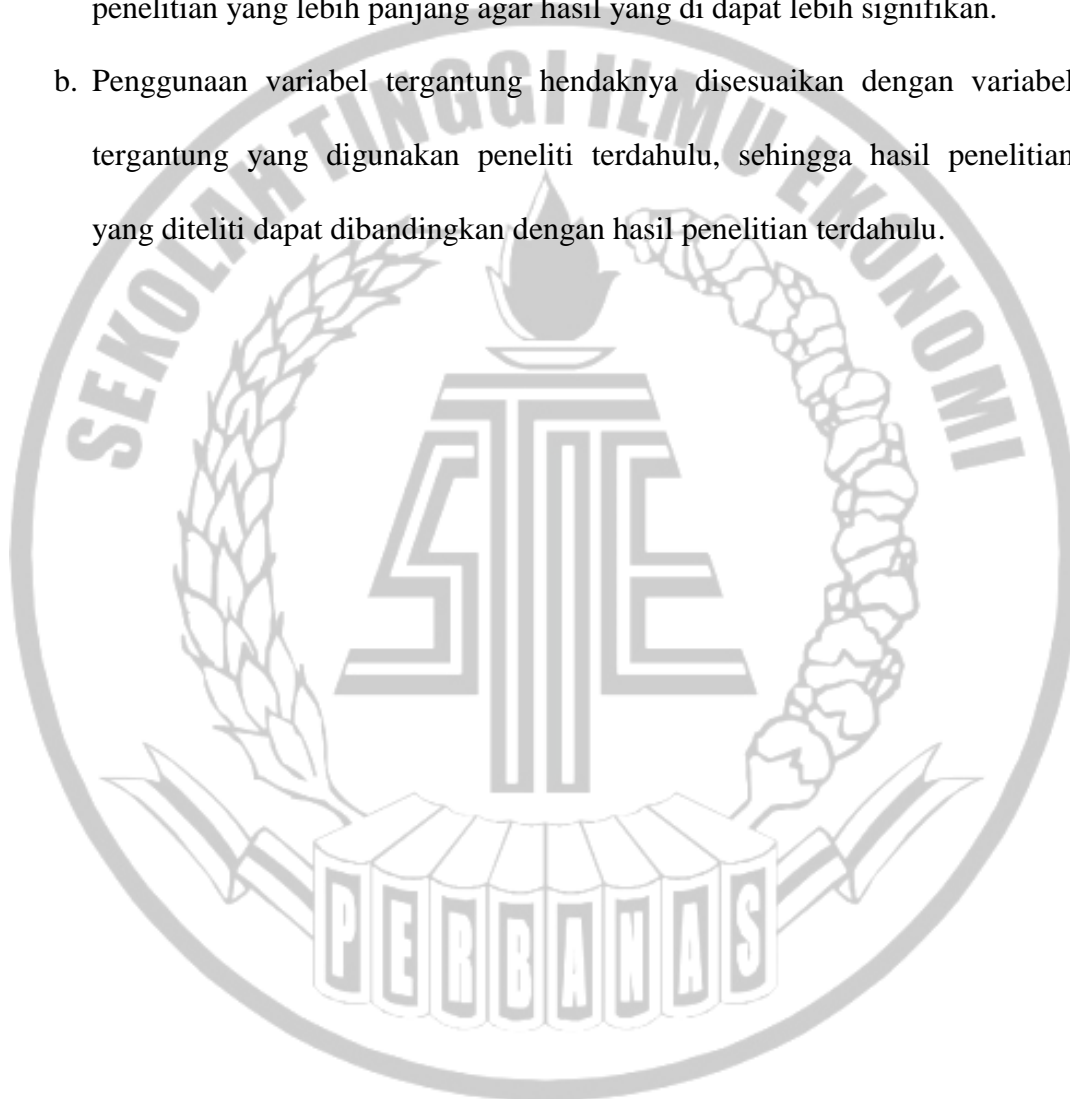
5.3 Saran

Penelitian yang telah dilakukan masih terdapat banyak sekali kekurangan. Untuk itu, disampaikan beberapa saran yang diharapkan bermanfaat bagi berbagai pihak yang memiliki kepentingan dengan hasil penelitian :

1. Bagi pihak bank yang berpusat di Surabaya
 - a. Untuk rasio yang paling dominan yaitu BOPO diharapkan bank-bank sampel penelitian terutama bagi PT. Prima Master Bank, diharapkan lebih memperhatikan dan menekan biaya operasional karena dapat mempengaruhi laba yang diperoleh oleh bank. Semakin besar biaya operasional yang digunakan, maka semakin sedikit pendapatan yang diperoleh oleh PT. Prima Master Bank. Oleh sebab itu upaya terus menerus harus dilakukan oleh bank untuk menekan pengeluaran biaya yang terlalu besar. Hal ini dikarenakan BOPO memiliki pengaruh yang paling dominan terhadap ROA.
 - b. Untuk rasio NPL diharapkan bank-bank yang menjadi sampel dapat mengelola kualitas aktiva dengan lebih baik lagi dengan lebih berhati-hati dalam pemberian kredit terhadap nasabah untuk mengurangi jumlah kredit yang macet dan bermasalah, terutama untuk PT. Bank Maspion.
 - c. Kebijakan yang terkait pada ROA, kepada bank-bank penelitian terutama PT. Prima Master Bank Disarankan untuk meningkatkan laba sebelum pajak dengan presentase peningkatan total asset.

2. Bagi Peneliti Selanjutnya

- a. Bagi peneliti selanjutnya yang akan mengambil tema sejenis, sebaiknya menambah variabel bebas dan menyesuaikan dengan peraturan-peraturan terbaru yang berkaitan dengan penelitian serta menambahkan periode penelitian yang lebih panjang agar hasil yang di dapat lebih signifikan.
- b. Penggunaan variabel tergantung hendaknya disesuaikan dengan variabel tergantung yang digunakan peneliti terdahulu, sehingga hasil penelitian yang diteliti dapat dibandingkan dengan hasil penelitian terdahulu.



DAFTAR RUJUKAN

- Achmad Baihaqqi Fadely. 2015. "Pengaruh Likuiditas, Kualitas Aktiva, Sensitivitas, Efisiensi, Profitabilitas, dan Solvabilitas Terhadap ROA Pada Bank Umum Swasta Nasional Devisa".
- Ahmad Butung Nusantara, ST. 2009. "Analisis Pengaruh NPL, CAR, LDR, dan BOPO Terhadap Profitabilitas Bank". Universitas Diponegoro, Semarang.
- FitrianiPrastiyaningtyas. 2010. "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Profitabilitas Perbankan". Universitas Diponegoro, Semarang.
- Bank Indonesia.Laporan Keuangan dan Publikasi Bank (www.bi.go.id) dan Otoritas Jasa Keuangan (www.ojk.go.id), (Online). (<http://www.ojk.go.id/id/kanal/perbankan/data-dan-statistik/laporan-keuangan-perbankan/Default.aspx>, diakses 12 Januari 2017)
- HaryoHutomo. 2015. "Pengaruh Likuiditas, Kualitas Aktiva, Sensitivitas, Efisiensi, Profitabilitas, dan Solvabilitas Terhadap ROA Pada Bank Umum Swasta Nasional Devisa".Skripsi Sarjana Diterbitkan, STIE Perbanas Surabaya.
- HermawanDarmawi. 2012. *Manajemen Perbankan – Cetakan Kedua*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Kasmir, 2010. *Pengantar Manajemen Keuangan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Kasmir, 2012.*Manajemen Perbankan – Edisi Revisi*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Kasmir, 2013. *Analisis Laporan Keuangan – Edisi 1*. Cetakan Ke- Enam. Jakarta: Rajawali Pers
- Linda Mufidatur R.P, "Analisis Pengaruh Capital, Kualitas Aset, Rentabilitas Dan Sensitivity To Market Risk Terhadap Profitabilitas Perbankan Pada Perusahaan BUSN Devisa Dan BUSN Non Devisa". Jurnal Ilmu Manajemen. Volume 2 No 4, Oktober 2014, (Online). (https://scholar.google.co.id/scholar?start=0&q=analisis+pegaruh+capital,+kualitas+aset,+rentabilitas+dan+sensitivity+to+market+risk+terhadap+profitabilitas+perbankan+pada+perusahaan+busn+devisa+dan+busn+non+devisa&hl=en&as_sdt=0,5, diakses 12 Januari 2017)
- Lukman Dendawijaya, 2000. *Manajemen Perbankan*. Jakarta: Ghalia Indonesia

- Lukman Dendawijaya, 2009. *Manajemen Perbankan*. Edisi Kedua. Jakarta: Ghalia Indonesia
- Lukman Dendawijaya, 2010. *Manajemen Perbankan*. Jakarta:Ghalia Indonesia
- Martono, 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- Rosady Ruslan, 2010. *Manajemen Public Relation & Media Komunikasi*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada
- Siamat, 2005. *Manajemen Lembaga keuangan*. Jakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia
- Sugiyono, 2012. *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfa Beta
- Slamet Riyadi, 2011. *Banking Asset And Liability Management*, Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia, Jakarta.
- Syofian Siregar, 2010. *Statistik Deskriptif Untuk Penelitian*. Jakarta: PT. Raja Grafindo
- Syofian Siregar, 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Prenada Media
- Taswan, 2010. *Manajemen Perbankan Konsep, Teknik dan Aplikasi*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN
- Tony Wijaya. 2013. *Ekonomi dan Bisnis – Edisi Pertama*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Veitzal Rivai, 2006. *Manajemen Handbook*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- VeitzalRivai. 2012. *Bank and Financial Institute Management*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.