

**PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK PEMERINTAH  
DAN BANK UMUM SWASTA NASIONAL YANG TERDAFTAR  
DI BURSA EFEK INDONESIA (BEI)**

**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Penyelesaian  
Program Pendidikan Sarjana  
Jurusan Manajemen



Oleh :

**EVI IRMAWATI**  
**NIM: 2015270973**

**SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI PERBANAS  
SURABAYA  
2017**

**PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK PEMERINTAH  
DAN BANK UMUM SWASTA NASIONAL YANG TERDAFTAR  
DI BURSA EFEK INDONESIA (BEI)**

Diajukan oleh :



**PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK PEMERINTAH  
DAN BANK UMUM SWASTA NASIONAL YANG TERDAFTAR  
DI BURSA EFEK INDONESIA (BEI)**

Disusun oleh :

**EVI IRMAWATI**  
**NIM: 2015270973**

Dipertahankan di depan Tim Pengaji  
dan dinyatakan Lulus Ujian Skripsi  
Pada tanggal : 24 Februari 2017

Ketua : Dr. Dra. Ec. Sri Haryati, M.M.  
Sekretaris : Drs. Sudjarno Eko Supriyono, M.M.  
Anggota : Hj. Anggraeni, SE, M.Si



## PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Evi Irmawati

Tempat, Tanggal Lahir : Gresik, 8 November 1988

N.I.M : 2016270973

Jurusan : Manajemen

Program Pendidikan : Strata I

Konsentrasi : Manajemen Perbankan

Judul : Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Pemerintah Dan  
Bank Umum Swasta Nasional Yang Terdaftar Di Bursa  
Efek Indonesia (BEI)

Disetujui dan diterima baik oleh :

Ketua Program Sarjana Manajemen  
Tanggal : 24 Februari 2017

Dosen Pembimbing  
Tanggal : 24 Februari 2017

(Dr. Muazaroh, S.E, M.T)

(Sudjarno Eko Supriyono Drs. Ec. MM.)

# **“MOTTO DAN PERSEMBAHAN”**

## **Motto**

**“Pendidikan merupakan perlengkapan paling baik untuk hari tua”**  
**(Aristoteles)**

**“Tiga hal penting dalam perjuangan: tekad yang kuat, strategi yang terarah, dan kedekatan pada Tuhan”**  
**(Merry Riana)**

## **Persembahan**

*Allhamdulillahirobbil a'lamin, segala puji untuk-Mu Allah SWT atas segala kemudahan, limpahan rahmat dan karunia yang Engkau berikan selama ini. Seiring doa, rasa syukur dan segala kerendahan hati. Dengan segala cinta dan kasih sayang kupersembahkan karya kecilku ini untuk orang - orang yang akan selalu berharga dalam hidupku*

### ***Bapak dan Ibuku tercinta***

*Yang selalu berdo'a untuk keberhasilanku dengan semangat dan kesabaran walaupun air matamu terlalu sering luruh dalam keringatmu. Semoga Allah SWT senantiasa memberikan kemuliaan di dunia maupun di akhirat.*

### ***Mbak, Adik dan Keluarga Besarku***

*Karena kalian aku bisa bersemangat belajar dan bercanda ria.*

### ***Para Pendidikku***

*Atas bimbingan dan ajarannya hingga aku dapat melihat dunia dengan ilmu dan mempunyai keberanian untuk menjalani hidup*

### ***Sahabat –sahabatku***

*Menemaniku saat suka dan dukaku, memberi pengalaman serta menjadikan hari-hari yang kulalui lebih berwarna dengan kebersamaan*

### ***Seseorang yang kelak akan mendampingi hidupku***

*Almamater tercinta Universitas STIE Perbanas Surabaya*

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur bagi Allah SWT atas segala limpahan rahmat dan taufik-Nya, sehingga dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan judul “Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Umum Pemerintah Dengan Bank Umum Swasta Nasional Yang Terdaftar Di BEI”.

Dalam penyusunan Skripsi ini penyusun telah mendapat banyak bantuan dan petunjuk yang sangat berguna dari berbagai pihak. Oleh karena itu disampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Sudjarno Eko Supriyono Drs. Ec. MM., selaku Dosen Pembimbing atas ketulusan hati dan kesabarannya dalam membimbing, mendukung dan mengarahkan peneliti.
2. Ibu Muazaroh DR.SE,MT, selaku Ketua Program Studi Manajemen.
3. Ibu Sri Haryati. Dr. Dra. EC.M.M. selaku dosen penguji yang turut membimbing saya
4. Ibu Linda purnama sari SE,M.Si, selaku Dosen Wali yang turut membimbing saya.
5. Bapak/Ibu Dosen Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Surabaya yang dengan ikhlas memberika ilmu dan pengalaman kepada penulis selama proses pembelajaran.
6. Bapak/Ibu *civitas* akademik dan seluruh staff Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Perbanas Surabaya yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu yang telah memberikan bimbingan selama perkuliahan dan penyelesaian Skripsi ini.
7. Seluruh staff perpustakaan yang telah memberikan bantuan kepada penulis selama penyusunan Skripsi ini.

8. Kepada semua pihak yang telah mendukung terselesainya Skripsi ini.

Penyusun menyadari bahwa Skripsi ini masih memiliki banyak kekurangan dan sangat memerlukan banyak sekali perbaikan. Oleh karena itu diharapkan adanya saran dan kritik dari semua pihak yang bersifat membangun demi kesempurnaan Skripsi ini.

Surabaya, 23 Februari 2017

Penyusun



## DAFTAR ISI

**Halaman**

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN SIAP UJI SKRIPSI.....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN LULUS UJIAN SKRIPSI .....</b>	<b>iii</b>
<b>PENGESAHAN SKRIPSI.....</b>	<b>iv</b>
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Perumusan Masalah .....	9
1.3 Tujuan Penelitian .....	10
1.4 Manfaat Penelitian .....	11
1.5 Sistematika Penulisan .....	12
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>14</b>
2.1 Penelitian Terdahulu .....	14
2.2 Landasan Teori .....	16
2.2.1 Pengertian Bank .....	16
2.2.2 Asas, Tujuan dan Fungsi Bank .....	17
2.2.3 Jenis Bank .....	19
2.2.4 Pendirian Bank.....	21
2.2.5 Kegiatan Usaha Bank.....	22
2.2.6 Pembinaan dan Pengawasan Bank.....	24
2.2.7 Pengertian Laporan Keuangan .....	26
2.2.8 Jenis-jenis Laporan Keuangan .....	27
2.2.9 Kinerja Keuangan .....	29
2.2.10 Analisis Rasio Keuangan .....	30
2.2.11 Aspek Pengukur Kinerja Perusahaan Perbankan.....	32
2.3 Kerangka Pemikiran .....	43

2.4	Hipotesis Penelitian .....	44
<b>BAB III</b>	<b>METODE PENELITIAN .....</b>	<b>46</b>
3.1	Rancangan Penelitian.....	46
3.2	Batasan Penelitian.....	47
3.3	Identifikasi Variabel .....	47
3.4	Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel .....	48
3.5	Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel.....	49
3.6	Data dan Metode Pengumpulan Data .....	52
3.7	Teknik Analisis Data .....	52
<b>BAB IV</b>	<b>GAMBARAN SUBYEK PENELITIAN DAN ANALISIS DATA .....</b>	<b>56</b>
4.1	Gambaran Subyek Penelitian.....	56
4.1.1	Bank Pemerintah.....	56
4.1.1.1	PT Bank Negara Indonesia (Persero) TBK	56
4.1.1.2	PT Bank Rakyat Indonesia (Persero) TBK.	58
4.1.1.3	PT Bank Mandiri (Persero) TBK.....	60
4.1.2	Bank Umum Swasta Nasional .....	61
4.1.2.1	Bank Central Asia Tbk .....	61
4.1.2.2	Bank Danamon Indonesia Tbk .....	63
4.1.2.3	Bank CIMB Niaga Tbk.....	64
4.2	Analisa Data.....	65
4.2.1	Analisis Deskriptif .....	65
4.2.2	Hasil Uji Hipotesa (Uji t) .....	78
4.5	Pembahasan .....	90
4.5.1	Perbedaan CAR ( <i>Capital Adequacy Ratio</i> ).....	90
4.5.2	Perbedaan NPL ( <i>Non Performing Loan</i> ) .....	91
4.5.3	Perbedaan APB (Aktiva Produkktif Bermasalah)....	92
4.5.4	Perbedaan BOPO (Beban Operasional Terhadap Pendapatan Operasional) .....	93
4.5.5	Perbedaan ROA ( <i>Return On Asset</i> ).....	94
4.5.6	Perbedaan LDR ( <i>Loan To Deposit Ratio</i> ).....	95
4.5.7	Perbedaan IRR ( <i>Interest Rate Ratio</i> ) .....	96
4.5.8	Perbedaan PDN ( <i>Posisi Devisa Netto</i> ).....	97
<b>BAB V</b>	<b>PENUTUP .....</b>	<b>100</b>
5.1	Kesimpulan .....	100
5.2	Keterbatasan Penelitian .....	103
5.3	Saran .....	103

**DAFTAR PUSTAKA**  
**JADWAL PENULISAN SKRIPSI**  
**LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

### **Halaman**

Tabel	1.1.	Perbandingan Posisi LDR, BOPO, ROA, DAN CAR pada Perbankan di Indonesia .....	7
Tabel	2.1	Perbandingan Penelitian Terdahulu Dengan Sekarang.....	16
Tabel	3.1	Populasi Bank Pemerintah.....	50
Tabel	3.2	Populasi Bank Umum Swasta Nasional .....	50
Tabel	3.3	Sampel Bank Berdasarkan Kriteria Yang Ditetapkan .....	51
Tabel	4.1	Posisi CAR Bank Sampel Penelitian Periode Tahun 2011 – 2015 Dalam Persentase.....	66
Tabel	4.2	Posisi NPL Bank Sampel Penelitian Periode Tahun 2011 – 2015 Dalam Persentase.....	68
Tabel	4.3	Posisi APB Bank Sampel Penelitian Periode Tahun 2011 – 2015 Dalam Persentase.....	69
Tabel	4.4	Posisi BOPO Bank Sampel Penelitian Periode Tahun 2011 – 2015 Dalam Persentase.....	70
Tabel	4.5	Posisi ROA Bank Sampel Penelitian Periode Tahun 2011 – 2015 Dalam Persentase.....	72
Tabel	4.6	Posisi LDR Bank Sampel Penelitian Periode Tahun 2011 – 2015 Dalam Persentase.....	73
Tabel	4.7	Posisi IRR Bank Sampel Penelitian Periode Tahun 2011 – 2015 Dalam Persentase.....	75
Tabel	4.8	Posisi PDN Bank Sampel Penelitian Periode Tahun 2011 – 2015 Dalam Persentase.....	77
Tabel	4.9	Hasil Perhitungan Pengujian Hipotesis Pada Bank Pemerintah Dan Bank Umum Swasta Nasional Periode 2011 –2015 .....	79

## **DAFTAR GAMBAR**

### **Halaman**

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran .....	44
Gambar 3.1 Daerah penerimaan dan penolakan Ho.....	55
Gambar 4.1 Daerah Penerimaan dan Penolakan b <sub>1</sub> (Daerah Kritis).....	80
Gambar 4.2 Daerah Penerimaan dan Penolakan b <sub>1</sub> (Daerah Kritis).....	81
Gambar 4.3 Daerah Penerimaan dan Penolakan (Daerah Kritis).....	82
Gambar 4.4 Daerah Penerimaan dan Penolakan (Daerah Kritis).....	84
Gambar 4.5 Daerah Penerimaan dan Penolakan (Daerah Kritis).....	85
Gambar 4.6 Daerah Penerimaan dan Penolakan (Daerah Kritis) .....	86
Gambar 4.7 Daerah Penerimaan dan Penolakan (Daerah Kritis) .....	88
Gambar 4.8 Daerah Penerimaan dan Penolakan (Daerah Kritis) .....	89

## **DAFTAR LAMPIRAN**

**Lampiran 1 Data Penelitian SPSS**

**Lampiran 2 Uji Beda**



## **ABSTRAK**

### **PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK PEMERINTAH DAN BANK UMUM SWASTA NASIONAL YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA (BEI)**

**Oleh :**

**EVI IRMAWATI**

**Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Perbanas Surabaya**

Bank memiliki peranan penting dalam perekonomian, dimana Bank dapat dikatakan sehat, apabila mampu menjaga keamanan dana masyarakat yang disimpan di bank. Bank Indonesia menilai kesehatan bank-bank yang ada di Indonesia dengan mengawasi kinerja keuangan setiap tahunnya. Kinerja keuangan dapat diukur melalui beberapa rasio, sehingga penelitian ini bertujuan untuk memperoleh bukti empiris tentang perbedaan CAR, NPL, APB, BOPO, ROA, LDR, IRR, dan PDN antara kelompok Bank Umum Pemerintah dan Bank Umum Swasta Nasional yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

Penelitian ini menggunakan data sekunder dengan pendekatan kuantitatif. Populasi yang digunakan adalah perusahaan bank umum nasional yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Sampel diambil dengan menggunakan teknik *purposive sampling*, yaitu tiga bank pemerintah dan bank swasta nasional yang memiliki total aset terbesar per Desember 2014 dan memiliki modal sendiri lebih dari sepuluh triliun. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji *Independent Sample t test*.

Hasil dalam penelitian ini menunjukkan bahwa: Tidak terdapat perbedaan rasio CAR, rasio NPL, rasio APB, dan rasio LDR antara kelompok Bank pemerintah dan Bank Umum Swasta Nasional yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia; sedangkan rasio BOPO, rasio ROA, rasio IRR, dan rasio PDN terdapat perbedaan antara kelompok Bank pemerintah dan Bank Umum Swasta Nasional yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

Perbankan diharapkan senantiasa meningkatkan kinerja perusahaan agar dapat mencapai kinerja maksimal yang ada.

**Kata kunci : CAR, NPL, APB, LDR, BOPO, IRR, PDN, ROA**

## **ABSTRACT**

### **COMPARISON OF FINANCIAL PERFORMANCE GOVERNMENT COMMERCIAL BANKS AND NATIONAL PRIVATE BANKS GROUP LISTED IN THE INDONESIA STOCK EXCHANGE**

**Oleh :**

**EVI IRMAWATI**

**Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Perbanas Surabaya**

Bank has an important role in the economy, which the Bank can be said to be sounaness, if it is able to maintain the security of public funds deposited in the bank. Bank Indonesia assess the health of banks in Indonesia with overseeing the financial performance annually. Financial performance can be measured through several ratios, so this study aimed to get empirical evidence about the difference CAR, NPL, APB, BOPO, ROA, LDR, IRR, and PDN between the Government Commercial Banks and National Private Banks group listed in the Indonesia Stock Exchange.

This study uses secondary data with quantitative approach. The population used is the national commercial banks listed on the Indonesia Stock Exchange. Samples were taken by using purposive sampling, three Government Banks and National Private Banks that have the largest total assets per December 2014 and own capital of more than ten trillion. The data analysis technique used is the independent sample t test.

The results in this study show that: There are no differences in the CAR, NPL, APB and LDR between the Government Banks and National Private Banks listed on the Indonesia Stock Exchange; while the ratio of BOPO and ROA between the Government Banks and National Private Banks listed on Indonesia Stock Exchange "proven or accepted.

Banks are expected to continue to improve the company's performance in order to achieve maximum performance of existing.

**Keywords:** **CAR, NPL, APB, LDR, BOPO, IRR, PDN, ROA**