

BAB V

PENUTUP

Bab V memaparkan mengenai simpulan penelitian, pemaparan implikasi hasil-hasil penelitian, keterbatasan-keterbatasan dan saran-saran. Pada bagian awal dipaparkan simpulan hasil penelitian berdasarkan hasil pengujian hipotesis dan pembahasan; bagian kedua memaparkan implikasi hasil-hasil penelitian; bagian ketiga mengidentifikasi temuan keterbatasan penelitian; dan bagian keempat dipaparkan saran-saran untuk penelitian selanjutnya.

5.1 Kesimpulan

Hasil pengujian hipotesis penelitian dan pembahasan yang sudah dilakukan, dapat ditarik beberapa simpulan, sebagai berikut:

Pertama, terdapat perbedaan pengambilan keputusan investasi antara partisipan yang memperoleh informasi *good news* diikuti *bad news* (+++) dibandingkan partisipan yang memperoleh informasi *bad news* diikuti *good news* (---) pada pola penyajian *Step by Step* jenis informasi akuntansi. Temuan pada penelitian ini menunjukkan partisipan memberikan pertimbangan yang lebih pada *judgement* akhir dibanding awal sehingga menimbulkan efek urutan resensi (*recency effect*) pada pola penyajian *Step by Step* (SbS) jenis informasi akuntansi.

Kedua, terdapat perbedaan pengambilan keputusan investasi antara partisipan yang memperoleh informasi *good news* diikuti *bad news* (+++) dibandingkan partisipan yang memperoleh informasi *bad news* diikuti *good news* (---) pada pola penyajian *Step by Step* jenis informasi nonakuntansi. Temuan

pada penelitian ini menunjukkan partisipan memberikan pertimbangan yang lebih pada *judgement* akhir dibanding awal sehingga menimbulkan efek urutan resensi (*recency effect*) pada pola penyajian *Step by Step* (SbS) jenis informasi nonakuntansi.

Ketiga, tidak terdapat perbedaan pengambilan keputusan investasi antara partisipan yang memperoleh informasi *good news* diikuti *bad news* (++--) dibandingkan partisipan yang memperoleh informasi *bad news* diikuti *good news* (--++) pada pola penyajian *End of Sequence* jenis informasi akuntansi. Temuan pada penelitian ini menunjukkan bahwa partisipan memberikan *judgement* akhir yang sama sehingga menimbulkan tidak ada efek urutan (*no order effect*).

Keempat, terdapat perbedaan pengambilan keputusan investasi antara partisipan yang memperoleh informasi *good news* diikuti *bad news* (++--) dibandingkan partisipan yang memperoleh informasi *bad news* diikuti *good news* (--++) pada pola penyajian *End of Sequence* jenis informasi nonakuntansi. Temuan pada penelitian ini menunjukkan partisipan memberikan pertimbangan yang lebih pada *judgement* akhir dibanding awal sehingga menimbulkan efek urutan resensi (*recency effect*) pada pola penyajian *Step by Step* (SbS) dan pada jenis informasi nonakuntansi.

Prediksi model revisi keyakinan Hogarth dan Einhorn (1992) yang tidak terdukung dalam penelitian ini adalah penelitian ini tidak berhasil memberikan dukungan bahwa pola penyajian *Step by Step* (SbS) dan *End of Sequence* (EoS) akan menimbulkan *primacy effect* ketika menerima informasi sederhana pada seri informasi panjang untuk jenis informasi akuntansi dan non

akuntansi. Hal ini bisa terjadi dikarenakan informasi yang disajikan terlalu panjang dan kompleks yang disampaikan berdampak pada investor yang tidak dapat menyerap secara keseluruhan informasi tersebut karena keterbatasan kognitif individu. Selain itu partisipan yang diberikan informasi akuntansi dan informasi nonakuntansi lebih cenderung untuk mudah mencerna informasi akuntansi (kuantitatif) dibanding informasi nonakuntansi (kualitatif). Hal ini disebabkan karena informasi akuntansi (kuantitatif) memiliki nilai pengukuran umum dengan skala yang sama. Sebaliknya, membandingkan informasi nonakuntansi (kualitatif) jauh lebih kompleks, karena investor mengevaluasi skala absolut untuk setiap pengukurannya.

5.2 Keterbatasan Penelitian

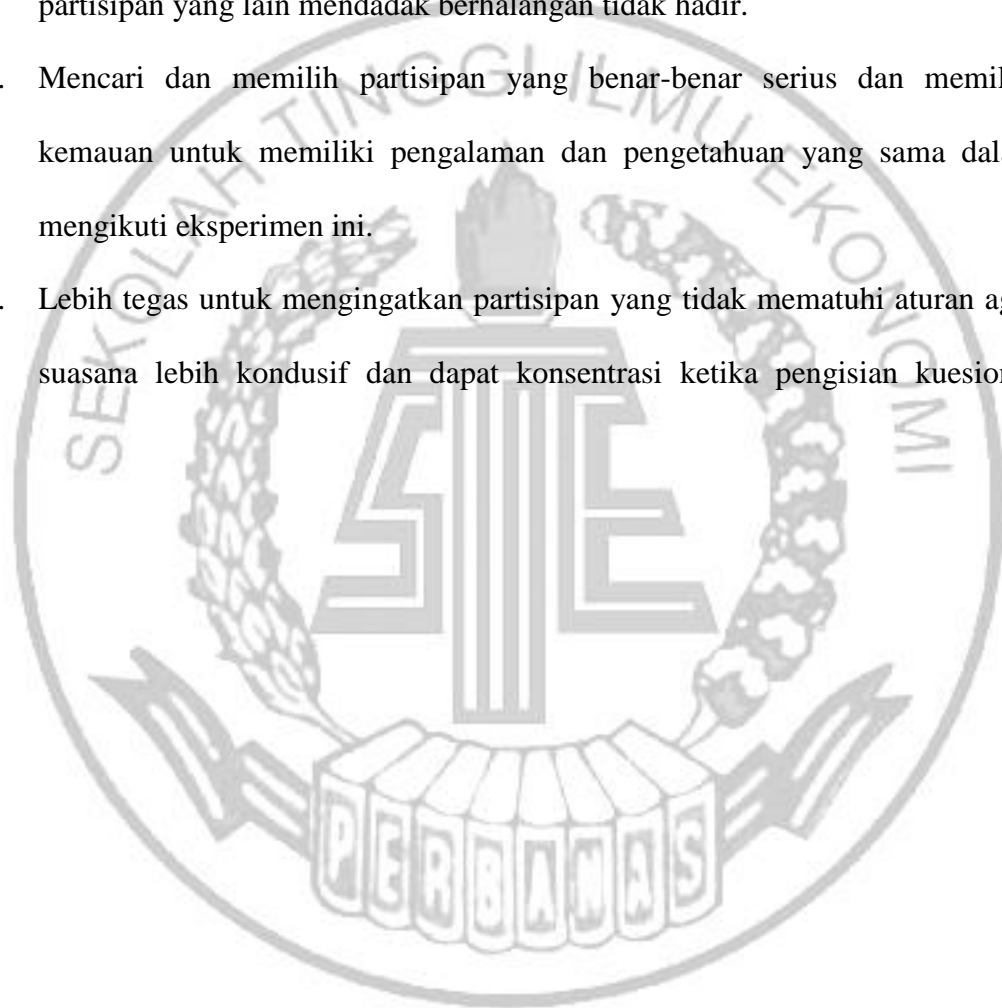
Penelitian ini memiliki keterbatasan penelitian, seperti:

1. Pada saat mencari partisipan, jadwal pelaksanaan kegiatan eksperimen berbenturan dengan acara gladi bersih wisuda STIE Perbanas Surabaya dan jadwal kuliah pengganti, sehingga peneliti harus segera mencari pengganti partisipan lain yang diambilkan dari daftar cadangan partisipan.
2. Pada saat hari H pelaksanaan kegiatan eksperimen kondisi cuaca tidak mendukung dan terjadi hujan, sehingga beberapa partisipan tidak dapat menghadiri pelaksanaan kegiatan eksperimen.
3. Masih ditemukan beberapa pelanggaran peraturan, seperti membuka lembar sebelum atau sesudahnya sebelum ada instruksi dari eksperimenter dan tetap terjadi diskusi antar partisipan meskipun selalu diingatkan oleh eksperimenter.

5.3 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, simpulan dan keterbatasan dalam penelitian ini diperlukan penelitian-penelitian lanjutan di masa yang akan datang, untuk:

1. Mencari cadangan partisipan agar mudah menemukan pengganti saat partisipan yang lain mendadak berhalangan tidak hadir.
2. Mencari dan memilih partisipan yang benar-benar serius dan memiliki kemauan untuk memiliki pengalaman dan pengetahuan yang sama dalam mengikuti eksperimen ini.
3. Lebih tegas untuk mengingatkan partisipan yang tidak mematuhi aturan agar suasana lebih kondusif dan dapat konsentrasi ketika pengisian kuesioner



DAFTAR RUJUKAN

- Ashton, A. H., dan R. H. Ashton. 1988. Sequential Belief Revision in Auditing. *The Accounting Review* Vol. 64 No. 4, hal. 623 – 641.
- Ashton, R. H., & Kennedy, J. 2002. Eliminating recency with self-review: the case of auditors' going concern judgments. *Journal of Behavioral Decision Making*, 15(3), 221-231.
- Baird, Jane E dan Zelin, R. C. 2000. The effects of information ordering on investor perceptions: An experiment utilizing presidents' letters. *Journal of Financial and Strategic Decisions*, 13(3), 71-81.
- Bayu Aprilianto, Novi Wulandari, dan Taufik Kurrohman. 2014. Perilaku Investor Saham Individual Dalam Pengambilan Keputusan Investasi: Studi Hermeneutika-Kritis. *e-Journal Ekonomi Bisnis dan Akuntansi*, 1(1), 16-31.
- Daigle, R. J., Pinsker, R. E., & Pitre, T. J. 2015. The Impact of Order Effects on Nonprofessional Investors' Belief Revision When Presented a Long Series of Disclosures in an Experimental Market Setting. *Accounting Horizons*, 29(2), 313-326. doi:10.2308/acch-50997.
- Dedhi Sulistiawan dan Riesanti Edie Wijaya. 2015. The Order Effect of Corporate Disclosure Forms Fish-Tail Pattern: Further Evidence in Experimental Study. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 211, 1106-1111.
- Dihin Septyanto dan M.F. Arrozi Adhikara 2014. Intensi investor dalam pengambilan keputusan investasi di Bursa Efek Indonesia (BEI). *Sustainable Competitive Advantage (SCA)*, 3(1)
- Dilla, W. N., dan P. J. Steinbart. 2005. Relative Weighting of Common and Unique Balanced Scorecard Measures by Knowledgeable Decision Makers. *Behavioral Research in Accounting* Vol. 17, hal. 43 – 53.

- Dipankar, G and Wu, A. 2012. The effect of positive and negative financial and nonfinancial performance measures on analysts' recommendations. *Behavioral Research in Accounting*, 24.2, 47-64.
- Erlinda Kusumawardani dan Sukimo Sukimo. 2014. Pengaruh Framing Effect Terhadap Pengambilan Keputusan Investasi Dengan Locus Of Control Sebagai Variabel Pemoderasi. *Nominal: Barometer Riset Akuntansi dan Manajemen*, 3(1).
- Erni Suryandari dan Imelda Puspita Arisanti. 2016. "Interpretasi Investor Non-Profesional atas Implementasi International Financial Reporting Standard (IFRS) 8 dan Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan (PSAK) 5 dalam Perspektif Framing Information". *Jurnal Akuntansi dan Investasi*, Vol 18(1). Pp 128-140
- Ertambang Nahartyo. 2012. *Desain dan Implementasi Riset Eksperimen*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Herla Kusumawardhani dan Luciana Spica Almilia. 2015. Pola Penyajian Informasi Dan Keputusan Investor yang Irasional. *Jurnal Bisnis dan Ekonomi*, 22(2).
- Hogarth, R. M., and H. J. Einhorn. 1992. Order Effect In Belief Updating: The Belief – Adjustment Model. *Cognitive Psychology* 24: 1–55.
- I Wayan Suartana 2005. Model Framing dan Belief Adjustment dalam Menjelaskan Bias Pengambilan Keputusan Pengauditan. *Simposium Nasional Akuntansi VII*.
- Lipe, M. G., dan S. E. Salterio. 2000. The Balanced Scorecard: Judgmental Effects of Common and Unique Performance Measures. *The Accounting Review* Vol. 75 No. 3, hal. 283 – 298.
- Liza Alivia dan Dedhy Sulistiawan. 2009. Pengujian Efek Resensi dan Pengetahuan pada Penyajian Informasi Analisis Fundamental & Teknis*: Studi Eksperimen pada Pengambilan Keputusan Investasi Saham. *Simposium Nasional Akuntansi 12 Palembang*.

- Liza Alvia dan Dedhy Sulistiawan. 2012. The Impact of Cognitive Style to *Recency effect* in Stock Investment: An Experimental Study. Available at SSRN 2201544.
- Luciana Spica Almilia dan Supriyadi. 2013. Examining belief adjustment model on investment decision making. *International Journal of Economics and Accounting*, 4(2), 169-183.
- Luciana Spica Almilia, Jogyanto Hartono, Supriyadi, dan Ertambang Nahartyo. 2013. Belief Adjustment Model Decision Making. *Gadjah Mada International Journal of Business* Vol. 15 No.2, hal. 1-12.
- Luciana Spica Almilia. 2010. Pengaruh Order Effect dan Pola Pengungkapan dalam Pengambilan Keputusan Investasi. *Simposium Nasional Akuntansi XIII*: 1-21.
- Luciana Spica Almilia. 2013. Model Belief Adjustment Dalam Pengambilan Keputusan Investasi Berdasarkan Informasi Akuntansi dan Nonakuntansi. *Disertasi tidak dipublikasikan*. Universitas Gadjah Mada.
- Pinsker, R. 2007. Long series of information and nonprofessional investors' belief revision. *Behavioral Research in Accounting*, 19(1), 197-214.
- Pinsker, R. 2011. Primacy or recency? A study of order effects when nonprofessional investors are provided a long series of disclosures. *Behavioral Research in Accounting*, 23(1), 161-183.
- Sendra Tirta Pratama, Indah Purnamawati dan, Sudarno. 2016. Relevansi Nilai Informasi Akuntansi Serta Manfaatnya Dalam Pengambilan Keputusan Investasi Saham Menurut Sudut Pandang Chartist Pada PT. Reliance Securities, Tbk. Cabang Jember. *SRA-Economic and Business Article*(807).
- Sharralisa. 2012. Analisis Pengaruh Faktor Informasi Akuntansi Dan Non Akuntansi Terhadap Initial Return Pada Penawaran Perdana Saham Di

Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan* Vol.4 No.1.
Universitas Gunadarma, Depok.

Tri Ika Ayunanda dan Intiyas Utami. 2014. Urutan, Cara, dan Bentuk Informasi:
Pengujian Eksperimental Efek Resensi dan Keputusan Audit.
Prosiding Simposium Nasional Akuntansi XVII : 1-20.

