

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pengalaman auditor, lingkungan etika, kompleksitas tugas, dan tekanan ketaatan terhadap audit judgement. Sampel dalam penelitian ini adalah Kantor Akuntan Publik dengan responden senior auditor, junior auditor, partner, dan lain-lain. Data yang diperoleh dalam penelitian ini, selanjutnya diolah dengan menggunakan SPSS versi 16 dengan kesimpulan sebagai berikut :

- 1) Pengalaman auditor tidak berpengaruh terhadap audit judgement dengan nilai signifikansi sebesar  $0,185 > 0,05$ . Hal ini dikarenakan mayoritas responden berpendidikan terakhir strata satu (S1) dan mayoritas diantara responden masih bekerja di KAP tersebut selama 2 tahun.
- 2) Lingkungan etika tidak berpengaruh terhadap audit judgement dengan nilai signifikansi sebesar  $0,131 > 0,05$ . Hal ini berkaitan dengan umur responden yang mayoritas masih berusia 20-25 tahun dan mayoritas masih *fresh graduate* yang artinya responden masih baru dalam lingkungan tersebut.
- 3) Kompleksitas tugas auditor tidak berpengaruh terhadap audit judgement dengan nilai signifikansi sebesar  $0,537 > 0,05$ . Kinerja auditor dalam membuat suatu judgement tidak dipengaruhi secara signifikan oleh variabel kompleksitas tugas yang artinya auditor memiliki profesionalitas, dimana

auditor dapat mengetahui dengan jelas pekerjaan mana saja yang akan dilakukan dan apa yang harus dilakukannya dalam pekerjaan audit.

- 4) Tekanan ketaatan auditor berpengaruh terhadap audit judgement dengan nilai signifikansi sebesar  $0,080 > 0,05$ . Karena adanya tekanan yang diterima auditor dari atasan maupun klien yang bertentangan dengan standar akuntansi akan menyebabkan penilaian audit yang tidak independen.

## 5.2 Keterbatasan Penelitian

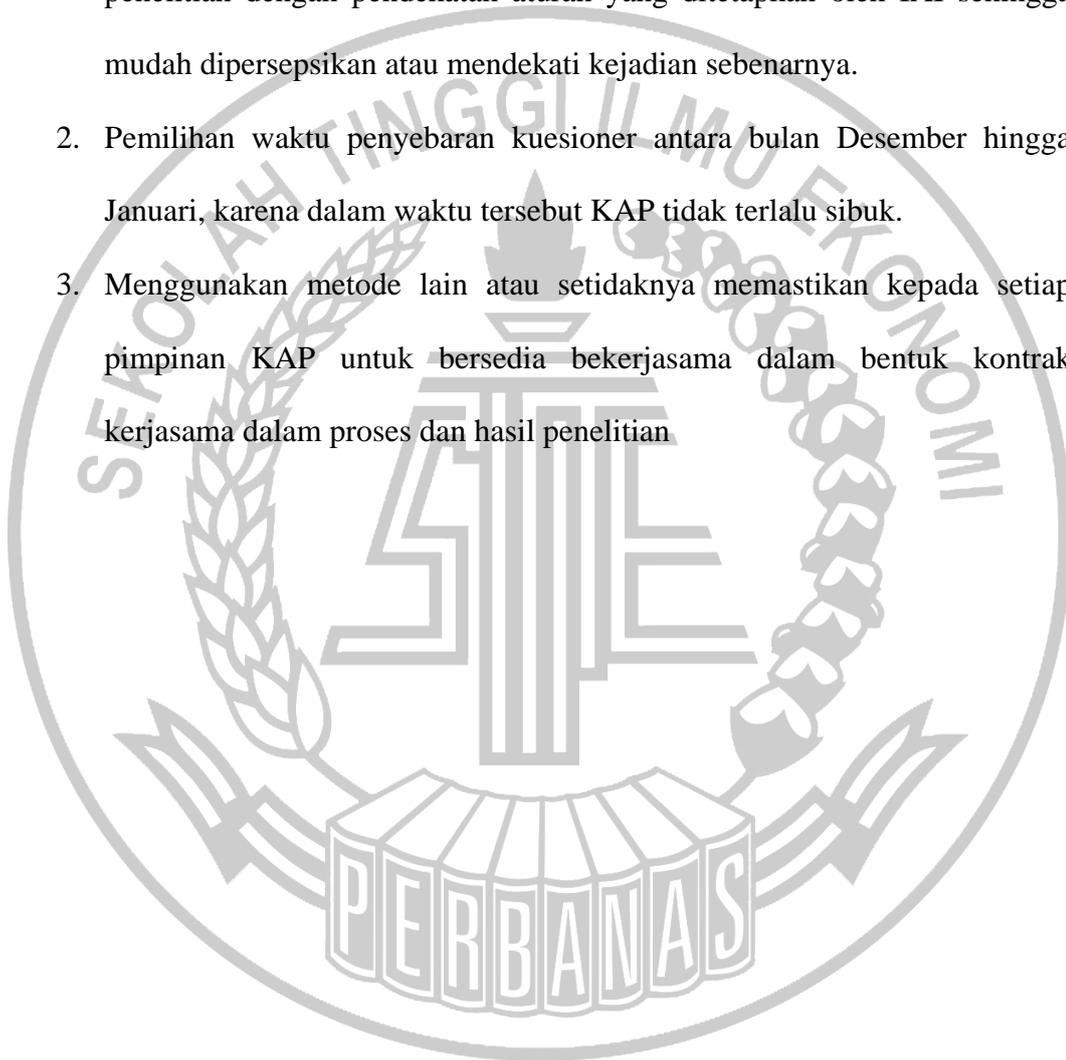
Adapun keterbatasan dalam penelitian ini yang mungkin dapat menimbulkan gangguan terhadap hasil penelitian. Keterbatasan – keterbatasan tersebut antara lain :

1. Instrumen pengukuran variabel penelitian ini semua menggunakan instrumen yang diadopsi dari peneliti-peneliti sebelumnya, sehingga kemungkinan adanya kelemahan dalam menterjemahkan instrumen yang menyebabkan terjadinya perubahan arti dan kemungkinan peneliti salah dalam mempersepsikan maksud yang sebenarnya ingin dicapai.
2. Waktu penyebaran kuesioner ternyata kurang tepat karena antara bulan Februari hingga Maret merupakan waktu busy session bagi KAP sehingga jumlah kuesioner yang kembali tidak sesuai dengan target yang diharapkan.
3. Keterbatasan terakhir yang merupakan kelemahan umum penggunaan metode survey yaitu sulitnya mengendalikan responden.

### 5.3 Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan maka peneliti memberikan saran-saran yang mungkin dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan, yaitu:

1. Penelitian-penelitian yang akan datang perlu kajian untuk instrumen penelitian dengan pendekatan aturan yang ditetapkan oleh IAI sehingga mudah dipersepsikan atau mendekati kejadian sebenarnya.
2. Pemilihan waktu penyebaran kuesioner antara bulan Desember hingga Januari, karena dalam waktu tersebut KAP tidak terlalu sibuk.
3. Menggunakan metode lain atau setidaknya memastikan kepada setiap pimpinan KAP untuk bersedia bekerjasama dalam bentuk kontrak kerjasama dalam proses dan hasil penelitian



## DAFTAR RUJUKAN

- Aryantini, S. D. (2014). *Pengaruh pengalaman auditor, tekanan ketaatan*. Yogyakarta: e-Journal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha.
- Fitriani, D. (2012). *Pengaruh tekanan ketaatan, kompleksitas tugas, pengetahuan dan persepsi etis terhadap audit judgement*. Semarang: diponegoro journal of accounting.
- Ghozali, Imam. (2001), *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hurley. (2015). *Ego Depletion and Auditors' Judgment and Decision-Making Quality*. Australia: University Of Wisconsin - Madison.
- IAI. (2001), "Standar Profesi Akuntan Publik". Jakarta. Salemba Empat.
- IAPI. (2010). "Kode Etik Profesi Akuntan". Jakarta. Dewan Standar Profesional Akuntan Publik.
- Ismail. (2015). *Pengaruh tipe kepribadian, pengalaman dan penerimaan perilaku disfungsional terhadap audit judgement*. Jakarta: esensi jurnal bisnis dan manajemen.
- Munoz. (2015). *Commentary on "The effect of an audit judgement rule on audit committees' questioning on accounting estimates"*. Australia: Accounting Organizations and Society.
- Putri, L. (2013). *Pengaruh lingkungan etika, pengalaman auditor dan tekanan ketaatan terhadap kualitas audit judgement*. Semarang: diponegoro journal of accounting.
- Raiyani, s. (2014). *Pengaruh kompetensi, kompleksitas tugas,*. Bali: e-jurnal akuntansi universitas udayana.
- Sudjono, Mirawati. (2012). *Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Perwakilan BPKP Provinsi Bali Tahun 2012*. Denpasar: Perwakilan BPKP Provinsi Bali.
- Wilopo, R. (2014). *Etika profesi akuntan : kasus kasus di Indonesia*. Surabaya: Stie Perbanas Press.
- Yendrawati, M. (2015). *Pengaruh gender, pengalaman auditor, kompleksitas tugas, tekanan ketaatan, kemampuan kerja dan pengetahuan auditor terhadap audit judgement*. Yogyakarta: Jurnal Inovasi dan Kewirausahaan.