

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, LINGKUNGAN ETIKA,
KOMPLEKSITAS TUGAS, DAN TEKANAN KETAATAN
TERHADAP AUDIT JUDGEMENT
(Kantor Akuntan Publik di Surabaya)**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat penyelesaian
Program pendidikan sarjana
Jurusan akuntansi



Oleh :

ACHMAD GIBRAN KAMAL FACHRURROZIE
2012310607

**SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI PERBANAS
SURABAYA
2017**

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, LINGKUNGAN ETIKA,
KOMPLEKSITAS TUGAS, DAN TEKANAN KETAATAN
TERHADAP AUDIT JUDGEMENT
(Kantor Akuntan Publik di Surabaya)**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat penyelesaian
Program pendidikan sarjana
Jurusan akuntansi

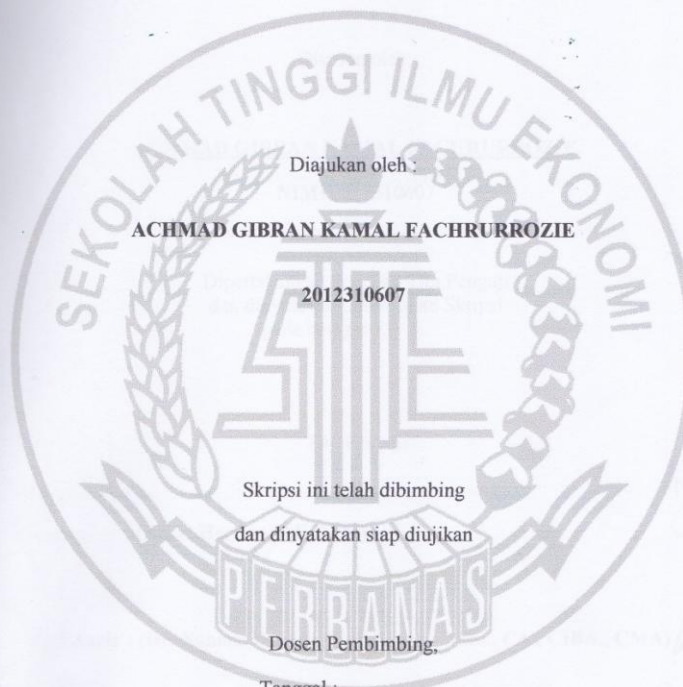


Oleh :

ACHMAD GIBRAN KAMAL FACHRURROZIE
2012310607

**SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI PERBANAS
SURABAYA
2017**

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, LINGKUNGAN ETIKA,
KOMPLEKSITAS TUGAS, DAN TEKANAN KETAATAN
TERHADAP AUDIT JUDGEMENT
(Kantor Akuntan Publik di Surabaya)**



Diajukan oleh :

ACHMAD GIBRAN KAMAL FACHRURROZIE

2012310607

Skripsi ini telah dibimbing
dan dinyatakan siap diujikan

Dosen Pembimbing,

Tanggal :

(Dr. Nanang Shonhadji, S.E., Ak., M.Si., CA., CIBA., CMA)

SKRIPSI
PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, LINGKUNGAN ETIKA,
KOMPLEKSITAS TUGAS, DAN TEKANAN KETAATAN
TERHADAP AUDIT JUDGEMENT
(Kantor Akuntan Publik di Surabaya)

Disusun oleh:

ACHMAD GIBRAN KAMAL FACHRURROZIE

NIM: 2012310607

Dipertahankan di depan Tim Penguji
dan dinyatakan Lulus Ujian Skripsi
pada tanggal

Tim Penguji

Ketua : (Erida Herlina, S.E., M.Si)

Sekretaris : (Dr. Nanang Shonhadji, S.E., Ak., M.Si., CA., CIBA., CMA)

Anggota : (Agustina Ratna, S.E., MSA)

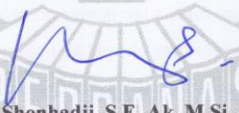
PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Achmad Gibran Kamal Fachrurrozie
Tempat, Tanggal Lahir : Ujung Pandang, 21 Oktober 1994
N.I.M : 2012310607
Jurusan : Akuntansi
Program Pendidikan : Strata I
Konsentrasi : Audit
Judul : PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR,
LINGKUNGAN ETIKA, KOMPLEKSITAS
TUGAS, DAN TEKANAN KETAATAN
TERHADAP AUDIT JUDGEMENT

Disetujui dan diterima baik oleh:

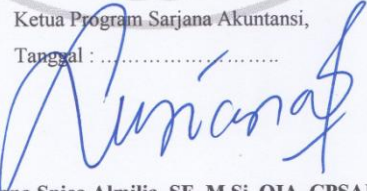
Dosen Pembimbing,

Tanggal:


(Dr. Nanang Shonhadji, S.E., Ak., M.Si., CA., CIBA., CMA)

Ketua Program Sarjana Akuntansi,

Tanggal:


(Dr. Luciana Spica Almilha, SE., M.Si., OIA., CPSAK)

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“JUST DO IT”

1. Puji syukur atas berkat rahmat Allah SWT telah diberikan kelancaran dalam menyelesaikan tugas akhir ini.
2. Terimakasih kepada kedua orang tua saya yang telah mendukung dan doa yang diberikan kepada saya semaksimal mungkin sehingga saya dapat menyelesaikan studi saya di STIE PERBANAS SURABAYA.
3. Terimakasih kepada Dosen Diah Pujiyati dan Bapak Nanang selaku dosen wali serta dosen pembimbing saya, begitu banyak ilmu yang sudah ibu dan bapak berikan kepada saya.
4. Terimakasih kepada Keluarga besar padepokan yang sudah memberikan semangat dan doanya setiap hari untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
5. Terimakasih kepada sahabat-sahabat saya Cavic, Ade, Revian, Iqbal, Andhika, Yustya dan forum Toruk Macto, Merapi Youth Crew yang sudah mendukung dan memberi semangat kepada saya disaat saya mengerjakan skripsi.
6. Terimakasih juga kepada teman satu pembimbing saya yang senantiasa saling memberikan semangat kepada saya hingga pada akhirnya skripsi ini dapat terselesaikan.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan atas kehadiran Tuhan YME yang telah melimpahkan Rahmat serta Hidayah-nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, LINGKUNGAN ETIKA, KOMPLEKSITAS TUGAS, DAN TEKANAN KETAATAN TERHADAP AUDIT JUDGEMENT (Kantor Akuntan Publik di Surabaya)”** dengan baik dan lancar.

Penulis menyadari sepenuhnya dalam penyusunan skripsi ini tidak akan dapat selesai tanpa dukungan dan bantuan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini, Penulis menyampaikan rasa hormat dan ucapan terimakasih kepada :

1. Bapak Lutfi, S.E.,M.Fin selaku Ketua STIE Perbanas Surabaya
2. Ibu Dr. Luciana Spica Almilia, S.E.,M.Si.,QIA selaku Ketua Program Studi Sarjana Akuntansi STIE Perbanas Surabaya.
3. Bapak Dr. Nanang Shonhadji, S.E.,Ak.,M.Si., CA., CIBA., CMA selaku Dosen Pembimbing, yang telah membimbing dan memberikan saran, masukan, dan arahan selama proses penyelesaian skripsi.
4. Ibu Diyah Pujiati, S.E.,M.Si selaku dosen wali.
5. Ibu Erida Herlina, S.E.,M.Si dan Ibu Agustina Ratna, S.E., MSA, selaku dosen penguji ujian skripsi yang telah memberikan masukan untuk penyempurnaan skripsi.
6. Bapak dan Ibu dosen beserta seluruh Civitas Akademika STIE Perbanas Surabaya yang telah memberikan ilmu pengetahuan dan bantuan kepada penulis selama perkuliahan

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, penulis memohon maaf apabila masih banyak kekurangan.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan. Kritik dan saran sangat diharapkan penulis untuk kesempurnaan penelitian selanjutnya.

Surabaya, 10 April 2017

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN SIAP UJI.....	ii
HALAMAN LULUS UJIAN SKRIPSI	iii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iv
HALAMAN MOTO DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR LAMPIRAN	x
ABSTRAK	xi
ABSTRACT	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	5
1.5 Sistematika Penulisan	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	8
2.1 Penelitian terdahulu	8
2.2 Landasan teori.....	14
2.3 Kerangka Pemikiran	21
2.4 Hipotesis Penelitian	21
BAB III METODE PENELITIAN.....	25
3.1 Rancangan Penelitian.....	25
3.2 Batasan Penelitian.....	25
3.3 Identifikasi Variabel	26
3.4 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	26
3.5 Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel	29
3.6 Instrumen Penelitian	29
3.7 Data dan Metode Pengumpulan Data.....	30
3.8 Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian	31
3.9 Teknik Analisis Data	33
BAB IV GAMBARAN SUBYEK PENELITIAN DAN ANALISIS	37
4.1. Gambaran Subyek.....	37
4.2. Analisis Data	39
4.3. Pembahasan	55
BAB V PENUTUP	56
5.1 Kesimpulan.....	56
5.2 Keterbatasan Penelitian.....	57
5.3 Saran.....	58

DAFTAR RUJUKAN

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 : Kisi – kisi kuesioner	29
Tabel 3.2 : Tabel daftar kantor akuntan publik	30
Tabel 4.1 : Daftar penyebaran kuesioner	37
Tabel 4.2 : Daftar responden berdasarkan jenis kelamin	37
Tabel 4.3 : Daftar responden berdasarkan pendidikan	38
Tabel 4.4 : Daftar responden berdasarkan umur	38
Tabel 4.5 : Kategori penilaian variabel	39
Tabel 4.6 : Hasil uji validitas variabel pengalaman auditor	40
Tabel 4.7 : Hasil uji validitas variabel pengalaman auditor (putaran 2)	41
Tabel 4.8 : Hasil uji validitas variabel lingkungan etika	42
Tabel 4.9 : Hasil uji validitas variabel kompleksitas tugas	42
Tabel 4.10 : Hasil uji validitas variabel kompleksitas tugas (putaran 2)	43
Tabel 4.11 : Hasil uji validitas variabel tekanan ketaatan	44
Tabel 4.12 : Hasil uji validitas variabel tekanan ketaatan (putaran 2)	45
Tabel 4.13 : Hasil uji validitas variabel audit judgement	45
Tabel 4.14 : Hasil uji validitas variabel audit judgement (putaran 2)	46
Tabel 4.15 : Hasil Uji Normalitas	47
Tabel 4.16 : Hasil Uji regresi linier berganda	47
Tabel 4.17 : Hasil Uji koefisien determinasi (R^2)	48
Tabel 4.18 : Hasil Uji F	50
Tabel 4.19 : Hasil Uji t	50

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 : Kerangka Pemikiran	21
Gambar 4.1 : Grafik Kuesioner Variabel Pengalaman Auditor	41
Gambar 4.3 : Grafik Kuesioner Variabel Lingkungan etika	42
Gambar 4.4 : Grafik Kuesioner Variabel Kompleksitas Tugas	43
Gambar 4.5 : Grafik Kuesioner Variabel Tekanan ketaatan	44



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Kuesioner
- Lampiran 2 : Tabulasi Jawaban Melalui Kuesioner
- Lampiran 3 : Data Responden
- Lampiran 4 : Hasil Uji Validitas Variabel Pengalaman Auditor
- Lampiran 5 : Hasil Uji Validitas Variabel Lingkungan Etika
- Lampiran 6 : Hasil Uji Validitas Variabel Kompleksitas Tugas
- Lampiran 7 : Hasil Uji Validitas Variabel Tekanan Ketaatan
- Lampiran 8 : Hasil Uji Validitas Variabel Audit Judgement
- Lampiran 9 : Hasil Uji Validitas Variabel Pengalaman Audit (setelah data tidak valid dihilangkan)
- Lampiran 10 : Hasil Uji Validitas Variabel Kompleksitas Tugas (setelah data tidak valid dihilangkan)
- Lampiran 11 : Hasil Uji Validitas Variabel Tekanan Ketaatan (setelah data tidak valid dihilangkan)
- Lampiran 12 : Hasil Uji Validitas Variabel Audit Judgement (setelah data tidak valid dihilangkan)
- Lampiran 13 : Hasil Uji Reliabilitas Variabel Pengalaman Auditor
- Lampiran 14 : Hasil Uji Reliabilitas Variabel Lingkungan etika
- Lampiran 15 : Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kompleksitas Tugas
- Lampiran 16 : Hasil Uji Reliabilitas Variabel Tekanan Ketaatan
- Lampiran 17 : Hasil Uji Reliabilitas Variabel Audit Judgement
- Lampiran 18 : Hasil Uji Normalitas
- Lampiran 19 : Hasil Uji Regresi Linier Berganda
- Lampiran 20 : Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2)
- Lampiran 21 : Hasil Uji F
- Lampiran 22 : Hasil Uji T
- Lampiran 23 : Jadwal Penulisan Skripsi

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, LINGKUNGAN ETIKA,
KOMPLEKSITAS TUGAS, DAN TEKANAN KETAATAN
TERHADAP AUDIT JUDGEMENT**

ABSTRAK

Latar belakang penelitian ini adalah kebutuhan adanya jasa auditor sebagai pihak yang dianggap independen tidak dapat dipungkiri lagi, karena jasa tersebut menjadi kebutuhan bagi para pengguna laporan keuangan untuk pengambilan suatu keputusan. Akuntan publik yang melakukan kegiatan pengauditan bekerja bukan hanya untuk kepentingan kliennya tetapi juga untuk pihak-pihak lain yang menggunakan laporan audit tersebut. Penelitian ini bertujuan untuk meneliti secara empiris tentang ada atau tidaknya pengaruh dari lingkungan etika, pengalaman auditor dan kompleksitas tugas terhadap audit judgement. Penelitian ini dilakukan di Kota Surabaya Provinsi Jawa timur dengan responden auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik di Surabaya. Pengambilan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner yang disebarkan sebanyak 50 dan hanya 32 kuesioner yang dapat diolah. Analisis data menggunakan metode regresi linier berganda. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa pengalaman audit, lingkungan etika, kompleksitas tugas, dan tekanan ketaatan memiliki pengaruh negative terhadap kualitas audit judgement.

Kata kunci: Pengalaman audit, lingkungan etika, kompleksitas tugas, tekanan ketaatan, kualitas audit judgement

***EXPERIENCE INFLUENCE OF AUDITORS, ENVIRONMENTAL ETHICS,
TASK COMPLEXITY, AND COMPLIANCE WITH PRESSURE
AUDIT OF JUDGEMENT***

ABSTRACT

The background of this research is the need for their services as the auditors considered as independent parties can not be denied again, since the service became a necessity for the users of the financial statements for making a decision. Public accountants who conduct auditing work not only for the interests of his client but also for others who use the audit reports. This study aims to investigate empirically whether there is any influence of environmental ethics, auditor's experience and judgment to the audit task complexity. This research was conducted in Surabaya, East Java Province with the respondent auditors working in the public accounting firm in Surabaya. Data were collected using a questionnaire distributed by 50 and only 32 questionnaires can be processed. Analysis of data using multiple linear regression method. The results of this study indicate that the experience of audit, environmental ethics, the complexity of the task, and the pressure observance negatively affect audit quality judgment.

Keywords: Experience audits, environmental ethics, the complexity of the task, the pressure adherence, quality of audit judgment.