

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah jumlah rapat dewan komisaris, kepemilikan manajerial, dan kepemilikan institusional terhadap biaya keagenan yang diproyeksikan dengan rasio biaya operasional dan rasio perputaran aset pada perusahaan sektor perdagangan periode 2012-2014 yang terdaftar dalam Bursa Efek Indonesia. Berikut adalah kesimpulan yang dapat diberikan berdasarkan hasil pengujian hipotesis:

1. Pada variabel jumlah rapat dewan komisaris yang diuji menggunakan analisis regresi berganda menunjukkan bahwa terdapat pengaruh signifikan terhadap biaya keagenan yang diproyeksikan dengan rasio biaya operasional. Namun hasil berbeda ditunjukkan pada variabel jumlah rapat dewan komisaris tidak berpengaruh terhadap biaya keagenan yang diproyeksikan dengan rasio perputaran aset.
2. Pada variabel kepemilikan manajerial yang diuji menggunakan analisis regresi berganda menunjukkan bahwa terdapat pengaruh signifikan terhadap biaya keagenan yang diproyeksikan dengan rasio biaya operasional maupun rasio perputaran aset.

3. Pada variabel kepemilikan institusional yang diuji menggunakan analisis regresi berganda menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan terhadap biaya keagenan yang diproyeksikan dengan rasio biaya operasional maupun rasio perputaran aset.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yang dapat menjadi bahan pertimbangan pada penelitian selanjutnya untuk memperoleh hasil yang lebih maksimal. Keterbatasan penelitian ini dijelaskan sebagai berikut:

1. Dalam penelitian ini terindikasi adanya autokorelasi.
2. Dalam penelitian ini variabel bebas relatif kecil untuk dapat menjelaskan biaya keagenan. Hal tersebut dapat dilihat dari pengujian koefisien determinasi.

5.3 Saran

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan dalam penelitiannya, dibutuhkan saran untuk membuat penelitian selanjutnya lebih baik. Dibawah ini merupakan saran peneliti terkait dalam penelitian yaitu sebagai berikut:

Bagi Peneliti Selanjutnya

1. Dalam penelitian selanjutnya jika terdapat autokorelasi dapat dilakukan penanggulangan terhadap masalah autokorelasi tersebut, agar mendapatkan model regresi yang baik.

2. Bagi penelitian selanjutnya dapat memperhatikan variabel yang akan digunakan agar hasil yang didapat mampu menjelaskan variabel dependennya lebih besar.



DAFTAR PUSTAKA

- Adrian Sutedi. 2012. *“Good Corporate Governance”*. Jakarta: Sinar Grafika
- Aga Nugroho dan Muchamad Syafruddin. 2012. “Pengaruh Struktur Kepemilikan dan Mekanisme *Corporate Governance* Terhadap Biaya Keagenan Pada Perusahaan keuangan di BEI”. *Journal of Accounting*, Vol.1, No.1 (2012)
- Arief Effendi. 2009. *The Power of Good Corporate Governance: Teori dan Implementasi*. Jakarta: Salemba Empat
- Bram Hadianto dan Herlina. 2011. “Faktor Penentu Biaya Keagenan: Studi Empirik Pada Emiten Pembentuk Indeks LQ45”. *Jurnal Manajemen & Bisnis*. Vol.10, No.1. (2011)
- M.Umer Chapra dan Habib Ahmed. 2008. *“Corporate Governance Lembaga Keuangan Syariah”*. Jakarta: Sinar Grafika Offset.
- Elva Nuraina. 2012. “Pengaruh Kepemilikan Institusional dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kebijakan Hutang dan Nilai Perusahaan”. *Jurnal Bisnis dan Ekonomi*, Vol.19, No.2. Hal. 110-125
- Imanda Firmantyas Putri dan Mohammad Nasir. 2006. “Analisis Persamaan Simultan Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, Risiko Kebijakan Hutang dan Kebijakan Dividen Dalam Perspektif Teori Keagenan”. *Simposium Nasional Akuntansi 9 Padang*.
- Imam Ghozali. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Jesica Handoko. 2014. “Pengaruh Struktur Modal dan Mekanisme *Corporate Governance* Terhadap *Agency Cost* Perusahaan LQ45 di BEI Tahun 2013”. *Jurnal Bussiness and Economic Transformation Towards AEC 2015*
- John A. Pearch dan Richard B. Robinson Jr. 2013. “Manajemen Strategis: Formulasi, Implementasi, dan Pengendalian”. Jakarta: Salemba Empat
- Krisnauli dan P. Basuki Hadiprajitno. 2014. “Pengaruh Mekanisme Tata Kelola Perusahaan dan Struktur Kepemilikan Terhadap *Agency Cost*”. *Journal of Accounting*, Vol.3, No.2 (2014)

- Linda. 2012. "Mekanisme *Corporate Governance* dan Biaya Agensi". Simposium Nasional Akuntansi XV
- Muh. Arief Effendi, S.E., M.Si., Ak., QIA. "*The Power of Good Corporate Governance* Teori dan Implementasi" Jakarta: Salemba Empat.
- Michael C. Jensen and William H. Meckling. 1976. "*Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Costs, and Ownership Structure*". *Journal of Financial Economics* 3 (1976).305-360
- Ndaruningpuri Wulandari. 2006. "Pengaruh Indikator *Corporate Governance* Terhadap Kinerja Perusahaan Publik Indonesia". *Jurnal Ekonomi*. Vol.1, No.2 (2006): 120-136
- Nurainun Bangun dan Krisnawati Br Tarigan. 2012. "Pengaruh kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, dan profitabilitas terhadap pengungkapan *Corporate Social Responsibility* pada Perusahaan yang Terdaftar di BEI". *Jurnal Akuntansi*. Vol.12 Nomor 2 (2012)
- Okky Andriyan dan Supatmi. 2010. "Pengaruh Mekanisme *Corporate Governance* Terhadap Kinerja Keuangan Bank Perkreditan Rakyat". *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*. Vol.7, No.2 (2010)
- Paulus Basuki Hadiprajitno. 2013. "Struktur Kepemilikan, Mekanisme Tata Kelola Perusahaan, dan Biaya Keagenan di Indonesia". *Jurnal Akuntansi dan Auditing*. Vol.9, No.2. (2013)
- Pedoman Umum GCG di Indonesia 2006. www.knkg-indonesia.com diunduh pada tanggal 14 Oktober 2015
- Putu Mudyasani dan I Wayan Putra. 2014. "Pengaruh *Good Corporate Governance* Pada Biaya Keagenan". *Jurnal akuntansi*.9.3 (2014):591-607
- Sugiarto. 2009. Struktur Modal, Struktur Kepemilikan Perusahaan, Permasalahan Keagenan dan Informasi Asimetri. Yogyakarta: Graha Ilmu
- The Indonesian For Corporate Governance* (IICG), www.iicg.org diakses pada tanggal 14 Oktober 2015

Zaenal Arifin. 2005. "Hubungan Antara *Corporate Governance* dan Variabel Pengurang Masalah Agensi". *Journal of Accounting*, Vol.1, No.10 (2005)

