

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : ICT Management for Indonesia: ICT Master Planning  
 Penulis Makalah : Nadjib Usman  
 Status Penulis : Penulis Utama  
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : e- Indonesia Initiatives  
 b. ISBN : 979-99519-0-9  
 c. Tahun Terbit : 2005  
 d. Penerbit : Istitut Teknologi Bandung  
 e. Jumlah halaman : 5 halaman

Kategori Publikasi Makalah :  *Prosiding Forum Ilmiah Internasional*  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) :  *Prosiding Forum Ilmiah Nasional*

Hasil Penilaian *Peer Review* :

| Komponen<br>Yang Dinilai  | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah |          | Nilai Akhir Yang<br>Diperoleh |
|---|------------------------------|----------|-------------------------------|
|   | Internasional                | Nasional |                               |
| a) Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)              |                              | 1        | 1                             |
| b) Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   |                              | 3        | 2.5                           |
| c) Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) |                              | 3        | 2.75                          |
| d) Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)                  |                              | 3        | 2.5                           |
| <b>Total = (100%)</b>   |                              | 10       | 8.75                          |
| Kontribusi pengusul (penulis pertama/anggota utama)               |                              |          |                               |

**Komentar Reviewer**

**1. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur:**

Memenuhi syarat sebagai artikel jurnal karena ada abstrak, kata kunci latar belakang lengkap, teori, dan metodologi ada . pembahasan dan kesimpulan, daftar pustaka ada Review ada

**2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:**

Data analisis dan hasil analisa bagus namun analisis mendalam dan masih bisa diexplosre lebih dalam. Peneliti kurang mendalami data untuk implemetasi e-government. Secara umum tarjet paper untuk master planing tidak tercapai

**3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:**

Data cukup dan termasuk mutakhir karena tetapi meupakan review bukan penelitian. Teknik analisis menggunakan deskriptif.

**4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:**

**Baik karena kegiatan dilakukan oleh ITB**

**5. Indikasi plagiasi:**

**Tidak ada. Turnitin 10%**

**6. Kesesuaian bidang ilmu:**

**Sesuai dengan bidang pengajaran dan latar belakang peneliti. Saat paper dibuat beliau ditugaskan sebagai kepala dinas teknologi informasi Kota Surabaya**

Surabaya

Reviewer



Nama : Prof.Dr.Suhartono,SE.,MM  
NIDN / NIK : 1123075701 / 36070247  
Unit kerja : Magister Manajemen (S.2)  
Jabatan Akademik Terakhir : Guru Besar  
Bidang Ilmu : Keuangan Perbankan

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul Makalah : ICT Management for Indonesia: ICT Master Planning

Penulis Makalah : Nadjib Usman

Status Penulis : Penulis Utama

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : e- Indonesia Initiatives  
b. ISBN : 979-99519-0-9  
c. Tahun Terbit : 2005  
d. Penerbit : Istitut Teknologi Bandung  
e. Jumlah halaman : 5 halaman

Kategori Publikasi Makalah :  *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional  
(beri ✓ pada kategori yang tepat) :  *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

| Komponen<br>Yang Dinilai   | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah |          | Nilai Akhir Yang<br>Diperoleh |
|--|------------------------------|----------|-------------------------------|
|  | Internasional                | Nasional |                               |
| e) Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)             |                              | 1        | 1                             |
| f) Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                  |                              | 3        | 3                             |
| g) Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%) |                              | 3        | 2                             |

|   |  |    |   |
|---|--|----|---|
| h) Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)  |  | 3  | 3 |
| <b>Total = (100%)</b>   |  | 10 | 9 |
| <b>Kontribusi pengusul (penulis pertama/anggota utama)</b>  |  |    |   |
| <p><b>Komentar Reviewer</b></p> <p><b>7. Tentang Kelengkapan dan kesesuaian unsur:</b><br/>Cukup lengkap untuk kegiatan proseding nasional. Ada abstrak, kata kunci latar belakang lengkap, teori, dan metodologi ada . pembahasan dan kesimpulan, daftar pustaka</p> <p><b>8. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:</b><br/>Analisis cukup dalam namun seharusnya masih bisa dikaji lebih dalam. Peneliti kurang mendalami data dari penelitian terdahulu untuk implemetasi e-government. Secara umum tarjet paper untuk master planing awal pemerintah mencukupi.</p> <p><b>9. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:</b><br/>Penelitian ini merupakan analisis dari hasil penelitian bukan penelitian murni. Teknik analisis menggunakan deskriptif analitik dan cukup</p> <p><b>10. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:</b><br/>Proseding dengan proses review dan diselenggarakan oleh ITB</p> <p><b>11. Indikasi plagiasi:</b><br/>Tidak ada. Turnitin 10%</p> <p><b>12. Kesesuaian bidang ilmu:</b><br/>Sesuai dengan bidang perekonomian indonesia dan sebagai kepala dinas teknologi informasi Kota Surabaya</p> |  |    |   |
|   |  |    |   |
|   |  |    |   |

Surabaya

Reviewer 2



Drs.Ec. Abdul Mongide, MA, Ph.D

NIP : 36920115

Unit kerja : Dosen Manajemen

Jabatan Akademik Terakhir: Lektor Kepala

Bidang Ilmu : Manajemen

