

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis kinerja pada PT. BPRS Bhakti Sumekar Sumenep pada tahun 2009 sampai dengan tahun 2011, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Aspek permodalan menggunakan nilai rasio CAR PT. BPRS Bhakti Sumekar Sumenep per 31 desember 2009 sebesar 73,18%, tahun 2010 sebesar 68,88%, dan tahun 2011 sebesar 62,40%. Rasio CAR yang dicapai PT. BPRS Bhakti Sumekar Sumenep tahun 2009, 2010, dan 2011 berdasarkan kriteria yang ditetapkan Bank Indonesia berada pada peringkat pertama ($CAR \geq 11\%$), berarti bahwa bank memiliki modal yang sangat kuat untuk menutup risiko kerugian dan melakukan hapus buku (write off) akibat penurunan kualitas aktiva. Tetapi, jika dibandingkan per periode CAR PT. BPRS Bhakti Sumekar Sumenep semakin kecil dari tahun 2009-2011.
2. Aspek kualitas aset menggunakan nilai rasio EAQ PT. BPRS Bhakti Sumekar Sumenep per 31 desember 2009 sebesar 89,95%, tahun 2010 sebesar 92,36%, dan tahun 2011 sebesar 95,95%. Rasio EAQ yang telah dicapai PT. BPRS Bhakti Sumekar Sumenep tahun 2009 berada pada peringkat ketiga ($87\% \leq EAQ < 90\%$), tahun 2010 pada peringkat kedua ($90\% \leq EAQ < 93\%$), dan tahun 2011 berada pada peringkat pertama ($EAQ \geq 93\%$). Dengan peningkatan ini PT. BPRS Bhakti Sumekar

Sumenep semakin memperbaiki tingkat pengembalian atas pembiayaan yang mereka miliki.

3. Aspek rentabilitas menggunakan nilai rasio REO PT. BPRS Bhakti Sumekar Sumenep per 31 desember 2009 sebesar 30,23%, tahun 2010 sebesar 44,38%, dan tahun 2011 sebesar 49,56%. Rasio REO yang telah dicapai PT. BPRS Bhakti Sumekar Sumenep tahun 2009, 2010, dan 2011 berada pada peringkat pertama ($REO \leq 83\%$), bank memiliki efisiensi operasi yang sangat tinggi sehingga memiliki potensi untuk memperoleh keuntungan yang tinggi. Namun nilai rasio tersebut tidak stabil karena jika dibandingkan dari tahun 2009 sampai tahun 2011 rasio REO mengalami peningkatan, sehingga efisiensi operasi semakin berkurang.
4. Aspek likuiditas menggunakan nilai rasio CR PT. BPRS Bhakti Sumekar Sumenep per 31 desember 2009 sebesar 22,12%, tahun 2010 sebesar 11,80%, dan tahun 2011 sebesar 12,51%. Rasio CR yang dicapai PT. BPRS Bhakti Sumekar pada tahun 2009, 2010, dan tahun 2011 berada pada peringkat pertama ($CR \geq 4,80$), dimana bank memiliki potensi masalah kesulitan likuiditas jangka pendek sangat rendah. Jika dibandingkan antara tahun 2009-2011 nilai CR mengalami penurunan yang berfluktuasi.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian yang dilakukan hanya terbatas pada satu objek penelitian yaitu PT. BPRS Bhakti Sumekar yang dilakukan pada periode 2009 sampai dengan 2011. Selain itu terbatasnya waktu penelitian diakibatkan oleh agenda PT.

BPRS Bhakti Sumekar Sumenep dalam pembuatan anggaran tahun 2013 dan adanya evaluasi dari Bank Indonesia pusat. Hal tersebut membuat peneliti kesulitan mendapatkan data untuk diolah dan dianalisis.

5.3 Saran

Dari hasil kesimpulan dalam penelitian ini, penulis memberikan saran sebagai berikut:

1. Pada aspek permodalan dan kualitas aset rasio keuangan pada PT. BPRS Bhakti Sumekar Sumenep menunjukkan nilai yang membaik dari tahun ke ditingkatkan untuk mempertahankannya.
2. Pada aspek rentabilitas rasio keuangan pada PT. BPRS Bhakti Sumekar Sumenep menunjukkan nilai dari tahun ke tahun semakin tinggi, untuk tu kinerja PT. BPRS Bhakti Sumekar Sumenep agar lebih diefisiensikan untuk menghasilkan beban operasional yang kecil namun memiliki pendapatan yang besar.
3. Pada aspek likuiditas rasio keuangan pada PT. BPRS Bhakti Sumekar Sumenep menunjukkan nilai yang berfluktuasi, bank harus lebih memperhatikan kewajiban lancarnya agar menghasilkan kinerja yang lebih baik.

DAFTAR RUJUKAN

- Abustan. 2009. *Analisa Perbandingan Kinerja Keuangan Perbankan Syariah dengan Perbankan Konvensional*. Fakultas Ekonomi Universitas Gunadarma.
- Adhim, Fauzan. 2002. *Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Perbankan Syariah dengan Perbankan Konvensional*. Jurnal ekonomi dan bisnis Indonesia, Vol.6, No. 2
- Almilia, Luciana Spica., dan Winny Herdiningtyas. 2005. *Analisis rasio camel terhadap prediksi kondisi bermasalah pada lembaga perbankan periode 2000-2002*. Jurnal akuntansi dan keuangan, Vol. 7 No. 2, November
- Bank Indonesia. 2011. Peraturan Bank Indonesia No.13/14/Pbi/2011 tentang Penilaian Kualitas Aktiva Bagi Bank Pembiayaan Rakyat Syariah
- Bank Indonesia. 2007. Surat Edaran Bank Indonesia No.9/29/DPbS tanggal 7 Desember 2007
- Kasmir. 2003. *Manajemen Perbankan*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Kasmir. 2010. *Manajemen Perbankan*. Edisi Revisi 9. Jakarta: Rajawali Pers.
- Kuncoro, Mudrajad., dan Suhardjono. 2002. *Manajemen Perbankan: Teori dan Aplikasi*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta
- Muhammad. 2005. *Manajemen Bank Syari'ah*. Edisi Revisi. Yogyakarta: UUP AMP YKPN
- Nasution, Mustafa edwin., dan Surya Deni. 2006. *Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Syariah dengan Bank Umum Konvensional Sebelum dan sesudah Deregulasi Finansial dan Krisis Moneter Study Kasus: BMI Dan 4 (Empat) Bank Umum Konvensional*. Jurnal Dikta Ekonomi. Volume 3 No. 3
- Nurhayati, Sri., & Wasilah. 2008. *Akuntansi Syariah di Indonesia*. Salemba Empat.
- Statistik Perbankan Syariah. Bulan Agustus Tahun 2012. Bank Indonesia
- Subaweh, Imam. 2008. *Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Syariah dan Bank Konvensional Periode 2003-2007*. Jurnal ekonomi bisnis, Vol. 13 No. 2, Agustus

Suhendi, Hendi. 2011. *Figh Perbankan*. Pustaka Setia.

Sutedi, Adrian. 2009. *Perbankan Syariah: Tinjauan dan Beberapa Segi Hukum*. Ghalia Indonesia.

Utaminingsih, Fitria. 2008. *Analisis Komparatif Kinerja Keuangan Bank Muamalat Indonesia (BMI) dan Bank Syariah Mega Indonesia (BSMI) dengan Menggunakan Metode Camel*, Jurnal ekonomi dan bisnis, Vol.5 No. 3. 2008, Desember

Yaya, Rizal., Aji E. Martawireja, & Ahim Abdurahim. 2009. *Akuntansi Perbankan Syariah: Teori dan Praktik*

Ziyad, Muhammad. 2010. *Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Muamalat Sebelum dan Sesudah Terbitnya Fatwa haramnya bunga Perbankan Oleh MUI*. Jurnal manajemen dan akuntansi, Vol 11 No. 1, April

Media internet:

www.wikipwdia.com,

www.bi.go.id,

www.bhaktisumekar.co.id,



Yayasan Pendidikan Perbanas Jawa Timur
Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Perbanas Surabaya
 Jalan Nginden Semolo 34-36 Surabaya, Telp. (031)5947151 - 52 / Fax. (031)5935937

BERITA ACARA PERBAIKAN PROPOSAL SKRIPSI

Pada hari ini, Selasa, tanggal 13 Nopember 2012 telah dilakukan evaluasi proposal skripsi

Nama : RINDI ANGA OKTAVIA ANDRISAN

N.I.M. : 2009310066

Program Pendidikan : S1 Akuntansi

dengan saran perbaikan/revisi sebagai berikut :

No.	Halaman	ACC Penguji
1. Bu. Titis * RM cukup 1 ds Tujo. penelitian cukup 1. * Penelitian terdahulu hrs di tambahkan tahun. * Revisi latar belakang. * Daftar pustaka unut abjad	3 1-2	<i>[Signature]</i>
2. Bu. Erida * Tambahkan Hs CAMELS, mgpa prok m dan S pd hilang, dijelaskan. * Revisi Latar belakangmu Hs pengambilan objeknya. * Revisi penulisan format penulisan skripsi (Hs penelitian terdahulu). * Cet penulisananya akan mengutip kalimat * Revisi Hs rancangan penelitian. * Revisi batasan penelitian. * Rumus Uji F perbaiki	6 30 30 35	<i>[Signature]</i>

Perubahan Judul : ADA / TIDAK ADA *)

Judul Baru :

Tim Evaluator Proposal

Tanda Tangan

1. Dra. GUNASTI HUDIWINARSI, Ak., M.Si. Erida M.Si., Ak.	1. <i>[Signature]</i>
2. TITIS PUSPITANINGRUM DEWI KARTIKA, S.Pd., MSA	2. <i>[Signature]</i>
3. Dra. NUR SUCI I. MEI MURNI, Ak., M.M.	3.

Catatan : ① Konfirmasi ke BPRS masing-masing apakah mereka setuju klo penerapannya diperbandingkan?

Belum saat *[Signature]* X ② Cet lg apakah CAMELS msh dipakai / sblh ganti dg RSEC?
 ② Pitch study kasus / kuantitatif. klo kuantitatif maka objeknya kurang. klo study kasus berarti hrs berfokus ke kuantitatif (semua RM. 1)