

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh dewan komisaris independen, komite audit, kepemilikan institusional, dan kepemilikan manajerial terhadap *audit report lag*. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah perusahaan food and beverage yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada periode 2017-2021 terdapat 72 perusahaan sehingga diperoleh 360 data pengamatan. Penelitian ini menggunakan metode purposive sampling dalam pengambilan sampel, sehingga diperoleh sebanyak 690 sampel. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu analisis statistik deskriptif, uji asumsi klasik, analisis regresi berganda dengan program SPSS versi 24. Berdasarkan kriteria sampel yang telah ditetapkan jumlah data yang menjadi periode 2017-2021. Hasil SPSS menunjukkan bahwa sampel tidak berdistribusi normal sehingga dilakukan outlier. Outlier penelitian ini dilakukan sebanyak 19 data sampel sehingga diperoleh hasil akhir sebesar 132 data penelitian. Dari hasil analisis deskriptif maupun pengujian hipotesis menggunakan regresi linier berganda dan *moderated regression analysis* dapat disimpulkan bahwa :

- 1. Dewan komisaris independen berpengaruh terhadap *audit report lag*.**
Semakin banyak jumlah dewan komisaris independen didalam perusahaan mampu membatasi perilaku *opportunistic* manajemen, mengungkapkan kualitas

pengungkapan (*disclosure*) dalam laporan keuangan dan mengurangi manfaat dari penyembunyian informasi sebagai bentuk dari masalah agency.

2. **Komite audit tidak berpengaruh terhadap *audit report lag*.** Berdasarkan keputusan BAPEPAM Nomor SE-03/PM/2000 dan SE-07/PM/2004 menyatakan bahwa perusahaan yang go public wajib memiliki komite audit minimal tiga orang. Namun dengan jumlah yang sesuai hanya sebatas mematuhi saja sehingga kurang memperhatikan tugas dan tujuan dari komite audit itu sendiri, sehingga kinerja komite audit dalam melakukan tugasnya kurang maksimal. Banyaknya komite audit bukan faktor penentu dari efektivitas pengawasan. Semakin besar ukuran keanggotaan komite audit akan mengakibatkan susahnya membentuk jaringan komunikasi dan kordinasi yang baik antar anggota Komite Audit. Selain itu, akan cukup sulit untuk mengambil kata mufakat dari keterlibatan anggota komite audit yang berjumlah besar dalam pengambilan keputusan.
3. **Kepemilikan institusional berpengaruh terhadap *audit report lag*.** Berdasarkan data deskriptif yang menunjukkan bahwa rata-rata kepemilikan manajerial sebesar 0,5974 atau 59,74 persen yang berarti bahwa mayoritas saham perusahaan dimiliki oleh pihak institusi dari luar emiten. Kepemilikan institusional memiliki arti penting dalam memonitor manajemen karena dengan adanya kepemilikan oleh institusional maka akan mendorong peningkatan pengawasan terhadap operasional perusahaan yang lebih optimal. Hal ini

disebabkan investor institusional terlibat dalam pengambilan yang strategis sehingga tidak mudah percaya terhadap tindakan manipulasi laba.

4. **Kepemilikan manajerial berpengaruh terhadap *audit report lag*.**

Berdasarkan data deskriptif yang menunjukkan bahwa rata-rata kepemilikan manajerial sebesar 0,1477 yang berarti bahwa saham perusahaan dimiliki oleh pihak manajer sebanyak 14,77 persen. Menunjukkan bahwa kepemilikan manajerial rendah dan kemungkinan terjadinya perilaku oportunistik manajer akan meningkat. Adanya kepemilikan manajerial dipandang dapat menyelaraskan adanya potensi perbedaan kepentingan antara pemegang saham luar dengan manajemen.

5.2 Keterbatasan penelitian

Penelitian ini mempunyai beberapa keterbatasan dalam melakukan penelitian yang dapat mempengaruhi hasil penelitian ini diantaranya:

1. Terdapat beberapa perusahaan yang tidak mempublikasikan laporan keuangan yang dibutuhkan pada tahun penelitian dan juga adanya data yang tidak lengkap dalam laporan keuangan ataupun tahunan sehingga akhirnya memperkecil sampel.
2. Data didalam penelitian masih terdapat heteroskedastisitas dan autokorelasi dalam model regresi yang terlihat dalam beberapa uji asumsi klasik, dimana hasil tersebut menjadi keterbatasan dalam penelitian.

3. Terdapat beberapa perusahaan yang tidak memiliki kepemilikan saham institusional maupun kepemilikan manajerial ditahun-tahun tertentu.

5.3 Saran

1. Menggunakan seluruh perusahaan di sektor *consumer non cyclicals* tidak di perusahaan sub sektor *food and beverage* saja agar perusahaan yang tidak melaporkan laporan keuangan tahunannya menjadi sedikit dan sampel yang digunakan untuk diteliti menjadi banyak.
2. Disarankan untuk peneliti selanjutnya agar memperluas sampel penelitian, sehingga sampel penelitian selanjutnya dapat bervariasi dengan kriteria pemilihan sampel.
3. Bagi peneliti berikutnya mempertimbangkan kembali untuk menggunakan variabel kepemilikan institusional maupun manajerial dikarenakan tidak semua perusahaan selalu memiliki saham institusional maupun manajerial.

DAFTAR RUJUKAN

- Agoes, S. and Ardana, I. C. (2013) *Etika Bisnis dan Profesi - Edisi Revisi: Tantangan Membangun Manusia Seutuhnya*. Bandung: Salemba Empat.
- Alfrah, M. M. (2016) 'Corporate governance mechanisms and audit delay in a joint audit regulation Article information':
- Almutawa, A. and Suwaidan, M. S. (2022) 'Corporate governance and audit report timeliness : Evidence from', 16(1), pp. 972–987. doi: 10.53333/IJICC2013/16159.
- Anggraini, R. (2020) 'Pengaruh penerapan good corporate governance terhadap nilai perusahaan yang terdaftar di BEI 2007-2011', 5(1), pp. 34–45.
- Azhari, F. and Nuryatno, M. (2020) 'Peran Opini Audit Sebagai Pemoderasi Pengaruh Profitabilitas, Ukuran Perusahaan, Kepemilikan Institusional, Dan Komite Audit Terhadap Ketepatan Waktu Pelaporan Keuangan', *Jurnal Magister Akuntansi Trisakti*, 7(1), pp. 61–84. doi: 10.25105/jmat.v7i1.6337.
- Bhuiyan, B. U. and Miah, M. S. (2018) 'Determinants of audit report lag : A meta - analysis', (June), pp. 1–25. doi: 10.1111/ijau.12136.
- Brigham, E. F. and Houston, J. F. (2011) *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*. 11th edn. Jakarta: Salemba Empat.
- Darmawan, A. S. (2015) 'Pengaruh struktur kepemilikan terhadap kinerja perusahaan (Studi Pada Perusahaan Subsektor Food & Beverages yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2011-2015)'.
- Delay, A. *et al.* (2020) 'ProBank : Jurnal Ekonomi Dan Perbankan ISSN : 2579-5597 (online) ISSN : 2252-7885 (cetak) ProBank : Jurnal Ekonomi Dan Perbankan ISSN : 2579-5597 (online) ISSN : 2252-7885 (cetak) Tingkat Kinerja suatu Perusahaan bisa dinilai melalui Laporan keuan', 5(1), pp. 122–137.
- Dwinda, A. (2021) '5 Prinsip Good Corporate Governance (GCG) employers.glints, 1 januari, 2021'.
- Dzulkifli and Dewayanto, T. (2022) 'Pengaruh Dewan Komisaris Independen , Ukuran Komite Audit , Keahlian Komite Audit , Rapat Komite Audit ,Rapat Dewan Pengawas Syariah Terhadap Audit Report Lag', *Diponegoro Journal of Accounting*, 11(2), pp. 1–11.
- Erlina Rachmawati (2019) 'Pengaruh kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial, kepemilikan asing, dan kepemilikan terkonsentrasi terhadap audit delay pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di bursa efek indonesia periode 2012-2017', pp. 5–10.
- Faishal, M. and Hadiprajitno, P. B. (2015) 'Pengaruh Mekanisme Good Corporate Governance Terhadap Audit Report Lag', *Diponegoro Journal of Accounting*, 4(4), pp. 1–11.
- Firmansyah, R. and Amanah, L. (2020) 'Pengaruh Profitabilitas, Good Corporate

- Governance, Leverage, Dan Firm Size Terhadap Audit Report Lag', *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi (JIRA)*, 9(3), pp. 1–20. Available at: <http://jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id/index.php/jira/article/view/2843>.
- Ghozali, I. (2016) 'Aplikasi Analisis multivariete dengan program IBM SPSS 23 (Edisi 8)', *Cetakan ke VIII. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro*, 96.
- Ginanjari, Y. (2018) 'ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMENGARUHI AUDIT REPORT LAG', *Jurnal ilmiah manajemen dan akuntansi*, 5.
- Handayani, A. (2017) 'No Title'.
- Harlyan, L. I. (2013) 'Tujuan Instruksional Khusus Materi Kuliah', (Mam 4137), pp. 1–32.
- Ikatan Akuntan Indonesia (2007) 'No Title'.
- Ilmu, J. and Volume, R. A. (2017) 'No Title', 6(April).
- Isnania, Siti Akhrani Sukarmanto, E. M. (2018) 'Pengaruh Komite Audit, Dewan Komisaris Independen dan Reputasi KAP Terhadap Audit Report Lag', Vol 4, No.
- Lochhead, R. Y. (1989) 'Electrosteric stabilization of water-in-oil emulsions by hydrophobically modified poly(acrylic acid) thickeners', *Polymeric Materials Science and Engineering, Proceedings of the ACS Division of Polymeric Materials Science and Engineering*, 61, p. 407.
- M Nurlina (2020) 'Bab ii kajian pustaka bab ii kajian pustaka 2.1.', *Bab Ii Kajian Pustaka 2.1*, 2(2004), pp. 6–25.
- Ovami, D. C. and Lubis, R. H. (2018) 'Corporate Governance, Ukuran Perusahaan dan Audit Report Lag', *Jurnal Riset Akuntansi Multiparadigma*, 5(2), pp. 41–49.
- Peraturan Jasa Keuangan Republik Indonesia Nomor 57/POJK.04 (2017) 'Penerapan tata kelola perusahaan efek yang melakukan kegiatan usaha sebagai penjamin emisi efek dan perantara perdagangan efek', *Otoritas Jasa Keuangan*, 1(3), p. 4.
- Prof. Dr. Sugiyono (2010) 'No Title'.
- Prof. Dr. Sugiyono (2011) 'metode penelitian kuantitatif', *artikel*.
- Putri Wardhani, A. and Raharja, S. (2013) 'Analisis Pengaruh Corporate Governance Terhadap Audit Report Lag', *DiponegoroJournal Of Accounting*, 2(21), pp. 1–11.
- Putu, N. and Swami, D. (2013) 'PENGARUH KARAKTERISTIK CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP AUDIT REPORT LAG', *Akuntansi Universitas Udayana*, 3(2302–8556), pp. 530–549.
- Saleh, T. (2020) 'Dapet Disclaimer 2 Tahun Beruntun, Saham AISA Disuspensi Lagi'.
- Santiani, K. N. (2018) 'E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana Pengaruh Independensi, Keanggotaan, Kompetensi, Dan Gender Komite Audit Terhadap Audit Delay Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (UNUD), Bali - Indonesia Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udaya',

23, pp. 436–460.

- Saputra, M. I. and Agustin, H. (2021) ‘Pengaruh Ukuran Perusahaan’, *Krisna*, 13(1), p. 29.
- Silalahi, S. P. and Malau, H. (2020) ‘Pengaruh Profitabilitas dan Komite Audit terhadap Audit Report Lag pada Perusahaan Sub Sektor Property dan Real Estate (2017-2018)’, *Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi*, 20(2), p. 388. doi: 10.33087/jiubj.v20i2.918.
- Singhvi, S. S. and Desai, H. B. (2014) ‘An Empirical Analysis of the Quality of Corporate Financial Disclosure’, 46(1), pp. 129–138.
- sinta pricilla (2015) ‘Pengaruh kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial, dan kepemilikan publik terhadap audit report lag pada perusahaan indeks lq45 di bursa efek indonesia tahun 2016-2019’, *Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents*, 3(April), pp. 49–58.
- Sugiyono (2011) *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. bandung: alfabeta.
- Sugiyono (2016) ‘No Title’, 80.
- Sugiyono (2018) ‘Metode Penelitian’, *Metode Penelitian*, pp. 32–41.
- Sugiyono (2019) *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: alfabeta.
- Suparlan, S.E, M. S. (2019) ‘Analisis Pengaruh Kepemilikan Institusional Dan Kepemilikan Manajerial Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Proporsi Dewan Komisaris Independen Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris Pada Perusahaan Sektor Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di Bursa’, (*ALIANSI*), *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Syariah*, 2(1), pp. 48–65.
- Supriyono R.A. (2022) *akuntansi keprilakuan*. gadjah mada university press.
- Susiawati (2020) ‘Pengaruh profitabilitas, solvabilitas, likuiditas, dan ukuran perusahaan terhadap audit report lag (pada perusahaan manufaktur sektor industri barang konsumsi yang ...’, 5(5), pp. 802–813. Available at: <https://erepository.uwks.ac.id/7325/>.
- vivien fitriana arumsari dan nurhandayani (2015) ‘Pengaruh kepemilikan saham, profitabilitas, leverage, dan opini auditor terhadap audit delay’, *Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents*, 3(April), pp. 49–58.
- Wariyanti and Suryono, B. (2017) ‘PENGARUH PROFITABILITAS, LEVERAGE DAN OPINI AUDIT TERHADAP AUDIT DELAY’, 6(September).
- Warrad, L. (2019) ‘The Extent to Which the Corporate Governance Characteristics Has Affected the Audit Report Lag in Jordanian Banks The Extent to Which the Corporate Governance Characteristics Has Affected the Audit Report Lag in Jordanian Banks’, (November 2018). doi: 10.5539/ijbm.v13n12p81.
- Whittington, O. R. and K. P. (2012) ‘auditing and attestation’, p. 234.
- Widarjo, W. (2010) *Pengaruh Ownership Retention, Investasi Dari Proceeds, dan Reputasi Auditor Terhadap Nilai Perusahaan dengan Kepemilikan Manajerial dan Institusional Sebagai Variabel Pemoderasi*.
- Widianingsih, D. (2018) ‘Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional,

Komisaris Independen, serta Komite Audit pada Nilai Perusahaan dengan Pengungkapan CSR sebagai Variabel Moderating dan Firm Size sebagai Variabel Kontrol', *Jurnal Akuntansi dan Pajak*, 19(1), p. 38. doi: 10.29040/jap.v19i1.196.

Widyaswari, K. R. and Suardana, K. A. (2014) 'Pengaruh Karakteristik Komite Audit Terhadap Timeliness Pelaporan Keuangan : Perusahaan Go Public', *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana* 6, 1, pp. 154–166.

Willianti (2020) 'Bab ii kajian pustaka bab ii kajian pustaka 2.1.', *Bab Ii Kajian Pustaka 2.1*, 12(2004), pp. 6–25.

