

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh antara manajemen berbasis fakta, pengendalian dan monitoring proses, dan efektifitas insentif kualitas terhadap kualitas eksternal produk dan kinerja keuangan pada perusahaan manufaktur yang mendapat sertifikat SNI (Standar Nasional Indonesia) pada produknya khususnya di kota Surabaya, Gresik, dan Sidoarjo. Data yang telah didapatkan, kemudian diolah dengan menggunakan SPSS sehingga menghasilkan kesimpulan sebagai berikut:

1. Manajemen Berbasis Fakta berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Eksternal Produk.
2. Pengendalian dan Monitoring Proses tidak berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Eksternal Produk.
3. Efektifitas Insentif Kualitas tidak berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Eksternal Produk.
4. Manajemen Berbasis Fakta tidak berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Keuangan.
5. Pengendalian dan Monitoring Proses tidak berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Keuangan.
6. Efektifitas Insentif Kualitas tidak berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Keuangan.

Berdasarkan hasil dari tiap-tiap indikator yang terletak pada setiap variabel dalam pertanyaan kuesioner didapat kesimpulan sebagai berikut:

1. Manajer pada perusahaan berpendapat setuju pada penggunaan teknik yang menggambarkan manajemen berbasis fakta.
2. Manajer pada perusahaan berpendapat setuju pada pemantauan perusahaan dengan mengaudit kualitas secara periodik dan mengontrol bahan baku yang berkualitas dan sumberdaya yang taat aturan.
3. Manajer pada perusahaan berpendapat setuju pada pemberian *reward* dan *recognition* pada pegawai untuk target standar kualitas produk.
4. Manajer pada Perusahaan berpendapat setuju bahwa kualitas eksternal produk meningkat dalam 3 tahun terakhir ini ditandai dengan berkurangnya klaim garansi, komplain, tuntutan hukum serta naiknya *market share* pada perusahaan.
5. Manajer pada perusahaan berpendapat bahwa kinerja keuangan perusahaan pada 3 tahun terakhir ini sebesar $5 \leq 10$ persen.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Melalui penelitian ini, peneliti menyadari bahwa terdapat beberapa keterbatasan yang mungkin dapat mempengaruhi hasil dari penelitian ini. Maka dari itu, agar penelitian berikutnya mendapatkan hasil yang lebih baik, perlu diperhatikan beberapa hal yang dijelaskan sebagai berikut :

1. Responden yang mengembalikan kuesioner hanya berjumlah tiga puluh tiga orang dan terlalu mendekati sampel kecil yang berjumlah tiga puluh responden.
2. *Respon rate* pada penelitian ini sangat kecil. Pada penelitian ini *respon rate* hanya mencapai 13,5% .
3. Perlu waktu yang lama untuk mendapatkan informasi yang dibutuhkan dikarenakan pengisian kuesioner yang cukup lama. Pengisian kuesioner lama dikarenakan sasaran penelitian ini adalah jajaran manajer, dan kita tahu bahwa aktifitas manajer yang sangat sibuk. Responden juga khawatir dengan pertanyaan yang dinilai informasi tersebut hanya untuk pihak internal sehingga responden canggung dalam memberikan informasi.
4. Jawaban responden kurang memberikan gambaran yang sebenarnya sehingga lebih baik proses wawancara secara langsung.
5. Pertanyaan pada kuesioner tentang variabel kinerja keuangan menjurus hanya pada satu jawaban saja untuk empat manajer karena memang responden berada pada perusahaan yang sama.

5.3 Saran

Peneliti menyadari bahwa penelitian ini memiliki banyak kekurangan dan keterbatasan, sehingga peneliti bertanggung jawab untuk memberikan saran yang dapat digunakan untuk penelitian berikutnya supaya jadi lebih baik. Berdasarkan dari hasil penelitian ini, beberapa saran untuk penelitian selanjutnya ialah:

1. Untuk penelitian selanjutnya

Sampel penelitian dapat diubah dan diperluas lagi sehingga sampel semakin banyak dan data semakin valid, dari penyebaran kuesioner menjadi wawancara langsung pada responden. Karena jawaban langsung dari responden akan lebih menggambarkan keadaan sebenarnya pada perusahaan. Jika melakukan teknik wawancara sebaiknya fokus hanya satu perusahaan dalam bentuk studi kasus. Sehingga peneliti tidak usah menggunakan kuesioner dan hanya mengajukan beberapa pertanyaan secara langsung pada responden.

2. Untuk perusahaan manufaktur yang mendapat SNI pada produk agar dapat memperbaiki kualitas produknya sehingga produk tersebut dapat bersaing dalam era global ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Afrianto, Eko dan Rovila El Maghviroh. 2011. "Consequences Implementasi Total Quality Manajemen". *The Indonesia Akunting Review*. 1 (January). Pp 59 – 72.
- Ahire and P Dreyfus. 2000. the impact of design management and process management on quality : A empirical investigation. *Journal of operations Management* 18: 549-575.
- Almansour, Dr. Yaser Mansour. 2012. " The Impact of Quality Management Components on Small and Medium Enterprises' Financial Performance in Jordan". *Internasional Refereed Research Journal*. 1 (January). Pp 87 -91.
- Blocher, Edward J., et al. 2007. *Manajemen Biaya*. Edisi Kedua Terjemahan. Jakarta : Salemba Empat
- Carey, R. 1994. Reward of a TQM Program. *Sales and Marketing Management*: 11
- Cooper, Donald R and C. William Emory. *Business Research Methods*. Fiith Edition. Ricard D. Irwin, Inc. United States of America.
- Dale. B.G. dan K. Lightburn. 1992. "Continous quality improvemen: Why soane organization lack comitment". *International Journal of Productions Economics*. 27 (January). Pp 57-68
- FandyTjiptono . 2000. *Strategi Pemasaran*. Andi. Yogyakarta.
- dan Anastasia Diana, 2001. *Total Quality Management*. Edisi revisi. Andi. Yogyakarta.
- Garvin, David A. 2001. "Competing on the Eight Dimention of Quality". *Harvard Business Review*.
- Gaspersz, Vincen. 2001. *Total Quality Management*. PT. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Herlawanti, Dara Enggal dan Rovila El Maghviroh. 2012. "Elemen SPM Terhadap Kualitas Internal Produk pada Perusahaan Manufaktur

Bersertifikasi ISO 9001 di Surabaya, Gersik, dan Sidoarjo". *The Indonesia Akunting Review*. 1 (January). Pp 49 – 62.

Imam Gozali. 2007. *Aplikasi analisis multiVariate dengan program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.

. 2006. *Aplikasi analisis multiVariate dengan program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.

Ittner, C. Dan D.F Larcker. 1995. Total Quality Manajemen and choice of information and reward systems. *Journal for a Accounting Research* (Supplement): 1-34.

Kotler, Philip. 2003. *Marketing Management*. 11th Edition. Prentice Hall Inc.

Rovila El Maghviroh. 2010. "Antecedents And Consequences Of Internal Quality Of Products In The Manufacturing Companies Holding SNI In East Java". *Journal Economic, Business, and Accountansi Ventura*. 1 April. Pp 91-104 .

Rully Arlan Tjahyadi. "Brand Trust dalam Konteks Loyalitas Merek: Peran Karakteristik Merek, Karakteristik Perusahaan, dan Karakteristik Hubungan Pelanggan-Merek". *Jurnal Manajemen*, Vol.6, No.1, Nov 2006.

Spreitzer, G. M. Dan A.K Mishra. 1999. Giving up control without control: Trust and its substitutes effects on managers involving employees in decision making. *Group and Organization Management* 24(2): 155-187

Stevenson, William J. 2005. *Operations Management*. 8th ed. McGraw-Hill.

Talavera, G. V. 2004. "TQM Constructs Development and Validation: The Philippine Experience". *GajahMada International Journal of Business*, 3 Juni. Pp 355-381.

Tenner, A.R. dan Irving J. DeToro. 1992. *Total Quality Management: Three Steps to Continuous Improvement*. Addison-Wesley Publishing Company. Massachusetts.

Uma Sakeran. 2007. *Research Methods for Business*. Edisi 4. Salemba empat. Jakarta.

Umar, Husain.2003.*Riset Pemasaran dan Perilaku Konsumen*. PT Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.